

UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS



ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

TESIS

**La NIC 41 Agricultura y su influencia en la determinación
del costo de producción de la fresa en el Centro Poblado
Rural Manchay Alto Pachacamac, 2021**

PARA OPTAR EL TÍTULO DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORA:

CANO PARIÁ, CANDY

ORCID: 0000-0002-4433-4761

ASESOR:

MAESTRO LOLI BONILLA CESAR ENRIQUE

ORCID: 0000-0002-8039-3363

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: TRIBUTACIÓN Y AUDITORIA

LIMA, PERÚ

ABRIL – 2021

Dedicatoria

A mi madre, a mi padre, a mis tíos por estar pendientes en cada paso que doy en mi vida profesional, por respetar mis decisiones en este gran camino de ser una Contadora, son mi gran motivación, y a ti mi persona favorita que siempre estás presente y me acompañas en todo momento de mi vida.

Agradecimiento

De manera muy especial, agradezco a Dios por permitir mi mejora en mi salud y permitir alcanzar mis sueños, a mis profesores por su dedicación constante para la culminación de esta investigación y a mis amigos que siempre están cuando más los necesito y logran que no me rinda y me dan el aliento para avanzar y cumplir con mis objetivos.

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo demostrar que la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción de la fresa en el Centro Poblado Rural Manchay Alto Pachacamac – 2021.

La metodología empleada para la tesis tuvo un enfoque cuantitativo; investigación tipo básica, nivel correlacional – explicativo; se trabajó sobre una población conformada por 20 agricultores de fresas; no se utilizó muestra debido a que se pudo trabajar con accesibilidad en toda la población identificada.

La recolección de datos se hizo utilizando dos cuestionarios elaborados con ítems cerrados, con escala de Likert, los cuales se aplicaron a la población objetivo del estudio. Ambos cuestionarios fueron sometidos a validez de Juicio de expertos y los veredictos fueron de aprobados; asimismo, se calculó la confiabilidad de los cuestionarios con la técnica Alfa de Cronbach; cuyos coeficientes fueron 0,883 y 0,899 respectivamente en los cuestionarios para las variables NIC 41 Agricultura y costo de producción respectivamente; lo cual indicó que los instrumentos eran altamente confiables para su aplicación.

Se concluyó que la NIC 41 Agricultura influye significativamente en la determinación del costo de producción de la fresa en el centro poblado rural Manchay Alto Pachacamac, 2021. El coeficiente de correlación fue 0,935; el cual indicó una relación de influencia positiva muy alta entre ambas variables.

Palabras clave: NIC 41 Agricultura, costo de producción, insumos, mano de obra, costo indirecto.

Abstract

The present research aimed to demonstrate that the NIC 41 Agriculture influences the determination of the production cost of strawberry in the rural Manchay Alto Pachacamac - 2021 Town Center.

The methodology used for the thesis had a quantitative approach; basic type research, correlational level - explanatory; we worked on a population made up of 20 strawberry farmers; No sample was used because it was possible to work with accessibility in all the identified population.

The data collection was done using two questionnaires made with closed items, with Likert scale, which were applied to the target population of the study. Both questionnaires were submitted to expert judgment validity and the verdicts were approved; likewise, the reliability of the questionnaires was calculated with the Cronbach Alpha technique; whose coefficients were 0,883 and 0.899 respectively in the questionnaires for NIC 41 Agriculture and Cost of Production, respectively, indicating that the instruments were highly reliable for application.

It was concluded that the NIC 41 Agriculture significantly influences the determination of the production cost of strawberry in the rural town center Manchay Alto Pachacamac, 2021. The correlation coefficient was 0.935; which indicated a very high positive influence relationship between both variables.

Keywords: NIC 41 Agriculture, cost of production, inputs, labor, indirect cost.

Tabla de Contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen.....	iii
Abstract.....	v
Tabla de Contenidos.....	vi
Lista de tablas.....	viii
Lista de figuras.....	xi
Introducción.....	1
Capítulo I: Problema de la Investigación.....	2
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	2
1.2 Planteamiento del Problema.....	9
1.2.1 Problema General.....	9
1.2.2 Problemas Específicos.....	9
1.3 Objetivos de la Investigación.....	9
1.3.1 Objetivo General.....	9
1.3.2 Objetivos Específicos.....	9
1.4 Justificación e importancia de la investigación.....	10
1.4.1 Justificación teórica.....	10
1.4.2 La justificación práctica.....	10
1.4.3 La justificación metodológica.....	10
1.4.4 Importancia de la Justificación.....	10
1.5 Limitaciones.....	11
Capitulo II: Marco Teórico.....	12
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	12
2.1.1 Internacionales.....	12
2.1.2 Nacionales.....	17
2.2 Bases Teóricas.....	22
2.2.1 NIC 41 Agricultura.....	22
2.2.2 Costo de Producción.....	29
2.3 Definición de Términos Básicos.....	41
Capítulo III: Metodología de la Investigación.....	44

3.1 Enfoque de la Investigación.....	44
3.2 Variables.....	44
3.2.1 Operacionalización de las variables.....	44
3.3 Hipótesis.....	49
3.3.1 Hipótesis general.....	49
3.3.2 Hipótesis específicas.....	49
3.4. Tipo de Investigación.....	49
3.5. Diseño de la Investigación.....	50
3.6. Población y Muestra.....	51
3.6.1. Población.....	51
3.6.2. Muestra.....	52
3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	52
3.7.1 Validez de los instrumentos.....	54
3.7.2 Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.....	55
Capítulo IV: Resultados.....	58
4.1. Resultados descriptivos.....	58
4.2. Resultados inferenciales.....	84
4.2.1. Prueba de Normalidad para las variables de estudio:.....	84
4.2.2. Discusión.....	90
Conclusiones	
Recomendaciones	
Referencias	
Apéndices	

Lista de tablas

Tabla 1. <i>Variable 1: NIC 41 Agricultura</i>	46
Tabla 2. <i>Variable 2: Costo de producción</i>	48
Tabla 3. <i>Ficha técnica del cuestionario para la variable NIC 41 Agricultura</i>	53
Tabla 4. <i>Ficha técnica del cuestionario para la variable Costo de producción</i>	54
Tabla 5. <i>Resumen de las decisiones de los expertos</i>	55
Tabla 6. <i>Interpretación de los coeficientes de Alfa de Cronbach</i>	55
Tabla 7. <i>Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable NIC 41 Agricultura</i>	56
Tabla 8. <i>Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable Costo de producción</i>	56
Tabla 9. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 01 de la variable NIC 41 Agricultura</i>	58
Tabla 10. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 02 de la variable NIC 41 Agricultura</i>	60
Tabla 11. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 03 de la variable NIC 41 Agricultura</i>	61
Tabla 12. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 04 de la variable NIC 41 Agricultura</i>	62
Tabla 13. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 05 de la variable NIC 41 Agricultura</i>	63
Tabla 14. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 06 de la variable NIC 41 Agricultura</i>	64
Tabla 15. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 07 de la variable NIC 41 Agricultura</i>	65
Tabla 16. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 08 de la variable NIC 41 Agricultura</i>	66
Tabla 17. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 09 de la variable NIC 41 Agricultura</i>	67
Tabla 18. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 10 de la variable NIC 41 Agricultura</i>	68
Tabla 19. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 11 de la variable NIC 41 Agricultura</i>	69

Tabla 20. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 12 de la variable NIC 41 Agricultura</i>	70
Tabla 21. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 01 de la variable costo de producción</i>	71
Tabla 22. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 02 de la variable costo de producción</i>	72
Tabla 23. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 03 de la variable costo de producción</i>	73
Tabla 24. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 04 de la variable costo de producción</i>	74
Tabla 25. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 05 de la variable costo de producción</i>	75
Tabla 26. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 06 de la variable costo de producción</i>	76
Tabla 27. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 07 de la variable costo de producción</i>	77
Tabla 28. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 08 de la variable costo de producción</i>	78
Tabla 29. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 09 de la variable costo de producción</i>	79
Tabla 30. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 10 de la variable costo de producción</i>	80
Tabla 31. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 11 de la variable costo de producción</i>	81
Tabla 32. <i>Tabla de frecuencia para el ítem 12 de la variable costo de producción</i>	82
Tabla 33. <i>Prueba de Normalidad para las NIC 41 agricultura y el costo de producción</i> ...	84
Tabla 34. <i>Valores para la interpretación los coeficientes de correlación del Rho de Spearman</i>	85
Tabla 35. <i>Prueba de Correlación del Rhos de Spearman para las variables NIC 41 agricultura y costo de producción</i>	86

Tabla 36. *Prueba de Correlación del Rho de Spearman para la NIC 41 agricultura y los insumos*.....87

Tabla 37. *Prueba de Correlación del Rho de Spearman para la NIC 41 y la mano de obra*.....88

Tabla 38. *Prueba de Correlación del Rho de Spearman para la NIC 41 y el costo indirecto*.....89

Lista de figuras

Figura 1. Gráfico de barras del ítem 01 de la variable NIC 41 Agricultura.....	59
Figura 2. Gráfico de barras del ítem 02 de la variable NIC 41 Agricultura.....	60
Figura 3. Gráfico de barras del ítem 03 de la variable NIC 41 Agricultura.	61
Figura 4. Gráfico de barras del ítem 04 de la variable NIC 41 Agricultura.	62
Figura 5. Gráfico de barras del ítem 05 de la variable NIC 41 Agricultura.	63
Figura 6. Gráfico de barras del ítem 06 de la variable NIC 41 Agricultura.	64
Figura 7. Gráfico de barras del ítem 07 de la variable NIC 41 Agricultura.	65
Figura 8. Gráfico de barras del ítem 08 de la variable NIC 41 Agricultura.	66
Figura 9. Gráfico de barras del ítem 09 de la variable NIC 41 Agricultura.	67
Figura 10. Gráfico de barras del ítem 10 de la variable NIC 41 Agricultura.	68
Figura 11. Gráfico de barras del ítem 11 de la variable NIC 41 Agricultura.	69
Figura 12. Gráfico de barras del ítem 12 de la variable NIC 41 Agricultura.	70
Figura 13. Gráfico de barras del ítem 01 de la variable costo de producción.	71
Figura 14. Gráfico de barras del ítem 02 de la variable costo de producción.	72
Figura 15. Gráfico de barras del ítem 03 de la variable costo de producción.	73
Figura 16. Gráfico de barras del ítem 04 de la variable costo de producción.	74
Figura 17. Gráfico de barras del ítem 05 de la variable costo de producción.	75
Figura 18. Gráfico de barras del ítem 06 de la variable costo de producción.	76
Figura 19. Gráfico de barras del ítem 07 de la variable costo de producción.	77

Figura 20. Gráfico de barras del ítem 08 de la variable costo de producción.	79
Figura 21. Gráfico de barras del ítem 09 de la variable costo de producción.	80
Figura 22. Gráfico de barras del ítem 10 de la variable costo de producción.	81
Figura 23. Gráfico de barras del ítem 11 de la variable costo de producción.	82
Figura 24. Gráfico de barras del ítem 12 de la variable costo de producción.	83

Introducción

La Norma Internacional de Contabilidad NIC 41 de Agricultura es el precepto que constituye el tratamiento contable que debe aplicarse en la presentación de los estados financieros y la información a revelar en relación con un negocio agrícola, en mención a los activos biológicos a lo largo del periodo de crecimiento, degradación, producción y procreación, considerando también los productos agrícolas hasta el punto de cosecha o recolección. En la presente investigación se desea estudiar cómo la NIC 41 Agricultura influye en el costo de producción de la fresa de los agricultores del Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac.

En el capítulo I se presentan los aspectos básicos de la tesis, desde el planteamiento del problema hasta las limitaciones.

En el capítulo II se da a conocer el marco teórico basado en la recopilación de la información del marco teórico, el cual abarca el aspecto teórico que es fundamental para el tema de investigación como: antecedentes de tesis nacionales e internacionales, bases teóricas, definición de términos que tratan con respecto a las variables NIC 41 Agricultura y Costo de Producción.

En el capítulo III abarca lo referente a la metodología utilizada conformada por el enfoque de investigación, operacionalización de las variables, hipótesis, el tipo de investigación, el diseño de la investigación, población, muestra y las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el capítulo IV, se presenta el análisis e interpretación de los resultados descriptivos e inferenciales de la investigación, finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias y apéndices.

Capítulo I

Problema de la Investigación

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

A través de este trabajo de investigación se busca lograr que la Norma Internacional de Contabilidad NIC 41 de Agricultura sea reconocida por los agricultores de sembrado de fresa en el sector estratégico del distrito de Pachacamac y que a pesar que sea difícil de entender la normativa contable puedan comprender que es una propuesta para estandarizar el producto agrícola internacionalmente y así puedan participar frente a un mercado globalizado.

La Norma Internacional de Contabilidad NIC 41 de Agricultura es el precepto que constituye el tratamiento contable que debe aplicarse en la presentación de los estados financieros y la información a revelar en relación con un negocio agrícola, en mención a los activos biológicos a lo largo del periodo de crecimiento, degradación, producción y procreación, considerando también los productos agrícolas hasta el punto de cosecha o recolección.

Esta normativa permite a los negocios establecer la información a revelar en un solo estilo que está nivelado internacionalmente con otras empresas, logrando que el producto agrícola cumpla con el patrón que se exige cuando se exporta a otros países, también se resalta la aportación que da con respecto a la medición desde la comprobación inicial como al final de la etapa donde se da a conocer el valor razonable menos los costos de ventas, esto conllevaría a que se pueda interpretar un mejor resultado, dando la opción de tomar mejores decisiones futuras.

La agricultura es considerada una actividad económica que forma parte del sector primario que se enfoca en la recolección de productos que son destinados para el consumo del ser humano, también es el trabajo que realiza todo agricultor mediante diferentes formas y tratamientos para cultivar la tierra, con el fin de producir alimentos de raíz vegetal como lo son

las verduras, frutas, entre otros, y como ejemplo se hace mención a la fresa que es un fruto dulce, de color rojo que contiene diversas propiedades nutricionales que son muy beneficiosas para la salud de todas las personas.

Es importante porque esta norma permite determinar la alternativa más fiable para obtener el valor razonable que servirá de mucho para que se pueda comparar con el precio existente en el mercado y así pueda operar de la forma correcta y mostrar en sus resultados la ganancia o pérdida total del producto, esto quiere decir que posibilita contabilizar inicialmente y posteriormente al valor razonable, menos los costos de ventas.

En el Perú todavía existe muchos sectores que se dedican a la agricultura y que todavía no han considerado formar parte de la era de la globalización y por lo tanto sus conocimientos con respecto al cálculo del costo de producción es muy frágil todavía, a pesar que ahora es más sencillo porque existe variedades de innovaciones en tecnología que ayudan a clasificar de la forma correcta el costo adecuado a partir de las exigencias de cada agricultor que en efecto le permitirá tomar mejores decisiones con los resultados obtenidos.

Según Diario Gestión (2020) menciona que:

Smart Agro es la tecnología al servicio de la Agricultura en América Latina, que busca impulsar el uso de tecnologías para el desarrollo de una agricultura sostenible en países como Colombia y El Salvador, además que es una forma de implementar las nuevas tecnologías de la cuarta revolución industrial para lograr modernizar y hacer una adecuada explotación del campo. Además, que con la información que se puede obtener de los sensores que se instalan en los cultivos se pueden generar recomendaciones sobre el riego y sobre el uso de los insumos productivos para que el agricultor tome mejores decisiones y esto tenga un efecto directo sobre la producción, riego y el clima.

Costo de producción es la utilización de los recursos como la mano de obra, insumos y otros que se destinan a la obtención de la producción, entonces podemos decir que son todos los pagos que se realizan por la ejecución de las labores agrícolas como siembras, fertilizaciones, desyerbas, fumigaciones, etc. También la estimación de los insumos aplicados para los cultivos como fertilizantes, fungicidas, insecticidas, herbicidas, etc.

Ahora al realizar el costo de producción Agrícola sirve principalmente para que el agricultor identifique y de ello analice correctamente todos los gastos incurridos y así determinar cuáles son los costos fijos y los costos variables y de ello decidir si realmente fue necesario para la cosecha del producto agrícola. Además, de la correcta asignación del costo se podrá obtener un mejor costeo del producto permitiendo al agricultor establecer el precio de venta de acuerdo al rango que presenta el mercado competitivo y así obtener mejores ganancias que le pueda permitir hacer frente a la demanda que todo mercado presenta.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2014) indica que:

En Colombia el cultivo de la fresa se realiza principalmente a campo abierto, lo que presenta algunas limitaciones relacionadas con el ataque de plagas y enfermedades como *Botrytis cinerea* y *Sphaerotheca macularis*, las cuales pueden generar pérdidas importantes en la producción, sumadas a las causadas por otros factores relacionados con la exposición a condiciones climáticas adversas. Se ha venido implementando la tecnología de los macrotúneles en este cultivo para contrarrestar estos efectos, por lo cual el objetivo de este estudio fue caracterizar los costos de producción variables asociados al cultivo de la fresa, realizando comparaciones entre las dos condiciones ambientales: a campo abierto y bajo macrotúnel, con el fin de determinar la viabilidad de implementar esta tecnología. El experimento se llevó a cabo en el Campus Nueva Granada de la Universidad Militar ubicado en Cajicá (Cundinamarca, Colombia), en un área de 403 m² dispuestos en tres

macrotúneles (MT) y a campo abierto (CA), con un total de 1.620 plantas. Para la recolección de los costos se empleó un libro de registro de campo el cual se diligenció diariamente y en orden cronológico durante 56 semanas. Los resultados obtenidos permiten concluir que es aconsejable que los productores realicen la inversión de los MT dado que su costo es bajo y tienen una larga vida útil, más si se tiene en cuenta que las pérdidas ocasionadas por *B. cinerea* son mayores a CA que bajo MT y representa un costo superior en cuanto a su manejo en comparación con otras enfermedades y ataque de plagas. (párr. 1)

El objetivo de realizar el planteamiento del costo de producción, consiste específicamente en poder lograr el mayor beneficio posible para el agricultor y para ello se debe calcular minuciosamente todos los costos y gastos que conlleva para obtener el producto agrícola tomando en consideración el arado del terreno, el regado, el sembrado, el salario de los que se encargan de recolectar el producto, etc., para ello se tiene que clasificar cuáles son los materiales directos, la mano de obra directa y el costo indirecto de producción de la forma correcta y al final poder determinar un verdadero precio de venta que pueda competir en el mercado.

La determinación del costo de producción es de gran importancia porque ayuda a establecer el precio de venta que se da al público, tomando en cuenta todo lo que está incurriendo hasta el momento de realizar la cosecha del producto agrícola, por lo tanto, la distinción del comportamiento de los costos, permite a los negocios ver su situación real con cualquier indicador que emplea, este análisis debe hacerse paulatinamente para una eficaz toma de decisiones.

Pachacamac, es el distrito que tiene el último valle verde de la ciudad de Lima cuenta con varias zonas claves como es Guayabo, Picapiedra, Manchay Bajo, Lote B y el CPR Manchay Alto, donde hay bastante agricultores que se dedican a diversos sembrados, de las cuales veinte

agricultores; siendo Melania Valdivia, Luisa Paria, Peter Arriarán, Ricardo Rivera, Liliana Valdivia, María Parravecino, Lidia Guzmán, Juan Carlos Paria, Mercedes Paria, Rosario Paria, Nancy Robles, Luciano Reyes, Rolando Rojas, entre otros que se dedican al sembrado de fresa.

Los Productores se dedican a diversos cultivos como es el ají, tomate, pimiento, alverja, vainita, maíz, etc., pero el cultivo de fresa es la principal fuente de trabajo y sustento de todas las familias de este sector, el sembrado se realiza entre los meses de abril y mayo, cosechándose el producto en los meses de agosto hasta diciembre aproximadamente y algunos sus plantaciones lo convierten en socas y alargan las cosechas hasta los meses de enero a marzo.

Los agricultores tienen la misión de poder lograr ganancias al realizar las cosechas, y que le permita fundamentalmente cubrir las necesidades básicas de su hogar, además poder ayudar a sus hijos crecer profesionalmente. La visión que tienen es aumentar la cantidad de sembrado para cosechar en mayor cantidad y poder tener mejores ganancias que le permitan crecer y avanzar como agricultores, generando mayor empleo a los pobladores de su centro poblado rural, además que no se pierda la tradición del sembrado de fresa que viene pasando de generación en generación.

Según información proporcionada por Miska Farm (2017):

En el Perú se siembran de 1,500 a 2,000 ha de fresas, en promedio, cada campaña. El rendimiento esperado es de 40 t/ha, entre los meses de agosto y diciembre, y otras 40 t/ha la siguiente campaña, pero eso depende mucho del manejo del campo y las condiciones climáticas. En todo caso, el promedio nacional es de 20 t/ha. En campaña, producen de agosto a diciembre. (párr. 6)

Esta investigación nace de la necesidad que varios agricultores no realizan su actividad agropecuaria de acuerdo a la formalidad de una empresa que controla adecuadamente su gestión para conocer cuáles son sus ingresos, sus costos y sus gastos para poder medir sus resultados,

más bien en su mayoría son conducidas con base en la experiencia familiar. Podemos mencionar que este es uno de los puntos que ha influido en el retraso de la actividad agrícola en el Perú. Los agricultores no cuentan con un apropiado sistema contable, que les permitirá conocer y corregir los errores que están cometiendo en sus registros, además al desconocer la norma internacional de contabilidad NIC 41 Agricultura, no le dan el apropiado reconocimiento al producto agrícola ,y por ello, el valor razonable que determinan menos el costo de venta no es el fiable cuando se entrega al intermediario; y al desconocer el tema, éste se aprovecha de las circunstancias con llevando a que el agricultor quede endeudado u opte por abandonar la cosecha debido a que no cubre ni para el pago del salario de los trabajadores contratados para la recolección de la fresa.

Los campesinos trabajan sus cultivos de acuerdo a las enseñanzas que han recibido de sus propios familiares, esto no es dificultoso, porque sirve de mucha ayuda en cuanto a estrategias que quizás no hayan sido descubiertas para cosechar una buena fresa, pero es fundamental adaptarse a nuevos métodos que sirven para mejorar la actividad agrícola y por ello se ha identificado que los agricultores no determinan un correcto costo de producción, que incluye determinar cuáles son los materiales directos, mano de obra directa y los costos indirectos de producción que son fundamental para establecer el precio de venta razonable de un activo biológico y saber si ha obtenido un resultado beneficioso en el periodo que se ha realizado la cosecha, además si resultara quedar en pérdida, con el resultado se puede tomar decisiones como disminuir el costo fijo, o quizás haya algún gasto que se realizó indebidamente entonces para la próxima recolección ya no lo consideraría.

Debido a esta problemática es que se inició con una inducción por mi persona a los agricultores sobre NIC 41 Agricultura y su importancia en los costos de producción, una inducción que fue adaptada a los conocimientos previos de los agricultores y explicada hacia

ellos con lenguaje adaptado y sencillo; luego se estableció si aplicando la NIC 41 podría haber mejoría en el establecimiento de sus costos de producción en la fresa.

1.2 Planteamiento del Problema

1.2.1 Problema general.

¿De qué manera la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción de la fresa en el Centro Poblado Rural Manchay Alto Pachacamac - 2021?

1.2.2 Problemas específicos.

¿De qué manera la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a los insumos en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac – 2021?

¿De qué manera la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a la mano de obra en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac – 2021?

¿De qué manera la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia al costo indirecto en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac – 2021?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo general.

Demostrar que la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción de la fresa en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac – 2021.

1.3.2 Objetivos específicos.

Demostrar que la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a los insumos en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac – 2021.

Demostrar que la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a la mano de obra en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac – 2021.

Demostrar que la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia al costo indirecto en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac – 2021.

1.4 Justificación e Importancia de la Investigación

1.4.1 Justificación teórica.

Esta investigación radica en la propuesta que busca estas dos variables que es la NIC 41 Agricultura y Costo de Producción, ya que la medición del valor razonable de la fresa se comparará con el mercado para poder fijar el precio y para ello también se tendrá que considerar los gastos que está incurriendo el agricultor adicionalmente para la mejora de la cosecha y así no afectará a los peones que se contratan normalmente, por ello se está realizando esta investigación.

1.4.2 La justificación práctica.

Esta investigación nos permitirá conocer la relación existente entre la NIC 41 Agricultura y su influencia en la determinación Costo de Producción en la chacra del Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, permitiendo a los agricultores conocer el valor razonable que se debe considerar a la producción de fresas y para ello deberá determinar cada costo y gasto incurrido lo cual abarca la materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación durante todo el proceso hasta la cosecha de la fresa con la finalidad de poder determinar la ganancia obtenida por la cantidad sembrada y así finalmente saber si es viable.

1.4.3 La justificación metodológica.

Esta investigación se basa en proporcionar a otros investigadores, métodos realizados bajo investigación científica, una vez que estos instrumentos de evaluación sean validados y confiables, puedan considerarse en otras investigaciones relacionadas con las variables de la NIC 41 Agricultura y Costo de Producción.

1.4.4 Importancia de la justificación.

Este estudio conlleva a implementar una buena herramienta para la determinación del costo de producción, logrando mejorar la operatividad de los agricultores de la chacra del Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, permitiendo que puedan tener la capacidad de

poder cultivar más fresas y poder cumplir exitosamente con más pedidos de los clientes que lo soliciten, contribuyendo esto a generar más empleo y una buena calidad de vida para la población.

1.5 Limitaciones

En cuanto a las limitaciones se tuvo algunas como la inducción sobre NIC 41 Agricultura y la recolección de datos mediante los cuestionarios en época de pandemia, debido a ello, se trabajó con protocolos de bioseguridad para evitar contagios de COVID 19. Se pone énfasis en que el factor tiempo disponible de los agricultores fue una limitación debido a que cumplen jornadas de labores intensas y con horarios establecidos, por eso se trató de cumplir un cronograma en inducción y recolección de datos que no perjudique sus labores cotidianas. Una limitación fue que al principio no daban autorización para tomar el nombre del centro poblado, pero una vez que se explicaron los objetivos del estudio accedieron con la carta de autorización que está en la sección apéndices de la tesis.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Internacionales.

Bustamante y Lascano (2016), Realizaron el siguiente trabajo de investigación titulado: *Estudio de Aplicación de NIC 41 en Haciendas Piscano y San Rafael*, Tesis de pre grado, Universidad de Guayaquil, Ecuador, cuyo objetivo fue: Presentar información fiable que muestre la realidad financiera de las Haciendas PISCANO y SAN RAFAEL, mediante el estudio de la aplicación de la Norma Internacional de Contabilidad 41, para la toma decisiones futuras del propietario de las mismas, el tipo de investigación es exploratoria, descriptiva, explicativa, el diseño de la investigación es no experimental y el tipo es de campo, la población está conformada por todo el personal de la Haciendas Piscano que son 28 y San Rafael que son 15, la muestra es la misma de la población.

En la investigación llegaron a las siguientes conclusiones: La falta de aplicación de la NIC 41 en el proceso productivo, contable y financiero, perjudica en la elaboración de los estados financieros de manera fiable y como consecuencia no permite disponer de información veraz sobre la realidad económica de las mismas, lo cual se ve reflejado en la información actual que proporciona el propietario de las Haciendas.

Según el costeo por tonelada de venta realizado, se puede apreciar que con la aplicación de la NIC 41 se presenta utilidad mientras que sin la aplicación de la misma norma contable da pérdida, lo mismo se puede observar en la comparación de ingresos y costos del año 2013 al 2015, debido a que todo se lo registraba en el costo y no en el Activo Biológico, de igual manera afecta en cancelar más por cargas impositivas, porque se omite un costo deducible de impuesto y participación como es la Depreciación de Activos Biológicos.

Según Bustamante y Lascano, al no considerar la normativa de la NIC 41 ha dado como resultado en los estados financieros pérdida, en cambio al aplicar muestra utilidad, esto ha conllevado a que se tome malas decisiones debido a la mala determinación del costo de la palma aceitera, considero que esta falta ocasiona que se muestre resultados con un valor razonable que no corresponde al Activo Biológico.

Altuve (2016), Realizo un trabajo de investigación titulado: *Aplicación de la Norma internacional de Contabilidad NIC 41 Agricultura en el Cultivo del Cacao caso simulado en el Municipio de Rionegro Santander*, Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia, Cuyo objetivo fue: Determinar el tratamiento contable del cultivo del cacao de acuerdo a la NIC 41 Agricultura, en caso de estudio simulado, la presente investigación es de tipo aplicada y descriptiva, la metodología es cualitativa, el instrumento de la investigación para la recolección de información es la observación.

En su investigación llego a las siguientes conclusiones: se logró identificar las etapas del cultivo del cacao, como sus costos desde el establecimiento hasta su punto de recolección del fruto. De igual manera se conoció el tratamiento contable, la presentación de los estados financieros y la información a revelar en relación a la información consolidada en el caso simulado del cultivo del cacao, aplicando los estándares de la norma internacional; en especial la NIC 41 Agricultura, junto con las políticas contables establecidas por la empresa Cacaosant S.A.S.

La implementación de las normas internacionales de contabilidad en Colombia, abre posibilidades a que las empresas del sector agropecuario logren ampliar su distribución a nivel mundial, aprovechando el incremento del consumo de productos naturales que actualmente tienen auge en el mercado local e internacional.

Según Altuve para lograr ingresar al mercado local e internacional hoy en día es muy importante considerar la normativa de la NIC 41 Agricultura, porque te facilita a que la información

financiera pueda compararse y además le da un mejor valor al presentar a los inversionistas, generando que se pueda ampliar el negocio a nivel mundial, estoy de acuerdo con la implementación porque ayuda a distinguir cada etapa del cultivo de Cacao conociendo el verdadero costo que influye desde su plantación hasta que el fruto se recolecta.

Guevara, Palacios y Penado (2017), Realizaron el siguiente trabajo de investigación titulado: *Análisis Teórico-Práctico de la Norma Internacional de Contabilidad N° 41 Agricultura en el Área Agropecuaria y su relación con la Base Legal aplicada en El Salvador, 2016*, Tesis de Pos grado, Universidad de El Salvador, cuyo objetivo fue: Establecer la relación existente entre la Norma Internacional de Contabilidad 41: Agricultura y la base legal vigente a través de la ejemplificación de casos prácticos de los párrafos de la Norma que lo ameriten para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, el tipo de investigación que se realizará de la temática es Análisis Teórico-Práctico, siendo descriptiva, propositiva, el método de la investigación es hipotético deductivo, la población está conformada por 112 estudiantes de la carrera de licenciatura en contaduría pública, el tipo de muestreo que se utilizo es el Aleatorio Simple considerándose la misma cantidad de estudiantes que la población.

En la investigación llegaron a las siguientes conclusiones: Las sociedades de personas o de capital, persona natural y otros más, que se dediquen a la actividad agrícola en cualquiera de las áreas investigadas, no aplican en su totalidad lo regulado por la NIC 41.

Al finalizar la investigación y mediante la tabulación de la encuesta dirigida a los estudiantes de la carrera de Licenciatura en Contaduría Pública, hemos determinado a través del análisis e interpretación de sus respuestas que no existe un pleno conocimiento que les permita la correcta aplicación práctica contable de la NIC 41; debido a que no se tiene una capacitación amplia que contribuya a la comprensión apropiada de la Norma.

De acuerdo a Guevara, Palacios y Penado, concluyen que la normativa de la NIC 41 Agricultura no está siendo aplicada en el sector agrícola, además los estudiantes que se le tomo la encuesta dan un resultado negativo con respecto al conocimiento y manejo que deben aplicar. Esto implica que esta norma no ha sido interpretada correctamente por lo tanto no se está haciendo provecho de las ventajas que tiene como el reconocimiento del activo biológico en su valor razonable.

García y Martínez (2018), Realizaron el siguiente trabajo de investigación titulado: *Diseño de un Modelo de Costos de Producción para Microempresa de Arepas Agregado*, Tesis de pre grado, Pontificia Universidad Javeriana, Colombia, cuyo objetivo fue: Diseñar una estructura de costos que facilite el proceso de toma de decisiones y el control de recursos para una microempresa dedicada a producción y comercialización de arepas, el tipo de estudio realizado fue el analítico, el método de investigación empleado es el deductivo, como técnica se empleó la observación y la entrevista.

En la investigación llegaron a las siguientes conclusiones: El diseño de la estructura de costos por órdenes, para la entidad nos permitió identificar por lote y por referencia las cantidades de recursos necesarios para su elaboración en cada una de sus categorías o elementos: determinar las cantidades y costos de materias primas, mano de obra y CIF; además, establecer una adecuada distribución de los gastos. Esto facilita el proceso de toma de decisiones. Identificados los costos necesarios por referencia, se realizó el cálculo de los puntos de equilibrio que permite tener la visual de las cantidades mínimas a vender para lograr mantener las operaciones del negocio.

Se calcularon indicadores de resultados y de costos para medir el nivel de eficiencia de las operaciones de comercialización y producción. Se realizaron cálculos comparativos de cada elemento del costo frente al total de cada referencia, para establecer la participación de cada

uno y poder alimentar el proceso de toma de decisiones, en cuanto a mejor tecnología, consecución de mejores precios, y así mejorar dicha estructura.

De acuerdo a García y Martínez, implementar un diseño de costo por órdenes permitirá a la Microempresa poder determinar en cada lote la cantidad que debe ingresar como materia prima, mano de obra y costo indirecto de fabricación, contribuyendo esto a mejorar la distribución de los gastos para luego al obtener los resultados se pueda tomar mejores decisiones que permita mejorar el negocio.

Baque (2017), Realizo un trabajo de investigación titulado: *Implementación de las enmiendas a la NIC 16 y la NIC 41 en el proceso de cultivo de la palma africana en Ecuador*. Tesis de pre grado. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, cuyo objetivo fue: Implementar las enmiendas de la NIC 16 y NIC 41 en el proceso de cultivo de palma africana, y analizar los aspectos contables y tributarios de su aplicación en dicha entidad, el diseño que utilizó es longitudinal y la técnica que trabajó es la observación y la entrevista, En su investigación llegó a las siguientes conclusiones:

El cultivo de palma es considerado uno de los cultivos más rentables dentro de la industria agrícola en el Ecuador según se lo puede observar en los flujos futuros (Ver tabla 27 a 29) y también lo señalan los palmicultores.

Las plantas se deben revalorizar a su valor razonable en cada fecha de presentación en base a una proyección de los racimos de frutas frescas que espera cosechar. Aquellas plantas que no han madurado, es decir, no produce fruto, se lo valora al costo en base a todo lo incurrido hasta que la planta esté en su ubicación y tenga las condiciones necesarias para su desarrollo.

De acuerdo a lo que indica Baque considero que es correcto que el valor razonable lo apliquen en las cosechas que se realizan, ya que sería la forma más aproximada que se pueda valorar en

el momento de calcular el costo y así poder mostrar cifras más razonables que figuren en la presentación, con llevando a tomar mejores decisiones sobre los resultados obtenidos.

2.1.2 Nacionales.

Vicente (2018), Realizo un trabajo de investigación titulado: *Cambio de la NIC 41 referido a las plantas productoras de vid y el impacto en los Estados Financieros en la vitivinícola el Abuelo SCRL del Valle de Lunahuaná, 2016*, Tesis de pre grado. Universidad Privada del Norte, Perú, cuyo objetivo fue: Determinar el cambio de la NIC 41 referido a las plantas productoras de vid y el impacto en los Estados Financieros en una vitivinícola del valle de Lunahuaná, el método de evaluación que utilizo es aplicada de enfoque cuantitativo, siendo el alcance de la investigación correlacional de diseño transversal o transeccional. La población está conformada por tres trabajadores que están involucrados netamente en el cultivo de la uva y en la contabilización de la misma, la muestra se ha considerado lo que se seleccionó en la población.

En su investigación llegó a las siguientes conclusiones: Con respecto a nuestro primer objetivo específico explicar de qué manera el tratamiento contable de las plantas productora de vid ha sido modificado en la NIC 41, antes de la modificación la planta productora se media en la cuenta 35 activos biológicos junto con el producto agrícola, después de la modificación, la planta productora se separa del producto agrícola, se mide bajo cuenta 33 inmueble maquinaria y equipo y el producto agrícola sigue en la cuenta 35 activos biológicos hasta antes de la cosecha. Nuestro segundo objetivo específico, analizar como el método de valorización ha cambiado la presentación de los estados financieros después de la modificación de la NIC 41 referente a plantas productoras, la IASB nos permite aplicar 2 métodos de valorización tanto para el periodo de transición y posterior a este, la vitivinícola uso el modelo de costo asumido

para el periodo de transición el cual tomo como valor el valor razonable y posterior a este el costo histórico, el cual genero cambios significativos en el estado de resultados.

Según Vicente los nuevos cambios que han venido incluidos en la NIC 41 ha influido mucho en la forma como se trataba contablemente a las plantas productoras del Vid, reflejándose la variación en los estados financieros, estoy de acuerdo con estos cambios porque ahora se puede determinar lo que es realmente activo y cuál es el producto agrícola permitiendo dar el valor razonable que realmente es y mostrar un estado de resultado más real.

Quispe y Ccoyuri (2018), Realizaron el siguiente trabajo de investigación titulado: *Norma Internacional de Contabilidad (NIC) 41 Agricultura, en el Estado de Situación Financiera del Fundo Queque Norte Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, Santa Rosa - Melgar – Puno, Periodos 2015 – 2016*, Tesis de pre grado, Universidad Andina del Cusco, Perú, cuyo objetivo fue: Describir la presentación de la Norma Internacional de Contabilidad NIC 41 Agricultura en el Estado de Situación Financiera del Fundo Queque Norte Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, Santa Rosa – Melgar - Puno, periodos 2015-2016, el tipo de investigación es básico de enfoque cuantitativo, el diseño de investigación es no experimental, descriptivo, la población está conformada por tres miembros del área de operación de la empresa, documentación contable, financiera y estados financieros del Fundo Queque Norte E.I.R.L., la muestra está conformada por la revisión documentada, lista de cotejos y por la encuesta al personal del Fundo.

En la investigación llegaron a las siguientes conclusiones: La Norma Internacional de Contabilidad NIC 41 Agricultura se presenta parcialmente en el Estado de Situación Financiera del Fundo Queque Norte Empresa Individual de Responsabilidad Limitada omitiendo la valuación inicial y posterior en gran parte de los activos biológicos en los periodos 2015-2016. En el Fundo Queque Norte Empresa individual de Responsabilidad Limitada no se presenta apropiadamente los activos biológicos nuevos de la norma internacional de contabilidad NIC41

agricultura, en el Estado de Situación Financiera mostrando así la valuación inicial y parte de la valuación posterior por la variación de características del activo biológico nuevo al crecer pero omitiendo la valuación posterior por los costos incurridos en los activos biológicos nuevos en los periodos 2015-2016.

Según Quispe y Ccoyuri el Fundo Queque Norte E.I.R.L. prácticamente no ha considerado lo que menciona la normativa NIC 41 con respecto a la separación del activo biológico, activo biológico nuevo, los destinados para la venta y otros animales con llevando a que la valoración inicial y la posterior no se presente razonablemente en la presentación de los estados financieros, por ello considero que este fundo al aplicar correctamente la norma obtendrá un resultado más fiable que ayudara a mejorar la gestión empresarial.

Meléndez y Espinoza (2018), Realizaron el siguiente trabajo de investigación titulado: *Análisis de la determinación del Costo de Producción del Cultivo de la Papa en la Rentabilidad y Valor Agregado en los Productores del Distrito de Huariaca – Pasco, en el 2017*, Tesis de pre grado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Perú, cuyo objetivo fue: Analizar y determinar cómo incide el deficiente análisis de la determinación del costo de producción del cultivo de la papa en la rentabilidad y valor agregado en los productores del Distrito de Huariaca –Pasco, en el 2017, el tipo de investigación es aplicada, descriptiva y explicativa, aplicando el método de modalidad Ex post – facto, la población está conformada novecientos ochenta y cinco (985) productores de papa, la muestra que se aplico es aleatoria simple representando 276 elementos, como técnica se empleó la encuesta y como instrumento el cuestionario.

En la investigación llegaron a las siguientes conclusiones: En la campaña del 2017 los agricultores que cultivan papa en el Distrito de Huariaca-Pasco, no han realizado un análisis con respecto a la determinación del costo de producción por lo cual no les han permitido conocer la rentabilidad que han obtenido por la venta efectuada de la papa en los mercados,

asimismo no han procesado en otros productos derivados, por desconocimiento, falta de capacitación, falta de asesoramiento técnico que le permitirían obtener mayor rentabilidad.

En el 2017, los agricultores de papa del Distrito de Huariaca no han realizado un análisis del costo de mano de obra durante el proceso vegetativo y producción de la papa de acuerdo al tiempo que han permanecido los peones, técnicos en la preparación del terreno, siembra, cultivo, cosecha y traslado de la papa para determinar el costo de producción y conocer el resultado real de la producción de la papa.

De acuerdo a Meléndez y Espinoza los agricultores de papa no han mantenido un control del registro de los costos que han influido para la cosecha de papa, que inicia desde preparar el terreno hasta el momento que está listo para recolectar el producto, por lo tanto, no se puede determinar el costo de producción para poder saber cuánto es la rentabilidad que ha generado el sembrado de papa por hectárea. Entonces de acuerdo a lo que indican se puede comprender que tener un buen manejo del costo de producción con lleva a saber si la cosecha ha generado ganancia o pérdida, además es importante tener dicha información para poder calificar a un financiamiento que sirve para incrementar la producción y poder acceder a un mercado más amplio.

Saba (2019), Realizo un trabajo de investigación titulado: *Costo de Producción de la fresa y su incidencia en la Rentabilidad por hectárea de los Agricultores individuales de Chepén – 2018*, Tesis de pre grado, Universidad Nacional de Trujillo, Perú, cuyo objetivo fue: Determinar la incidencia del costo de producción de la fresa en la rentabilidad por hectárea de los agricultores individuales de Chepén – 2018, en esta investigación se utilizó el método inductivo-deductivo, diseño descriptivo, la población está constituido por 25 agricultores y la muestra es la misma que la población y como técnica se empleó entrevista, análisis documental,

fichaje y como instrumento para la recolección de los datos se utilizó guía de entrevista, información económica y financiera, y cuestionario.

En la investigación llegó a las siguientes conclusiones: Se ha determinado que existe incidencia positiva en el costo de producción de la fresa y la rentabilidad por hectárea obteniendo una rentabilidad del 41.66%, 69.23% y 62.50%.

Los agricultores individuales del Sector de Riego Lurifico realizan sus campañas agrícolas sin tener un sistema de costos de producción por procesos, que le permita controlar con exactitud la inversión. Los agricultores realizan sus gastos conforme usos y costumbres o se van presentando en la época de siembra de sus cultivos y muchas veces no incluyen ciertos desembolsos; es por estos factores que su rentabilidad es mínima.

Según Saba al no contar con un sistema de costo de producción no se puede determinar el valor exacto de cada costo incurrido en la producción de fresa y esto da un resultado no fiable al momento de querer saber si la cosecha genero ganancia o se necesita solicitar un financiamiento para cubrir los gastos que no se pudo cubrir, todo esto da entender de que es indispensable llevar un control de cada gasto o costo que se realiza para saber el resultado y tomar mejores decisiones, como decidir si se va seguir sembrando o se va optar por otro sembrío.

Buenaño (2017), Realizo un trabajo de investigación titulado: *Los Costos de Producción de los Productos Agrícolas y su Incidencia en la Rentabilidad de los Productores de la Parroquia de Cubijés en el año 2015*, Tesis de pre grado, Universidad Nacional de Chimborazo, Perú, cuyo objetivo fue: Identificar los costos de producción de los productos agrícolas, y su incidencia en la rentabilidad de los productores de la parroquia de Cubijés en el año 2015, para esta investigación se utilizó el método hipotético deductivo, de diseño no experimental, el tipo de investigación es cuantitativa, la población asciende a 955 personas, la

muestra es igual a 185 personas, como técnica se aplicó la encuesta y la observación y como instrumento el cuestionario.

En la investigación llegó a las siguientes conclusiones: Los factores que inciden en los costos de producción de los productos agrícolas son, económicos y climáticos según los agricultores y sus efectos son las pocas ganancias que obtienen al concluir el ciclo productivo, esto se debe a que más del 90% de los productores no tienen conocimiento de los valores monetarios invertidos en los cultivos.

Los costos de producción por cada hectárea de cultivo son \$ 1.287,90 en el caso del maíz blanco con una rentabilidad del 36% y en el caso de la papa Cecilia, los costos son \$ 3.447,00 con una rentabilidad del 30%, esto demuestra que la rentabilidad es realmente baja, tomando en cuenta la inversión de tiempo y costos del terreno.

Según Buenaño las pocas ganancias que reciben los agricultores al finalizar una cosecha es debido a que no han sabido administrar correctamente sus costos, estoy de acuerdo porque al tener registrado el detalle de los costos de producción se podría determinar si se utilizó correctamente o se gastó en exceso, por ello para que puedan obtener mayor rentabilidad es necesario que se adapten a un nuevo sistema que le va permitir tomar mejores decisiones cuando tengan el reporte.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 NIC 41 agricultura.

2.2.1.1 Definiciones.

La normativa de la NIC 41 da a conocer que los productos agrícolas mientras estén en proceso de producción, y no hayan sido recolectados o tengan vida, no se consideran parte de los inventarios, sino que se crea un indicador solo para este rubro conocido como activos biológicos de la NIC 41. En una cuenta especial deben ir todos los costos que se realiza para la producción de inventarios en proceso de activos biológicos, para poder ser extraída en la

elaboración del indicador de activos biológicos. Al final ser trasladado a inventario, después de ser cosechado o pierda signos vitales. (Chiliquinga y Vallejos, 2017a)

Iberley (2017) Establece que:

El tratamiento contable, la presentación en los estados financieros y la información a revelar relacionados con la actividad agrícola, que es un tema no cubierto por otras Normas Internacionales de Contabilidad. La actividad agrícola es la gestión, por parte de una empresa, de la transformación biológica de animales vivos o plantas (activos biológicos) ya sea para su venta, para generar productos agrícolas o para obtener activos biológicos adicionales. (párr.1)

Los activos biológicos a lo largo del período de crecimiento, degradación, producción y procreación, así como la medición inicial de los productos agrícolas en el punto de su cosecha tienen un tratamiento contable. Se requiere la medición de estos activos biológicos al valor razonable menos los costos estimados en el punto de venta, a partir de la identificación inicial realizado tras la obtención de la recolección, salvo cuando este valor razonable no pueda ser medido de forma fiable al proceder a su reconocimiento inicial. Esta Norma se aplica a los productos agrícolas, que son los productos obtenidos de los activos biológicos de la entidad, pero sólo hasta el punto de su cosecha. A partir de entonces son de aplicación la NIC 2 Inventarios, o las otras Normas relacionadas con los productos. De acuerdo con ello, el procesamiento de los productos agrícolas tras la recogida, no es de tratamiento de esta norma en mención; por ejemplo, el que tiene lugar con las uvas para su transformación en vino por parte del viticultor que las ha cultivado. (Pardo, 2016a)

Muy de acuerdo con lo indica Chiliquinga y Vallejos de crear una cuenta especial para controlar por separado antes de que sea cosechado o ya se encuentre sin vida, de esta manera

se podrá calcular los costos de manera más razonable y fiable, también considero que lo mencionado por Pardo de que el proceso productivo tiene un inicio hasta el punto de recolección y que ya a partir de ahí hacia donde este destinado ya sea un proceso distinto tienen otro tratamiento contable y otra normativa que aplicar.

2.2.1.2 Normas internacionales de contabilidad (NIC).

Mendoza y Ortiz (2016a) Mencionan que:

Se aplican en la gestión de las empresas cuyas operaciones se extienden más allá de su país de origen. Se advierte que están relacionadas con cada una de las transacciones comerciales y financieras que se llevan a cabo en todas las empresas, Estas normas no siempre tienen la capacidad de percibir los infinitos efectos que posee su aplicación en el futuro de la empresa, y además desafortunadamente, son pocas las personas que entienden que en la actualidad la mayoría de las entidades empresariales se encuentran en comunidad financiera cerrada. De todas formas, no solo las grandes empresas quienes llevan a cabo sus actividades con base en las NIC, ya que los pequeños y medianos empresarios también lo necesitan para lograr expandir sus negocios. (p. 19)

2.2.1.2.1 Actividad agrícola.

Pardo (2016b) Considera lo siguiente:

Es la gestión, desarrollo y planeación de lo relacionado con el cultivo de animales y plantas (activos biológicos), que sufran transformación biológica. Con el objetivo de ganar lucro para personas análogas con actividades agrícolas. Hay que tener en cuenta la diferencia entre agricultura y agropecuaria, que en la NIC 41 lo divide en dos sectores distintos, entonces agricultura se refiere a los animales y plantas producidos para su distribución y respectiva venta. (p. 26-27)

2.2.1.2.2 Sector agropecuario.

Estupiñán (2017a) Da mención lo siguiente:

Planta o animal como activos biológicos y su valor razonable como la cantidad por la cual puede ser intercambiado un activo o liquidado un pasivo, entre un comprador y un vendedor debidamente informados, en una transacción libre, son clasificación que se consideran dentro de este sector. Para facilitar la toma de decisiones económicas, se debe proveer información sobre el patrimonio del emisor a una fecha y su evolución económica y financiera en el período que abarcan, En los estados financieros se considera la información referida a los aspectos del ente emisor. (pp. 34-35)

2.2.1.2.3 Agricultura.

Gonzalez, R. (s.f.) Da mención lo siguiente:

Es el cultivo de animales, plantas, hongos, otras formas de vida de los alimentos, fibras, y otros productos utilizados para sostener la vida. Esta actividad agrícola fue la clave aplicar en el surgimiento de la civilización sedentaria. El estudio de la agricultura se conoce como la ciencia agrícola, también se observa en ciertas especies de hormigas y termitas, pero en general se refiere a las actividades humanas. (párr.2)

2.2.1.2.4 Transformación biológica.

Nunes (2016) Menciona lo siguiente:

Comprende los procesos de crecimiento, degradación, producción y procreación que son la causa de los cambios cualitativos o cuantitativos en los activos biológicos. La transformación biológica da lugar a los siguientes tipos de resultados: cambios en

los activos, a través de (i) crecimiento (un incremento en la cantidad o una mejora en la calidad de cierto animal o planta); (ii) degradación (un decremento en la cantidad o un deterioro en la calidad del animal o planta), o bien (iii) procreación (obtención de plantas o animales vivos adicionales); o bien obtención de productos agrícolas, tal como el látex, la hoja de té, la lana y la leche. (párr.1)

2.2.1.3 Contabilidad agropecuaria.

Mendoza y Ortiz (2016b) Da a conocer lo siguiente:

Es aquella que registra las operaciones comerciales de las empresas dedicadas a la explotación de la agricultura y a la ganadería, es una rama de la contabilidad general, netamente especializada y su contabilización se realiza de la misma manera que la contabilidad de costos industriales. En otras palabras, es el registro y ordenamiento de la información de las transacciones practicadas en unidades económicas dentro de las empresas agropecuarias con el objeto de cuantificarlas para tomar decisiones de carácter administrativo.

El uso de la contabilidad en las empresas agropecuarias cualquiera que sea la importancia de su explotación, permitirá obtener una mayor comprensión del resultado económico y a la vez un mejor conocimiento para determinar, si debe seguir en su cultivo actual, diversificarlo, combinarlo o arrendar la tierra., se aplica también a otros fines tales como obtener información necesaria y correcta para cumplir con los requisitos del pago del impuesto de la renta; ayudar al finquero a planificar el mejoramiento de la infraestructura de su finca, con lo que éste tendrá mayor conocimiento sobre la gestión empresarial y la rentabilidad del negocio, de acuerdo a los beneficios obtenidos en la explotación. Asimismo, obtiene la información necesaria para hacer comparaciones entre periodos y determinar si ha habido errores que en el

futuro pueden ser corregidos de acuerdo a las experiencias vividas, brindar la información necesaria para reunir los requisitos solicitados por los entes financieros para el trámite de créditos (p. 11).

Considero muy importante la aportación de Mendoza y Ortiz con respecto a la Contabilidad Agropecuaria, es muy cierto que está relacionada con la Industrial de manera general, y la contabilización tiene el mismo carácter como todas las contabilidades de los diversos sectores que hay, solo que la forma de registro y clasificación es distinta porque va de acuerdo a las características que presenta y está bien porque de esa manera se podrá conocer de manera más ordenada y se interpretará con más facilidad cuando se tome decisiones con los resultados obtenidos. Además, una diferencia que presentan es que tienen diferentes beneficios y ello lo hace especial en comparación con los otros sectores que manejan su contabilidad de acuerdo a su régimen.

2.2.1.3.1 Activo.

Fierro y Fierro (2015a) Afirma:

Son los que tienen la capacidad de generar bienes o servicios capaces de complacer deseos o necesidades de los clientes, quienes están dispuestos a pagar por ellos, por lo tanto, contribuyen con la generación de los flujos de efectivo, los cuales tienen la posibilidad de obtener, mediante su utilización de otros recursos. Activo puede significar lo contrario a lo pasivo, o sea que está en acto, que se mantiene en movimiento, que funciona, que actúa. En este sentido se dice que una persona entre los 18 y 60 o 65 años compone la población laboralmente activa pues es la que aún trabaja. Luego de esta edad en su mayoría, los seres humanos se jubilarán por lo que serán individuos pasivos en el mercado laboral. También se dice que un órgano del cuerpo se mantiene activo cuando realiza sus funciones vitales, o de un individuo cualquiera que es muy enérgico, si hace varias cosas. (p. 20)

2.2.1.3.2 Capital de Trabajo.

Que los activos corrientes están divididos por efectivo o equivalente al efectivo, instrumentos financieros, inversiones, cuentas por cobrar comerciales, cartera, cuentas por pagar, también los son las cuentas por cobrar a instrumentos financieros a largo plazo que se miden por el método de corto amortizado. Los recursos financieros es lo que necesita toda empresa para continuar funcionando y realizar sus actividades. Mantener la empresa en el negocio es la responsabilidad en todo momento, principalmente cuando los ingresos por ventas o servicios se atrasan y el negocio necesita dinero en efectivo para cubrir sus obligaciones básicas. Hacer efectiva la gestión económica y financiera a corto plazo, es fundamental que la empresa realice la inversión de dinero, entendiéndose por corto plazo períodos de tiempo no mayores de un año. Está globalizado por la mayoría de los especialistas y literatura especializada el criterio de que Capital de Trabajo no es más que la diferencia entre Activo Circulante y Pasivo Circulante. (Fierro y Fierro, 2015b)

2.2.1.3.3 Objetivo de la contabilidad financiera.

Estupiñán (2017b) Considera que la:

La presentación de los Estados Financieros y sus notas, los cuales se procesarán principalmente bajo NIIF (Normas Internacionales de Información Financiera), en aquellos países que las han adoptado, que son la mayoría en el mundo, las cuales ayudarán a la definitiva globalización de la contabilidad y al entendimiento y comparativo universal en la información financiera, registrar absolutamente todas las operaciones económicas y financieras que se dan dentro de una empresa al realizar su actividad, proporcionar información real y veraz para facilitar la toma de decisiones. A través de los estados financieros, la contabilidad financiera ofrece información muy valiosa dotando de racionalidad cualquier decisión empresarial. Además, el registro será histórico, sistemático y se hará de manera veraz. (p. 10)

2.2.1.3.4 Objetivo de los Estados Financieros.

Pérez, Biese, Cortés, García y Gras (2019) Mencionan lo siguiente:

Se derivan principalmente de las necesidades del usuario general, las cuales a su vez dependen significativamente de la naturaleza de las actividades de la entidad y de la relación que dicho usuario tenga con está. Sin embargo, los estados financieros no son un fin en sí mismos, dado que no persiguen el tratar de convencer al lector de un cierto punto de vista o de la validez de una posición; más bien, son un medio útil para la toma de decisiones económicas en el análisis de alternativas para optimizar el uso adecuado de los recursos de la entidad. (p. 37)

2.2.1.3.5 Reconocimiento y valuación de los elementos de los estados financieros.

Valuar, presentar y revelar son los procesos que consisten para el reconocimiento Contable; esto es, incorporar de manera formal en el sistema de información contable, los efectos de las transacciones y transformaciones internas que realiza una entidad y otros eventos, los cuales la han afectado económicamente como una partida de activo, pasivo, capital contable o patrimonio contable, ingreso, costo, gasto. La partida respectiva es muy necesario que se incluya en la información financiera, siendo parte, conceptual y cuantitativamente del rubro relativo. No implica reconocimiento contable solo el hecho de revelar. (Tapia, 2016)

2.2.2 Costo de producción.

2.2.2.1 Definiciones.

Rincón y Villareal (2017a) Fomentan que:

Las inversiones que se destinan a la realización de un producto (este producto puede ser un bien o servicio), que se tiene para la venta en el giro ordinario del negocio de la empresa. Los costos de producción quedan capitalizados en un bien o derecho. Los

costos de producción están divididos en cuatro elementos: materia prima directa, mano de obra directa, servicios directos y costos indirectos de fabricación. (pp. 24-25)

Los tres elementos básicos están formados por, (a) materia prima directa, (b) sueldos y salarios directos y (c) costos indirectos de producción. Estos son la materia básica de nuestro estudio, nos sirven para evaluar los almacenes de artículos terminados, los inventarios de producción en proceso y el costo de los productos vendidos. Este análisis será expuesto más adelante específicamente en cada uno de sus elementos básicos. (Cárdenas, 2016a)

Arredondo (2015a) Menciona que:

Es la suma del costo de manufactura más los cambios presentados en el inventario de productos en proceso. De tal forma que, para conocer el costo de producción, bastará hacer la siguiente operación: Costo manufactura más inventario inicial de productos en proceso menos inventario final de productos en proceso. En el costo de manufactura encontramos un elemento muy importante; es decir, la materia prima directa. Al comprar materiales es lógico pensar que se incrementará el almacén o inventario de materiales y al final del periodo contable, si estos materiales no fueron utilizados, entonces quedará un inventario final de materiales, lo mismo sucede para calcular el costo de producción; es decir, se involucran los inventarios iniciales y finales de productos en proceso. (pp. 29–30)

Según lo mencionado por Rincón y Villareal, que para determinar el costo de producción y poder saber lo invertido en un bien o servicio, primero se tiene que identificar cuanto se tiene en materia prima directa, mano de obra directa y costo indirecto de producción para luego ya con la información se pueda calcular y conocer el costo del producto para la venta. Lo que indica Cárdenas es muy interesante ya que

tiene mucha razón en que existe diversas formas de calcular el costo, pero que el estudio básico y fundamental para ello es saber sobre la materia prima, mano de obra y costos indirectos, sabiendo sobre estos elementos, lo demás es consecuente. También resalto lo que menciona Arredondo que para determinar el costo de producción es fundamental saber sobre el inventario inicial, las compras y el inventario final.

2.2.2.2 Contabilidad de costos.

Arredondo (2015b) Redacta lo siguiente:

Elemento clave de la gerencia en todas las actividades de planeación, control y formulación de estrategias ya que proporciona las herramientas contables indispensables para lograr el buen funcionamiento de algunas fases del proceso administrativo como son: (a) la planeación que hace proyecciones a futuro a través de los presupuestos, determinando los costos futuros en cuanto materiales, sueldos, salarios y los gastos de fabricación que estén involucrados para fabricar un producto; (b) Control hace referencia al tiempo presente ya que compara los resultados reales que se obtienen con lo que se presupuesta en la fase de planeación, identificando algunas fallas operativas que nos permiten llegar a la maximización de utilidades; y (c) fase evaluación se involucra un análisis crítico de los resultados que se obtuvieron realmente y se analizan los problemas que surgieron y las desviaciones que se obtuvieron con respecto a los resultados previstos, de tal forma que se pueden eliminar o aislar las causas que lo originan. (p.2)

2.2.2.2.1 Costo.

Desembolso en efectivo, en otros bienes, en acciones de capital o en servicios, o el compromiso de incurrir en ellos, conocidos como mercancías o servicios recibidos o con cualquier pérdida incurrida, y medios en función de dinero pagado o por pagar,

también otros bienes, acciones de capital o servicios proporcionados en cambio de acuerdo al valor de mercado. (López, 2016a)

2.2.2.2.2 Costo de transformación.

López (2016b) Comprende tanto que:

Los costos directamente relacionados con las unidades producidas, así como aquellos indirectos que se asignan de forma sistemática, los costos de transformación deben comprender el costo de materiales directos incurridos, la mano de obra directa y los gastos indirectos de producción variable y los gastos indirectos de producción fijo asignados con base en la capacidad normal de las instalaciones de producción. (pp. 18-19)

2.2.2.2.3 Objetivo de la contabilidad de costos.

Amat y Soldevila (2015a) Menciona lo siguiente:

Los objetivos específicos de la contabilidad analítica destacan la obtención de información, con una perspectiva a corto plazo, para: (a) Calcular los costes de las diferentes partes de la empresa y de los productos que se obtienen; (b) Conocer qué cuesta cada etapa del proceso productivo, de la cadena de valor de una empresa. Está integrada por las etapas del proceso productivo que añaden valor al producto o servicio que ofrece la empresa; (c) Valoración de las existencias; (d) Análisis del proceso de generación del resultado contable; (e) Contribuir al control y a la reducción de costes. Las empresas han pasado de preocuparse esencialmente por la producción, ya que el mercado lo absorbía todo, a las ventas, cuando la capacidad de producción era superior a la demanda; y finalmente, por la reducción era superior a la demanda; entonces se da la reducción de costes, cuando es realmente complicado seguir aumentando las ventas;

y (f) Tomar decisiones estratégicas: eliminar un producto o potenciarlo, subcontratar un servicio o una etapa del proceso productivo, fijar precios de venta y descuentos, etc. (p.20)

De acuerdo a lo que mencionan Amat y Soldevila, considero importante el objetivo (b) que trata de Conocer qué cuesta cada etapa del proceso productivo, de la cadena de valor de una empresa. Está integrada por las etapas del proceso productivo que añaden valor al producto o servicio que ofrece la empresa, por ello es fundamental tener conocimiento de lo que costara cada etapa del proceso productivo y así reconocer cuanto se invirtió y poder tomar decisiones sobre ello.

2.2.2.3 Clasificación de los tipos de costos.

2.2.2.3.1 Costo incurrido.

Es la inversión del costo de producción puramente habida en un periodo determinado. Los valores de inversión efectuados es solo el reflejo exclusivo en un lapso. Los valores de producción que correspondan a otro ejercicio de acuerdo a lo mencionado anteriormente no se incluyen en el costo incurrido, como lo es el inventario inicial de producción en proceso. (Reveles, 2019a)

2.2.2.3.2 Costos operacionales.

Rincón y Villareal (2017b) Consideran que:

Son las inversiones que se destinan para crear el proceso de socialización de la empresa y los productos (la socialización para nuestro análisis la dividiremos en dos: interna y externa. También reconocidos como gastos administrativos y gastos de venta. La contabilidad separa el concepto de costo, teniendo la dependencia hacia donde se dirige la inversión. La inversión dirigida a producción se le reconoce como costos de producción, la inversión dirigida a la parte administrativa o de ventas se le reconoce

como costos de operación o gastos y la salida de recursos incurridos en las áreas funcionales de administración y ventas (gastos operacionales de administración y gastos operacionales de ventas). (p. 44)

2.2.2.3.3 *Costo financiero.*

Cárdenas (2016b) Refiere lo siguiente:

Que todos los costos causados por el financiamiento en la empresa (intereses) así como comisiones y cargos diversos por servicios prestados principalmente por las instituciones bancarias. Algunos autores indican que los costos financieros deben incluirse en su rubro correspondiente, bien sea del costo de producción, del de administración y el de distribución; otros que deben llevarse por separado dado el alto costo del mismo que injustamente lo absorbería cada rubro indicado. Por lo tanto, como tema de discusión se presentan por separado los criterios existentes en el capítulo Intereses sobre la Inversión. (p.33)

2.2.2.3.4 *Costos directos.*

Riquelme (2017) Interpreta lo siguiente: “Considerados costos que se asocian con el producto de forma clara, sin reparto alguno. Sirven para establecer mecanismos de control que den a conocer con exactitud la cantidad de coste por producto o servicio. Conocidos como costos de producción” (p. 6).

2.2.2.3.5 *Costos indirectos.*

López y Gómez (2018a) Señalan lo siguiente:

Son el costo de las herramientas y servicios necesarios para la fabricación de los productos, así como los costos de los materiales indirectos y salarios de las personas que intervienen de forma indirecta en dicha fabricación. También se le conoce como gastos indirectos de fabricación, costos indirectos de fabricación y costos indirectos fabriles.

Donde se consideran los costos de mantenimiento, la depreciación de la maquinaria, el sueldo del supervisor de producción, los servicios de luz, teléfono, agua, internet del área de producción. (p. 11)

2.2.2.3.6 Costo del producto.

Astorga (2017a) Fundamenta que:

Son aquellos costos que están relacionados con la función de producción. Estos costos se incorporan a los inventarios de: materias primas, producción en proceso y artículos terminados y se reflejan como activo circulante dentro del balance general. Los costos del producto se llevan al estado de resultados, cuando y a medida que los productos elaborados se venden, afectando el renglón costo de los artículos vendidos. (p.12)

2.2.2.3.7 Costo del periodo.

Gómez (s.f.) Considera lo siguiente: “Estos no están directa ni indirectamente relacionados con el producto. Los costos del periodo se cancelan inmediatamente, puesto que no puede determinarse ninguna relación entre el costo y el ingreso” (p. 5).

2.2.2.3.8 Costos históricos.

Artorga (2017b) Indica que: “Para acumular los costos totales y determinar los costos unitarios de producción, debe esperarse la conclusión de cada periodo de costos. Es la acumulación del costo de producción incurrido, siendo ventaja de los costos históricos; es decir, costos comparables” (p.120).

2.2.2.3.9 Costos predeterminados.

Estela (2019) Da a conocer lo siguiente:

Los costos predeterminados son aquellos que se calculan antes de terminado el producto, de manera que pueden compararse con los costos reales, que son los que se calculan una vez finalizado el ciclo productivo. Comúnmente se dividen en: (a) Costos estimados: que son aquellas expectativas teóricas de lo que se espera invertir en la producción, considerando cada caso específico; y (b) Costos estándar: que son los costos promedio que un tipo de proceso productivo suele arrojar, en niveles normales de eficiencia, o sea, una proyección teórica de lo esperable. (párr. 1-2)

2.2.2.3.10 Costos controlables.

Son aquellos sobre los cuales una persona, de determinado nivel, tiene autoridad para realizarlos o no. Es importante resaltar que todos los costos son controlables en uno o en otro nivel de la organización; resulta evidente que a medida que se asciende a niveles altos de la organización, los costos son más controlables. Los costos directos no son iguales y los niveles inferiores mayormente no son controlables. Estos costos son el fundamento para diseñar contabilidad por áreas de responsabilidad o cualquier otro sistema de control administrativo. (Aguilar, s.f. a)

2.2.2.3.11 Costos relevantes.

Rodríguez (2016a) Fundamenta que:

Son aquellos costos que se modifican o cambian dependiendo de la opción o decisión que se aporte. Por ejemplo: cuando se produce una demanda de un pedido especial habiendo capacidad, en este caso los únicos costos que cambian si aceptamos el pedido, es los de materia prima, energéticos y flete, mientras que la depreciación del edificio permanece constante. Por lo que los primeros son relevantes y el último no. (párr. 8)

2.2.2.3.12 Costo de oportunidad.

Amat y Soldevila (2015b) Afirman lo siguiente:

Estos costos se refieren a consumos reales, pero que no son objeto de facturación ni de pago, y que además no son tenidos en cuenta por la contabilidad financiera. Los más habituales son los correspondientes al trabajo gratuito efectuado por familiares del propietario de una empresa, o los alquileres no facturados de locales propiedad de los accionistas, o los costes financieros de fondos prestados por los accionistas y por los que no se paga interés alguno. (p.37)

2.2.2.3.13 Costos diferenciales.

El cambio de niveles en los inventarios, siendo el aumento o disminución del costo total son la representación de los costos diferenciales. Se clasifican en (a) costos decrementales que se originan cuando un costo diferencial disminuye por reducciones del volumen de operación, como sería el caso de los ahorros que tendría la empresa por la eliminación de una línea de producto. y (b) costos incrementales son aquellos en los que se incurre cuando las variaciones de los costos son ocasionadas por un incremento de las actividades u operaciones de la empresa, como sucedería cuando se introduce un nuevo proceso en la línea de producción que requiere la contratación de nuevos trabajadores y costos adicionales de materias primas o energéticas. (Aguilar, s.f. b)

2.2.2.3.14 Costos fijos.

Sáenz y Hurtado (2017) Fundamentan que:

También son denominados costos de estructura, que una organización o empresa tiene, en un periodo de tiempo determinado y que no varían puesto que este costo es indispensable para la actividad que dicha organización lleva a cabo, en otras palabras, es aquel del cual la empresa no puede prescindir. Dicho costo no tiene relación y variabilidad respecto a la producción. (p. 7)

2.2.2.3.15 *Costos variables.*

Riquelme (2017) Menciona que:

Son aquellos gastos que varían en proporción a la actividad de la empresa. El costo variable es la suma de todos los costos marginales por unidades producidas. De esta manera, los costos fijos y los costos variables constituyen el costo total. Se les suele denominar costos a nivel de unidad producida, ya que varían según el número de unidades producidas. (párr. 1)

2.2.2.3.16 *Costos mixtos.*

Rodríguez (2016b) Interpreta:

Están compuestos por una parte del costo fijo y otra variable. Existen dos tipos de costos mixtos: costos semivARIABLES y costos ESCALONADOS. (a) Costos SemivARIABLES: este comprende un costo con una parte fija que representa un valor mínimo al hacer una determinada actividad, mientras tiene una parte variable que es por usar realmente el servicio; y (b) Costos Escalonados: En este su parte fija cambia dramáticamente a diferentes niveles de actividad puestos que estos costos se adquieren en partes indivisibles. (párr. 8)

2.2.2.3.17 *Costo de inversión.*

El conjunto de esfuerzos y recursos realizados con el fin de producir algo es lo que constituye el costo de un bien. Está representada en tiempo y recursos o capitales. La producción de un bien requiere el siguiente conjunto de factores integrales: (a) cierta clase de materiales, (b) un número de horas de trabajo – hombre, remunerables, (c) maquinaria, herramienta, etc. Y donde se lleva a cabo la producción es necesario un lugar adecuado. Concluyendo representa los factores técnicos medibles en dinero, que

intervienen en la producción, presuntamente recuperable, por medio del precio de venta. (Reveles, 2019b).

2.2.2.4 Sistema de costo por órdenes de producción.

López y Gómez (2018b) Señalan a continuación:

Es un sistema en el cual las empresas de transformación acumulan los costos incurridos o utilizados en el periodo; con el propósito de determinar el costo total y unitario de producción, además de contar con la información necesaria con la elaboración de la orden de trabajo o producción, por cada pedido o trabajo aceptado; para el registro de las operaciones relacionadas con la manufactura de artículos. (p. 37)

2.2.2.5 Sistema de costo de procesos.

Toro (2016a) Presenta lo siguiente: “Los costos de un producto o de un servicio se calculan usando un promedio aplicado a un volumen grande de productos similares. Generalmente los elementos producidos están orientados hacia una masa de consumidores y no a un cliente específico” (p. 75).

2.2.2.5.1 Características de un sistema de costo por procesos.

Caiza (2016) Considera lo siguiente:

Se ocupa del flujo de las unidades a través de varias operaciones o departamentos, sumándose más costos adicionales en la medida en que avanzan. Los costos unitarios de cada departamento se basan en relación entre los costos incurridos en un periodo de tiempo y las unidades terminadas en el mismo periodo, tiene las siguientes características: (a) Los costos se acumulan y registran por departamentos o centro de costos; (b) Cada departamento tiene su propia cuenta de trabajo en proceso en el libro mayor; (c) Las unidades equivalentes se usan para determinar el trabajo en proceso en términos de las unidades terminadas al fin de un periodo. (pp. 1–2)

2.2.2.5.2 Presupuesto y control.

Toro (2016b) Afirma:

Es la expresión cuantificada del plan de acción y constituye una herramienta adecuada para la coordinación e implantación de este plan o proceso de producción. El control es una fase posterior en la que se supervisa y controla el desarrollo del proceso producción registrando los cambios con respecto al plan original y analizando las desviaciones en la sucesión de tareas, para poder tomar las medidas necesarias y lograr el cumplimiento de los objetivos. (p. 31)

2.2.2.6 Costo de ventas.

Es la cantidad de dinero que costó producir o adquirir todos los artículos que vendiste. El costo de venta se diferencia por cada línea de producto, que además va cambiando con el tiempo porque se va depreciando a distintas velocidades lo que se tiene en el inventario dependiendo del producto que se trate. (Celayo, 2019).

2.2.2.7 Importancia del costo operativo.

Nuño (2017) indica:

Es importante recalcar que los costes operativos de una empresa se dan y generan mientras que el proyecto empresarial o negocio esté en pleno funcionamiento y desarrollo. En el momento que el negocio cesara su actividad, este tipo de costes, como es lógico dejarían de producirse: ya no habría personal al que pagar, ni el material de oficina sería necesario, tampoco nos haría falta un local donde desarrollar la actividad. Por tanto, como su propio nombre indica, los costes operacionales se dan mientras que haya en marcha una operación, una marcha en el negocio. En el momento que cesa, cesan con ella los costes operativos. (p. 7).

2.3 Definición de Términos Básicos.

Calidad: Es un término muy relativo; es lo bueno o excelente que es un producto, es la mayor cantidad de características que posee un producto o servicio y se asocia a un mayor precio, también la calidad es lo adecuado que es el producto o servicio para el uso que se le pretende dar. Es decir, que la calidad es la que desea el cliente. (Alcalde; 2019a; p. 9).

Contabilidad: Es una parte de las finanzas que analiza las diferentes partidas que muestran los movimientos financieros de una compañía. Este recurso sirve de gran ayuda para conocer la situación en la que está un negocio, y con ello podrán fijarse una serie de estrategias con el ánimo de incrementar el rendimiento de su economía. (García I., 2017, párr.1).

Empresa: Es una unidad económica que mediante la combinación de los factores de la producción, ofrece bienes y/o servicios de excelente calidad a precios razonables para los consumidores, con el propósito de obtener un beneficio económico y/o social. Toda empresa sea industrial, comercial o de servicios lleva a cabo procesos económicos y financieros que afectan a la sociedad; por lo tanto, es necesario que tengan una base legal sobre la cual puedan rendir cuentas; y, además una estructura financiera que le permita proporcionar información sobre su situación. (Chiliquinga y Vallejos; 2017b; p. 1).

Factura: Es un documento mercantil en el que se incluye la información fiscal relativa a la prestación de un servicio o la venta de un producto. Su emisión constituye una obligación para todo empresario o profesional cuando realiza una transacción con contenido económico, debiéndola entregar al receptor del servicio o producto siempre que sea solicitada. A efectos legales, tiene valor como justificante fiscal de haber entregado un producto o haber prestado un servicio y es el único documento válido que nos permite, por ejemplo, deducirnos gastos en la contabilidad que llevamos como empresarios. (Larriba; 2015; párr.1).

Inversión: A aquel dinero que renunciamos a gastar en el presente para que en el futuro nos aporte un dinero extra. Asociamos la inversión con la compra de un bien o un activo financiero, con la esperanza de obtener una ganancia. Esta ganancia extra que nos aporta la inversión con respecto al ahorro se debe a que con la inversión estamos arriesgando nuestro dinero, y por ello recibimos una compensación. Podemos invertir nuestro dinero en un sinfín de cosas, desde algo inmaterial como la educación hasta activos financieros como las acciones, los bonos o los fondos de inversión. (Kiziryan; 2015; párr.3).

Negocio: Es una actividad económica que busca obtener ganancias o utilidades principalmente a través de la venta o intercambio de productos o servicios que satisfagan las necesidades de los clientes. Puede incluir una o varias etapas de la cadena de producción tales como: extracción de recursos naturales, fabricación, distribución, almacenamiento, venta o reventa. (Roldán; 2019; párr.2).

Procesos: Es una secuencia de tareas o actividades interrelacionadas que tiene como fin producir un determinado resultado (producto o servicio) a partir de unos elementos de entrada que se vale para ello de unos ciertos recursos. Se podría decir también que es una secuencia de actividades que van añadiendo valor mientras se produce un determinado producto o servicio a partir de determinadas aportaciones. (Alcalde; 2019b; p. 138).

Proyecto: Se entiende como una planificación consistente en un conjunto de actividades que se encuentran interrelacionadas y coordinadas, con el fin expreso de alcanzar resultados específicos en el marco de las limitaciones impuestas por factores previos condicionantes: un presupuesto, un lapso de tiempo o una serie de calidades establecidas. (Raffino; 2019; párr.1).

Utilidad: Provecho, conveniencia, interés o fruto que se saca de una cosa. Aun cuando no sea de la esencia de las sociedades mercantiles el reparto de utilidades, lo cierto es que la gran mayoría de ellas se constituye con el propósito de dividir las entre los socios y, que uno de los

derechos principales de estos es el de obtener una parte de las ganancias de la sociedad. (Luna; 2019; p.8).

Variabilidad: Es una realidad observable, que algunas veces puede ser explicada y para otras no tenemos el conocimiento suficiente aún. La variabilidad que no puede ser explicada viene de la variabilidad aleatoria ya que no podemos modelizarla, teniendo en cuenta que llamamos aleatoriedad a una construcción humana que no podemos patronizar. (Del Pino; 2017; p.15).

Capítulo III

Metodología de la Investigación

3.1 Enfoque de la Investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativo, en razón de las encuestas que se llevarán a cabo en la investigación, siendo un método para la recolección de datos y para la investigación científica y no científica. Su objetivo es describir el área que se investiga. La investigación debe hacerse utilizando múltiples métodos, pero la investigación cuantitativa tiende a usarse con mayor frecuencia, porque es simple y poco exigente. Puede pensar en el método cuantitativo como la recopilación de datos que se centra en un gran número de encuestados. Estos encuestados responden con mayor frecuencia a las preguntas mediante cuestionarios, que luego se procesan y se evalúan estadísticamente. (Survio, 2017).

3.2 Variables

Variable independiente (X): NIC 41 Agricultura

Variable dependiente (Y): Costo de Producción

3.2.1 Operacionalización de las variables.

Variable 1. NIC 41 Agricultura

Definición.- Esta Norma tiene el objetivo de prescribir el tratamiento contable, la presentación en los estados financieros y la información a revelar en relación con la actividad agrícola, debe aplicarse para la contabilización de **activos biológicos**, productos agrícolas en el punto de su **cosecha** o recolección y subvenciones del gobierno comprendido en los párrafos 34 y 35, reconociéndose sólo cuando la entidad controle el activo como resultado de sucesos pasados, sea probable que fluyan a la entidad beneficios económicos futuros asociados con el activo y el

valor razonable o el costo del activo puedan ser medidos de forma fiable. (Rodríguez, 2019, párr. 5-7)

Dimensiones de NIC 41 Agricultura:

Valor Razonable: El importe por el que puede ser intercambiado un activo o liquidado un pasivo, entre partes interesadas y debidamente informadas, que realicen una transacción en condiciones de independencia mutua. Por tanto, la filosofía que persigue el valor razonable es la propia de un valor de mercado, teniendo en cuenta todas las limitaciones que ello conlleva. Idealmente se busca la referencia de un mercado activo, en el que: Los bienes o servicios intercambiados en el mercado son homogéneos. Al contrario, los precios de una variedad muy concreta y acotada de materia prima que se negocia en un mercado de materias primas sí nos podrían servir para calcular su valor razonable. (García, 2019, párr. 4-5)

Activos biológicos: Agrupa a los animales vivos y las plantas que forman parte de una actividad agrícola, pecuaria y/o piscícola, que resultan de la gestión por parte de una entidad, de las transformaciones de los activos biológicos, ya sea para destinarlos a la venta, para dar lugar a productos agrícolas (activos realizables) o para convertirlos en otros activos biológicos diferentes. (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2019, p.117)

Cosecha: está enfocada a recolectar los productos con la máxima calidad posible, reduciendo al mínimo las pérdidas a fin de lograr mayor rentabilidad. La cosecha es una importantísima actividad que puede decidir la rentabilidad del proceso productivo; requiere de conocimientos específicos y de una buena experiencia. El momento del inicio de la cosecha está marcado por el grado de madurez y el destino final que han de tener los productos cosechados. (Borja y Valdivia, 2015, p.117)

Matriz de Operacionalización de variables

Tabla 1.

Variable 1: NIC 41 Agricultura

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Valor Razonable	Valor de Mercado	El precio de la fresa (producto agrícola) se establece conforme a su valor en los mercados.
		La planta de la fresa (activo Biológico) la vendes al precio conforme al valor de mercado.
	Precios	¿Consideras que el fresero (acopiador) paga el precio correcto por la compra de la fresa (producto agrícola)?
		¿Comparas con los mercados cercanos el precio que te pagan por la fresa (producto agrícola)?
Activos Biológicos	Plantas	¿Realizas la venta de las plantas de Fresas (Activo Biológico) al fresero (acopiador)?
		¿Consideras que deben ser sembrados en el mes de abril las plantas de fresa (Activo Biológico)?
	Transformación	Los cambios que va mostrado (transformación Biológica) la planta de fresa (Activo Biológico) según el Alcance de la NIC 41 Agricultura, ¿son fáciles de observar a simple vista?
		Los cambios que va pasando (transformación Biológica) la planta de fresa (Activo Biológico) según el Alcance de la NIC 41 Agricultura, ¿Generan gastos extras de lo que ya tienen planificado?
Cosecha	Calidad	En la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41, ¿escogen diversas calidades para la venta?
		En la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41, ¿venden la rechicha (calidad)?
	Grado de madurez	En la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41, ¿escogen la fresa de acuerdo al grado de madurez?
		En la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41, el fresero (acopiador) ¿te compra la fresa, aunque no estén maduras en ocasiones de alza de precio?

Variable 2. Costo de Producción

Definición. - En la actividad agraria para determinar el costo de producción por clase de cultivo, desde el inicio de su período vegetativo hasta su transformación en un producto acabado, siendo necesario desarrollar una metodología que viabilice el registro, control y determinación del costo, directo siendo (a) insumos y (b) mano de obra, e indirecto que son los costos indirectos. (Gavelán, 2014a, p.89)

Dimensiones de Costo de Producción

Insumos: son los productos que se utilizan en la producción agrícola para el control de plagas, prevención y tratamiento de enfermedades, etc. Es decir, son productos de uso agropecuario destinados a la sanidad y alimentación de la producción agroalimentaria y de los animales. (ASP ASEPSIA, s.f., párr. 1-2).

Mano de Obra: Comprende las remuneraciones canceladas por concepto de empleo de personas que intervienen directamente en la elaboración de un producto determinado y que se pueden asignar fácilmente a él. Por ejemplo, mano de obra utilizada en labores de cultivos como limpia, raleo, poda, cosecha, etc. (Lerdon, 2017, p.104).

Costos Indirectos: Son aquellos gastos que no participan directamente del proceso productivo agrícola, pero que son necesarios e indispensables para obtener el producto del campo. Incluye remuneraciones del **personal de apoyo**; consumo de suministros y repuestos; gastos por depreciación de maquinaria y animales de trabajo; mantenimiento y reparación de equipos, instalaciones y construcciones, etc. (Gavelán, 2014b, p.89).

Matriz de Operacionalización de variables

Tabla 2.

Variable 2: Costo de Producción

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Insumos	Control de plagas	¿Consideras que el mayor gasto que realizas es la compra de insumos para el control de plagas?
		La compra de insumos para el control de plagas es importante para determinar el costo de producción.
	Producción Agrícola	Teniendo en cuenta que incrementaría el costo de producción, ¿Consideras necesario que se realice la compra de insecticidas para mejorar el sembrado de la fresa (producción agrícola)?
		Teniendo en cuenta que incrementaría el costo de producción, ¿Consideras necesario que se realice la compra de hormonas para mejorar el sembrado de la fresa (producción agrícola)?
Mano de obra	Remuneraciones	¿El salario que reciben los peones que trabajan el pañado de la fresa es acorde al trabajo realizado?
		¿Las remuneraciones que se paga por mano de obra a los peones son importantes para considerar el costo de producción de la fresa?
	Labores de Cultivo	Las remuneraciones a los peones (mano de obra) que son contratados por día para el jalado de hierbas malas (labores de cultivo) son importantes para determinar el costo de producción de la fresa.
		Las remuneraciones de los peones (mano de obra) que son contratados dos veces al mes para la fumigación de plagas (labores de cultivo) son importantes para determinar el costo de producción de la fresa.
Costo Indirecto	Personal de Apoyo	El personal que contratas de apoyo para el regado de la planta de fresa (Activo Biológico) influye en el costo de producción de la fresa.
		El personal que contratas de apoyo para los pañadores influye en el costo de producción de la fresa.
	Repuestos	Los repuestos para el motor de agua son costos indirectos, ¿los consideras importantes para establecer tu costo de producción?
		Los repuestos para el motor de curación son costos indirectos, ¿los consideras importantes para establecer tu costo de producción?

3.3 Hipótesis

Una hipótesis es la suposición de algo que podría, o no, ser posible. En este sentido, la hipótesis es una idea o un supuesto a partir del cual nos preguntamos el porqué de una cosa, bien sea un fenómeno, un hecho o un proceso. Como tal, las hipótesis permiten dar inicio al proceso de pensamiento, mediante el cual se accederá a determinados conocimientos. (Coelho F., s.f., pp.1-2)

3.3.1 Hipótesis general.

La NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción de la fresa en el centro poblado rural Manchay Alto Pachacamac, 2021.

3.3.2 Hipótesis específicas.

La NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a los insumos en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac,2021.

La NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a la mano de obra en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac,2021.

La NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia al costo indirecto en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac,2021.

3.4. Tipo de Investigación

El tipo de investigación se caracteriza por ser del tipo básica y correlacional, en este sentido considerando que, para el logro de los objetivos planteados en esta investigación, se requiere dar a conocer y explicar la información a los agricultores sobre la NIC 41 Agricultura y cómo influye en la determinación del costo de producción con referencia a los insumos, la mano de obra y los costos indirectos. Para poder relacionar con los procedimientos que aplican

en el centro poblado rural Manchay Alto Pachacamac desde el preparado del terrero hasta la recolección del producto de la fresa.

Según, Muntané (2010) Denomina que es tipo básica: “una investigación pura, teórica o dogmática. Se caracteriza porque se origina en un marco teórico y permanece en él. El objetivo es incrementar los conocimientos científicos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico” (p.221).

Según Hernández y Mendoza (2018) afirman que:

Son útiles para establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado; a veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales). Pueden ser sumamente complejos y abarcar diversas categorías, conceptos o variables, además también pueden incluir uno o más grupos o poblaciones y comparar entre ellos cómo es la relación de las variables (similitudes y discrepancias). En los diseños transeccionales correlacionales-causales, las causas y los efectos ya ocurrieron en la realidad (estaban dados y manifestados) o suceden durante el desarrollo del estudio, y quien investiga los observa y rinde el informe. (p.178-179).

3.5. Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación será no experimental, diseño transversal una sola vez, ya que se describirá el alcance que se consiguió en la investigación con la recopilación de los datos de las variables presentadas.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010) Indican que:

Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no

experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos. (p.149)

Marketing E-nquest (2018) Considera que:

Es un tipo de investigación de mercados en el que se recogen datos en un determinado periodo de tiempo, sobre una muestra de una población. En este caso, las personas incluidas en el estudio son similares en todas sus características (edad, sexo, educación, procedencia geográfica), salvo en aquella variable que se está estudiando, que permanece constante durante todo el curso del estudio. (párr.1)

3.6. Población y Muestra

3.6.1. Población.

El universo poblacional estará conformado por 20 agricultores que se dedican específicamente al sembrado de fresa y que además son los responsables de sus hogares, ya que cada uno de ellos cuentan con sus propias familias como su esposa e hijos que se apoyan mutuamente en el centro poblado rural Manchay Alto Pachacamac.

Arias, Villasís y Miranda (2016) Mencionan que:

La población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados. Es necesario aclarar que cuando se habla de población de estudio, el término no se refiere exclusivamente a seres humanos, sino que también puede corresponder a animales, muestras biológicas, expedientes, hospitales, objetos, familias, organizaciones, etc.; para estos últimos, podría ser más adecuado utilizar un término análogo, como universo de estudio. (p.202)

3.6.2. Muestra

Se prescindió de utilizar muestra, debido a que la población fue accesible y se pudo abordar a la misma íntegramente. Es decir, se trabajó con la población total conformada por 20 agricultores.

3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

En la presente tesis se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario. Se diseñaron dos cuestionarios una para cada variable estudiada, los cuestionarios fueron elaborados utilizando una escala de Likert para medir las actitudes o predisposición a hacia las variables en estudio por parte de los encuestados.

Una encuesta es la técnica que incluye a los cuestionarios, se pone énfasis en que la encuesta es la técnica (elaboración y diseño de preguntas para las unidades de análisis), y el cuestionario es el medio por el cual se plasman o llegan las preguntas a los encuestados (medio físico - formulario o formulario virtual de preguntas). (Seijas, 2016).

Según Hernández y Mendoza (2018) indican que “un cuestionario es un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p.250). Cabe mencionar que para los autores mencionados un cuestionario puede estar diseñado con preguntas abiertas y cerradas (alternativas predeterminadas); recomendando preguntas las cerradas por su mejor adaptabilidad al proceso estadístico posterior en análisis de resultados.

Tabla 3*Ficha técnica del cuestionario para la variable NIC 41 Agricultura.*

Variable	NIC 41 Agricultura
Número de ítems:	12
Tipo de respuesta	Cerrada
Escala:	Tipo Likert
Valores de escala:	Siempre (5); Casi siempre (4); Algunas veces (3); Casi nunca (2); Nunca (1).
Dimensiones:	03
Sujetos a lo que se le aplicó el cuestionario:	20

Fuente: elaboración propia.

Tabla 4*Ficha técnica del cuestionario para la variable Costo de producción.*

Variable a medir:	Costo de producción
Número de ítems:	12
Tipo de respuesta	Cerrada
Escala:	Tipo Likert

Valores de escala: Totalmente de acuerdo (5); De acuerdo (4);
Indiferente (3); En desacuerdo (2);
Totalmente en desacuerdo (1).

Dimensiones: 03

Sujetos a lo que se le aplicó el 20

cuestionario:

Fuente: elaboración propia.

3.7.1 Validez de los instrumentos.

La validez de los instrumentos se realizó por la técnica del juicio de expertos (las fichas originales se adjuntan en la sección Apéndices de la presente tesis). A continuación, se presenta una tabla resumen con las decisiones de los expertos:

Tabla 5

Resumen de las decisiones de los expertos.

Experto	Grado académico o Título profesional	Cuestionario evaluado	Puntaje	Veredicto - decisión
Loli Bonilla César Enrique	Maestro	NIC 41 Agricultura	47	Se puede aplicar
Loli Bonilla César Enrique	Maestro	Costo de producción	46	Se puede aplicar
Bruno Alexander Vidal Cueva	Contador Público	NIC 41 Agricultura	45	Se puede aplicar
Bruno Alexander Vidal Cueva	Contador Público	Costo de producción	44	Se puede aplicar
Fuchs Angeles Oscar Enrique	Mg. Docencia e Investigación Universitaria	NIC 41 Agricultura	48	Se puede aplicar

Fuchs Oscar	Angeles Enrique	Mg. Investigación Universitaria	Docencia e	Costo de producción	47	Se puede aplicar
-------------	-----------------	---------------------------------	------------	---------------------	----	------------------

Fuente: elaboración propia.

Se pone énfasis en que todos los puntajes de los expertos están entre 44 y 48 puntos, tomando en cuenta que el puntaje máximo de la ficha de evaluación para juicio de expertos es de 50 puntos; lo que ratifica los veredictos o decisiones de los expertos en que se puede aplicar ambos cuestionarios.

3.7.2 Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos se aplicó la prueba del Alfa de Cronbach para cada cuestionario, debido a que ambos cuestionarios están elaborados con ítems cerrados y con alternativas de respuesta en escala tipo Likert, la aplicación fue mediante una prueba piloto realizada a 10 agricultores pertenecientes a la población identificada en la presente tesis.

Tabla 6

Interpretación de los coeficientes de Alfa de Cronbach.

ESCALA	CATEGORÍA
$r = 1$	Confiabilidad perfecta
$0,90 \leq r \leq 0,99$	Confiabilidad muy alta
$0,70 \leq r \leq 0,89$	Confiabilidad alta
$0,60 \leq r \leq 0,69$	Confiabilidad aceptable
$0,40 \leq r \leq 0,59$	Confiabilidad moderada
$0,30 \leq r \leq 0,39$	Confiabilidad baja
$0,10 \leq r \leq 0,29$	Confiabilidad muy baja
$0,01 \leq r \leq 0,09$	Confiabilidad despreciable
$r = 0$	Confiabilidad nula

Fuente: Valderrama (2018).

Los resultados fueron:

Tabla 7

Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable NIC 41 Agricultura.

Cuestionario NIC 41	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,883	12

Nota: prueba piloto aplicada a 10 trabajadores de la población de estudio.

Fuente: elaboración propia – SPSS 25.

El coeficiente Alfa de Cronbach indicó un valor de 0,883; lo cual evidencia que el cuestionario para la variable NIC 41 Agricultura posee confiabilidad alta (ver tabla de interpretación de valores), por lo tanto, con esa evidencia, se pudo aplicar el instrumento mencionado.

Tabla 8

Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable Costo de producción.

Cuestionario costo de producción	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	12

Nota: prueba piloto aplicada a 10 trabajadores de la población de estudio.

Fuente: elaboración propia – SPSS 25.

El coeficiente Alfa de Cronbach indicó un valor de 0,899; lo cual evidencia que el cuestionario para la variable Costo de producción posee confiabilidad alta (ver tabla de interpretación de valores), por lo tanto, con esa evidencia se pudo aplicar el instrumento mencionado.

Capítulo IV

Resultados

4.1. Resultados Descriptivos

En el presente sub título se hace una descripción ítem por ítem de ambos cuestionarios para la variable NIC 41 Agricultura, y para la variable costo de producción respectivamente; se presentan los ítems y sus respectivas tablas de frecuencia, gráfico de barras con su descripción.

Cuestionario para la variable NIC 41 Agricultura.

Tabla 9

Tabla de frecuencia para el ítem 01 de la variable NIC 41 Agricultura.

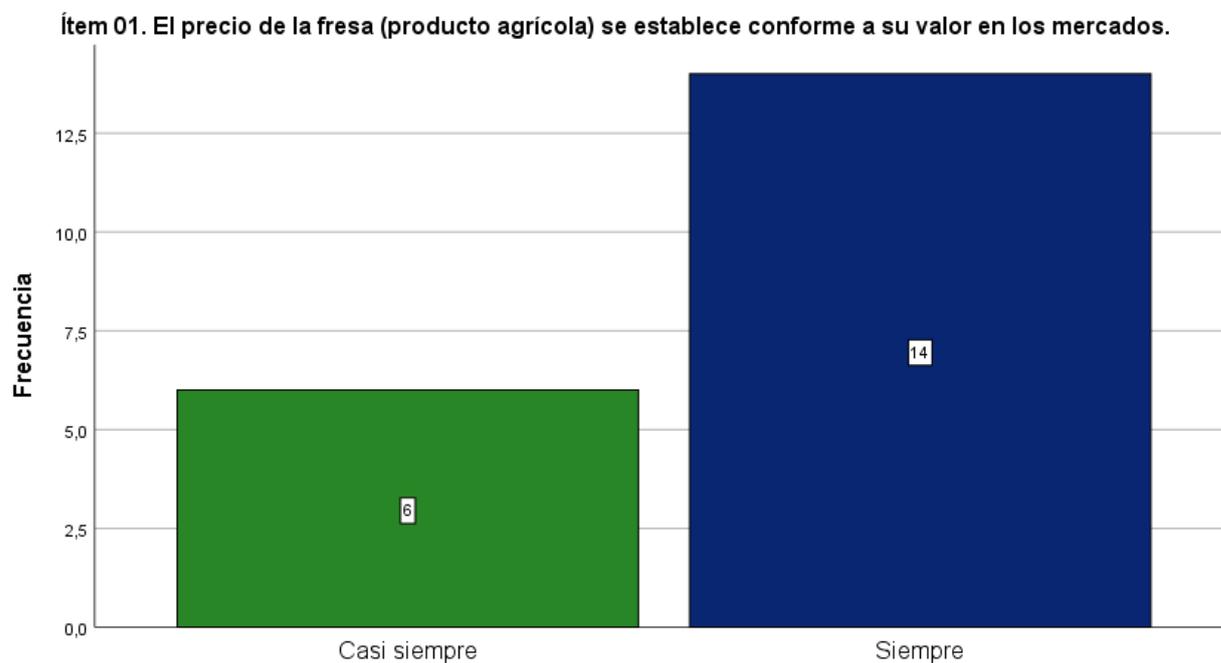
Ítem 01. El precio de la fresa (producto agrícola) se establece conforme a su valor en los mercados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	6	30,0	30,0	30,0
	Siempre	14	70,0	70,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 1

Gráfico de barras del ítem 01 de la variable NIC 41 Agricultura.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 9 y en la figura 1, de un total de 20 agricultores, 06 indicaron casi siempre, y 14 agricultores indicaron que siempre el precio de la fresa (producto agrícola) se establece conforme a su valor en los mercados. Se afirma que la percepción en la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 10

Tabla de frecuencia para el ítem 02 de la variable NIC 41 Agricultura.

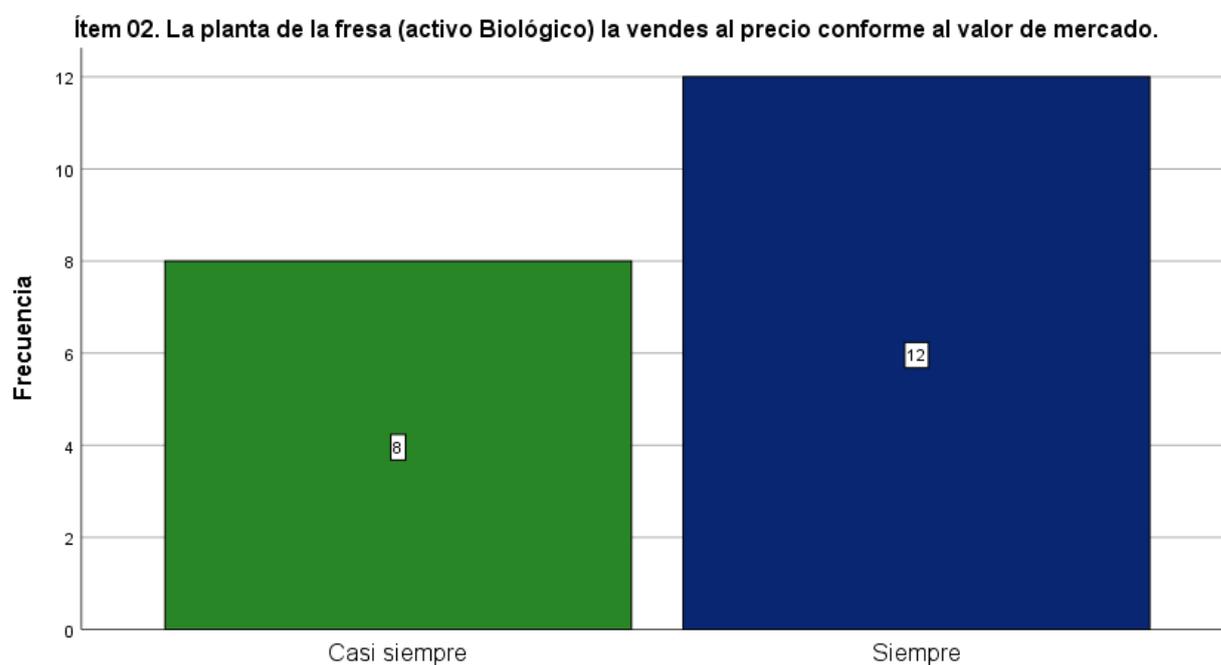
Ítem 02. La planta de la fresa (activo Biológico) la vendes al precio conforme al valor de mercado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	8	40,0	40,0	40,0
	Siempre	12	60,0	60,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 2

Gráfico de barras del ítem 02 de la variable NIC 41 Agricultura.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 10 y en la figura 2, de un total de 20 agricultores, 08 indicaron casi siempre, y 12 agricultores indicaron que siempre la planta de la fresa (activo biológico) se vende al precio conforme al valor de mercado. Se afirma que la percepción en la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 11

Tabla de frecuencia para el ítem 03 de la variable NIC 41 Agricultura.

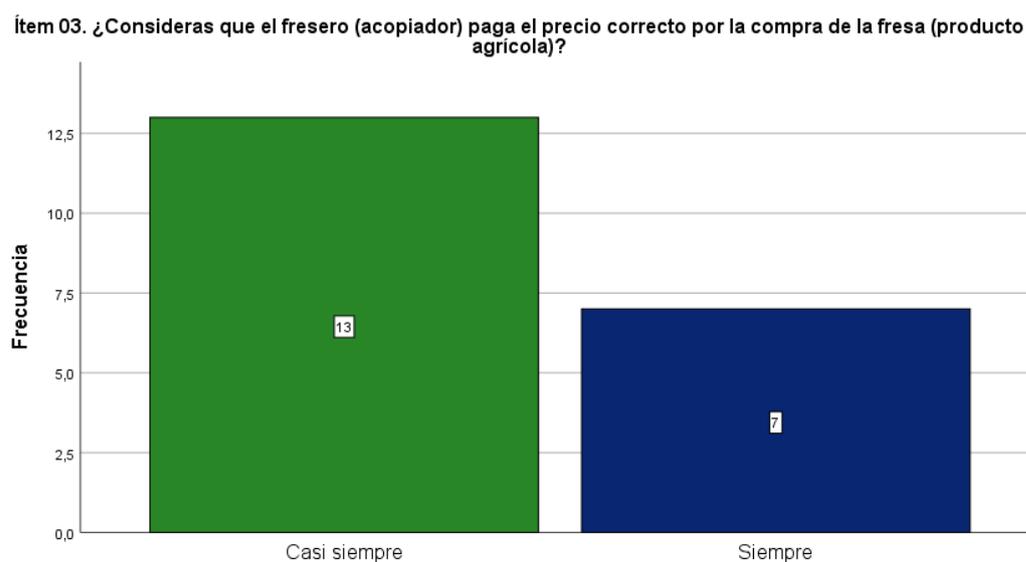
Ítem 03. ¿Consideras que el fresero (acopiador) paga el precio correcto por la compra de la fresa (producto agrícola)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	13	65,0	65,0	65,0
	Siempre	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 3

Gráfico de barras del ítem 03 de la variable NIC 41 Agricultura.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 11 y en la figura 3, de un total de 20 agricultores, 13 indicaron casi siempre, y 07 agricultores indicaron que siempre consideran que el fresero (acopiador) paga el precio correcto por la compra de la fresa (producto agrícola). Se afirma que la percepción en la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 12

Tabla de frecuencia para el ítem 04 de la variable NIC 41 Agricultura.

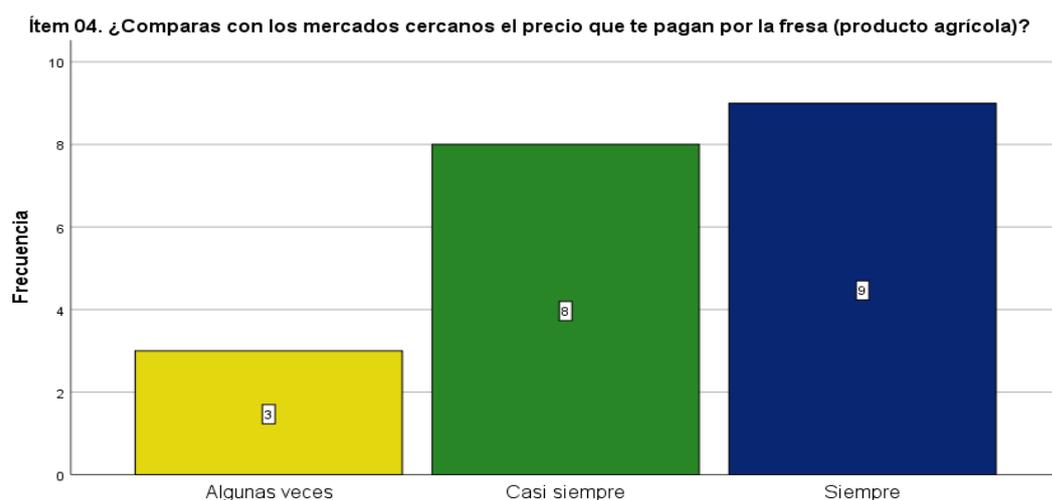
Ítem 04. ¿Comparas con los mercados cercanos el precio que te pagan por la fresa (producto agrícola)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	3	15,0	15,0	15,0
	Casi siempre	8	40,0	40,0	55,0
	Siempre	9	45,0	45,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 4

Gráfico de barras del ítem 04 de la variable NIC 41 Agricultura.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 12 y en la figura 4, de un total de 20 agricultores, 03 indicaron algunas veces, 08 indicaron casi siempre, y 09 agricultores indicaron que siempre comparan con los mercados cercanos el precio que les pagan por la fresa

(producto agrícola). Se afirma que la percepción en la mayoría de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 13

Tabla de frecuencia para el ítem 05 de la variable NIC 41 Agricultura.

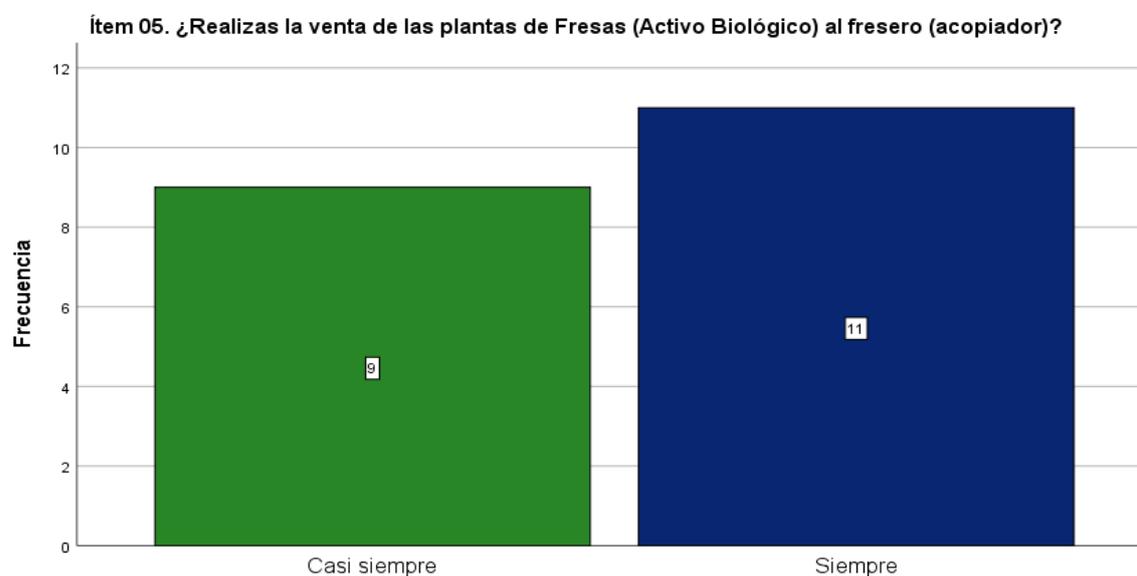
Ítem 05. ¿Realizas la venta de las plantas de Fresas (Activo Biológico) al fresero (acopiador)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	9	45,0	45,0	45,0
	Siempre	11	55,0	55,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 5

Gráfico de barras del ítem 05 de la variable NIC 41 Agricultura.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 13 y en la figura 5, de un total de 20 agricultores, 09 indicaron casi siempre, y 11 agricultores indicaron que siempre realizan la venta de las plantas de Fresas (Activo Biológico) al fresero (acopiador). Se afirma que la percepción en la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 14

Tabla de frecuencia para el ítem 06 de la variable NIC 41 Agricultura.

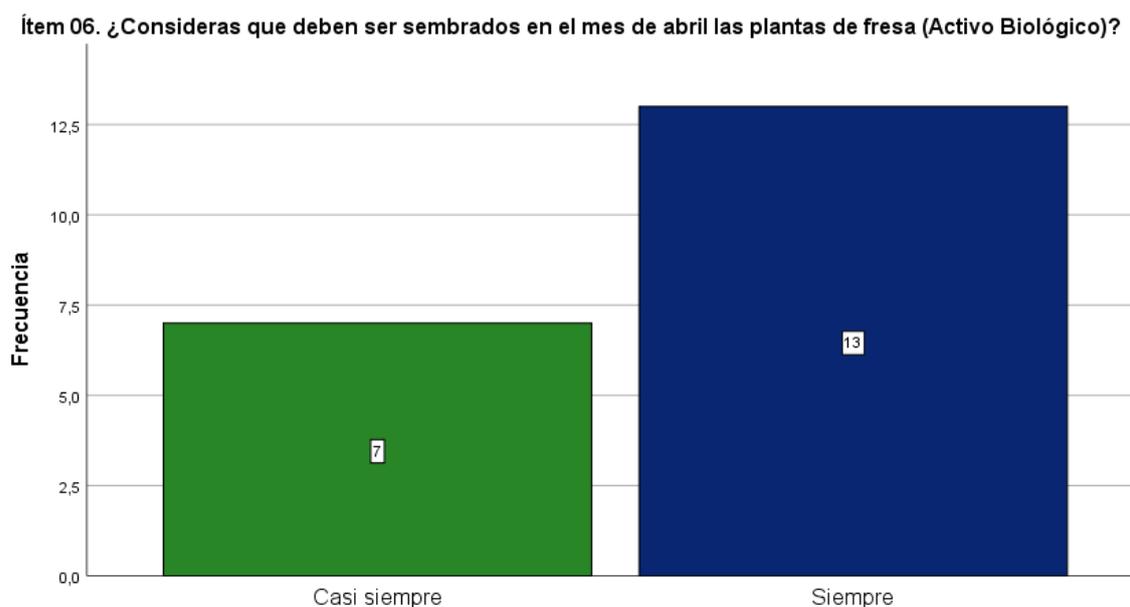
Ítem 06. ¿Consideras que deben ser sembrados en el mes de abril las plantas de fresa (Activo Biológico)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	7	35,0	35,0	35,0
	Siempre	13	65,0	65,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 6

Gráfico de barras del ítem 06 de la variable NIC 41 Agricultura.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 14 y en la figura 6, de un total de 20 agricultores, 07 indicaron casi siempre, y 13 agricultores indicaron que siempre consideran que deben ser sembrados en el mes de abril las plantas de fresa (Activo Biológico). Se afirma que la percepción en la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 15

Tabla de frecuencia para el ítem 07 de la variable NIC 41 Agricultura.

Ítem 07. Los cambios que va mostrando (transformación Biológica) la planta de fresa (Activo Biológico) según el Alcance de la NIC 41 Agricultura, ¿son fáciles de observar a simple vista?

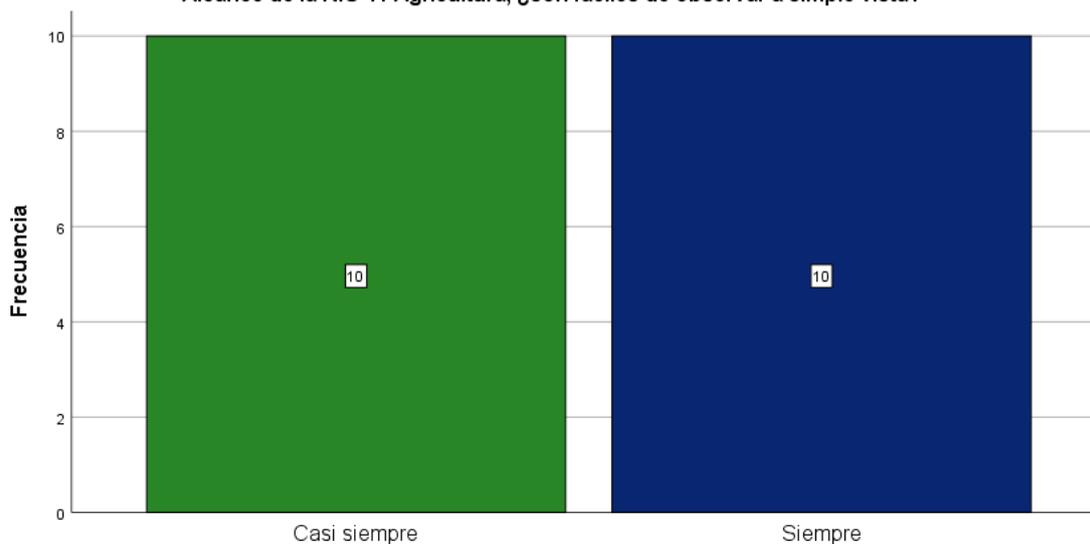
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	10	50,0	50,0	50,0
	Siempre	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 7

Gráfico de barras del ítem 07 de la variable NIC 41 Agricultura.

Ítem 07. Los cambios que va mostrando (transformación Biológica) la planta de fresa (Activo Biológico) según el Alcance de la NIC 41 Agricultura, ¿son fáciles de observar a simple vista?



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 15 y en la figura 7, de un total de 20 agricultores, 10 indicaron casi siempre, y 10 agricultores indicaron que siempre los cambios que va mostrando (transformación Biológica) la planta de fresa (Activo Biológico) según el Alcance de la NIC 41 Agricultura son fáciles de observar a simple vista. Se afirma que la percepción en la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 16

Tabla de frecuencia para el ítem 08 de la variable NIC 41 Agricultura.

Ítem 08. Los cambios que va pasando (transformación Biológica) la planta de fresa (Activo Biológico) según el Alcance de la NIC 41 Agricultura, ¿Generan gastos extras de lo que ya tienen planificado?

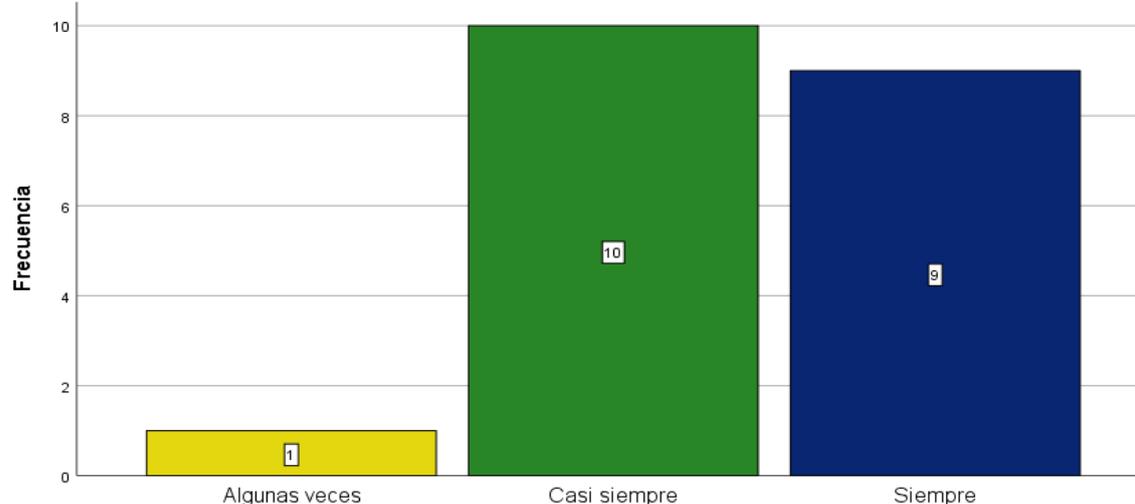
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	1	5,0	5,0	5,0
	Casi siempre	10	50,0	50,0	55,0
	Siempre	9	45,0	45,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 8

Gráfico de barras del ítem 08 de la variable NIC 41 Agricultura.

Ítem 08. Los cambios que va pasando (transformación Biológica) la planta de fresa (Activo Biológico) según el Alcance de la NIC 41 Agricultura, ¿Generan gastos extras de lo que ya tienen planificado?



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 16 y en la figura 8, de un total de 20 agricultores, 01 indicó algunas veces, 10 indicaron casi siempre, y 09 agricultores indicaron que siempre los cambios que va pasando (transformación Biológica) la planta de fresa (Activo Biológico) según el Alcance de la NIC 41 Agricultura, generan gastos extras de lo planificado. Se afirma que la percepción casi en la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 17

Tabla de frecuencia para el ítem 09 de la variable NIC 41 Agricultura.

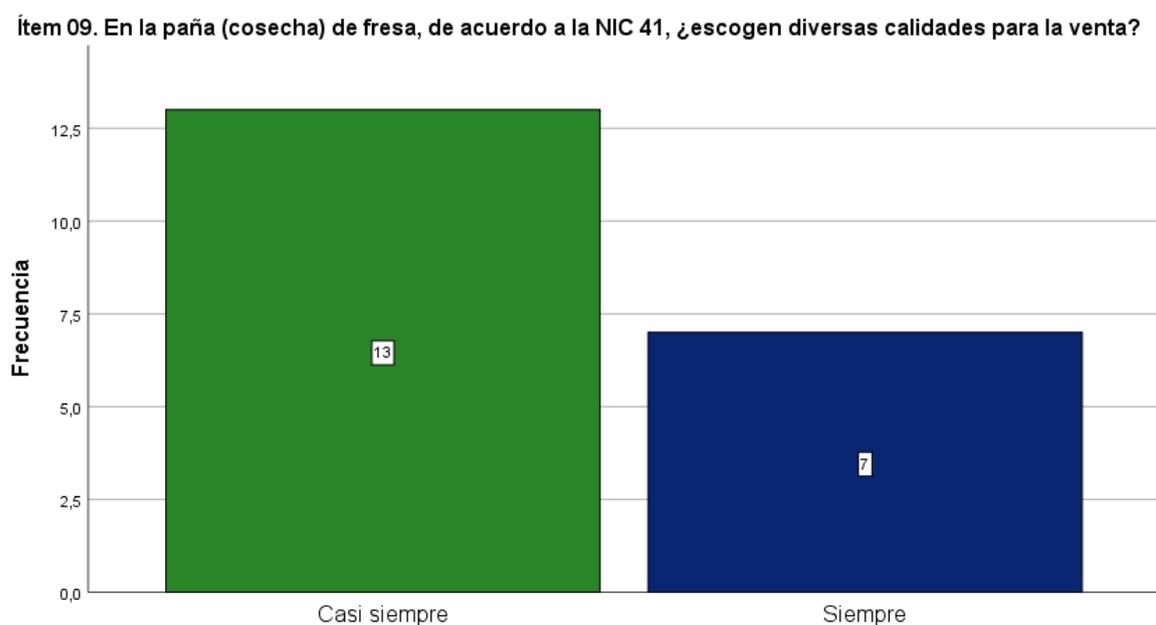
Ítem 09. En la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41, ¿escogen diversas calidades para la venta?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	13	65,0	65,0	65,0
	Siempre	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 9

Gráfico de barras del ítem 09 de la variable NIC 41 Agricultura.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 17 y en la figura 9, de un total de 20 agricultores, 13 indicaron casi siempre, y 07 agricultores indicaron que siempre en la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41, se escogen diversas calidades para la venta. Se afirma que la percepción en la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 18

Tabla de frecuencia para el ítem 10 de la variable NIC 41 Agricultura.

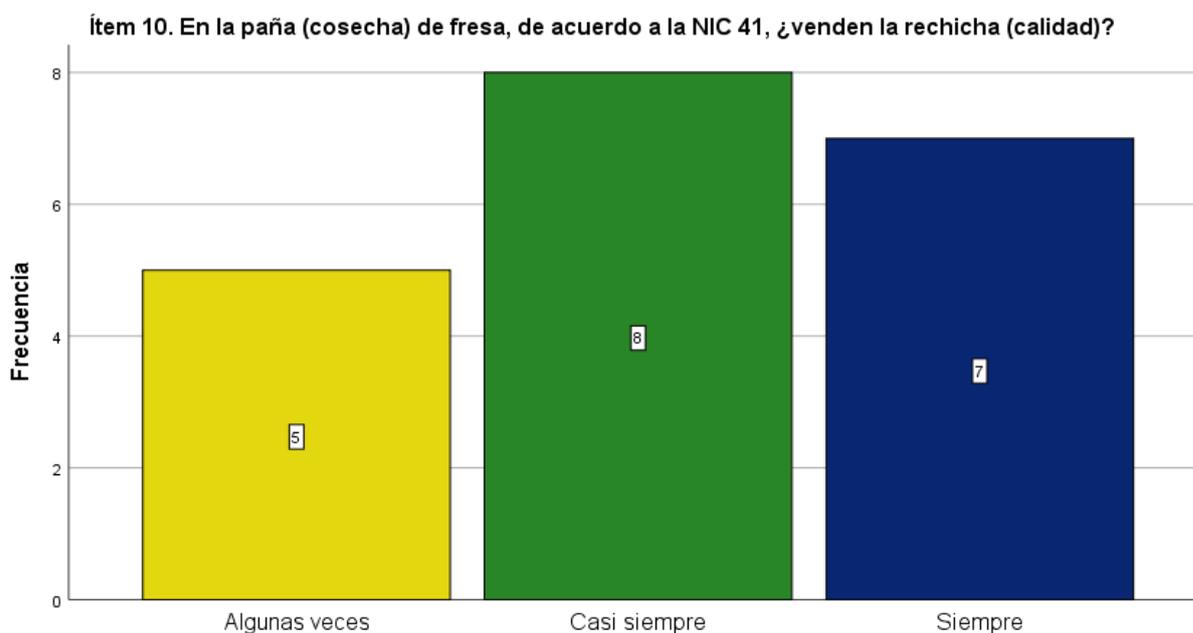
Ítem 10. En la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41, ¿venden la rechicha (calidad)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	5	25,0	25,0	25,0
	Casi siempre	8	40,0	40,0	65,0
	Siempre	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 10

Gráfico de barras del ítem 10 de la variable NIC 41 Agricultura.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 18 y en la figura 10, de un total de 20 agricultores, 05 indicaron algunas veces, 08 indicaron casi siempre, y 07 agricultores indicaron que siempre en la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41 venden la rechicha (calidad). Se afirma que la percepción casi en la mayoría de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 19

Tabla de frecuencia para el ítem 11 de la variable NIC 41 Agricultura.

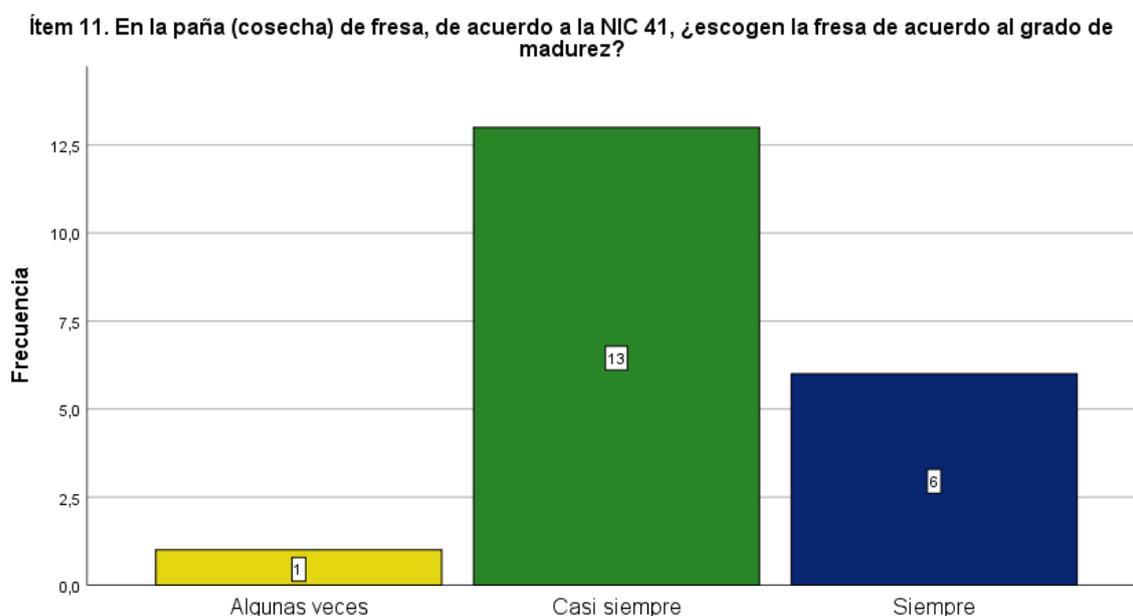
Ítem 11. En la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41, ¿escogen la fresa de acuerdo al grado de madurez?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	1	5,0	5,0	5,0
	Casi siempre	13	65,0	65,0	70,0
	Siempre	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 11

Gráfico de barras del ítem 11 de la variable NIC 41 Agricultura.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 19 y en la figura 11, de un total de 20 agricultores, 01 indicó algunas veces, 13 indicaron casi siempre, y 06 agricultores indicaron que siempre en la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41 escogen la fresa de acuerdo al grado de madurez. Se afirma que la percepción casi en la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 20

Tabla de frecuencia para el ítem 12 de la variable NIC 41 Agricultura.

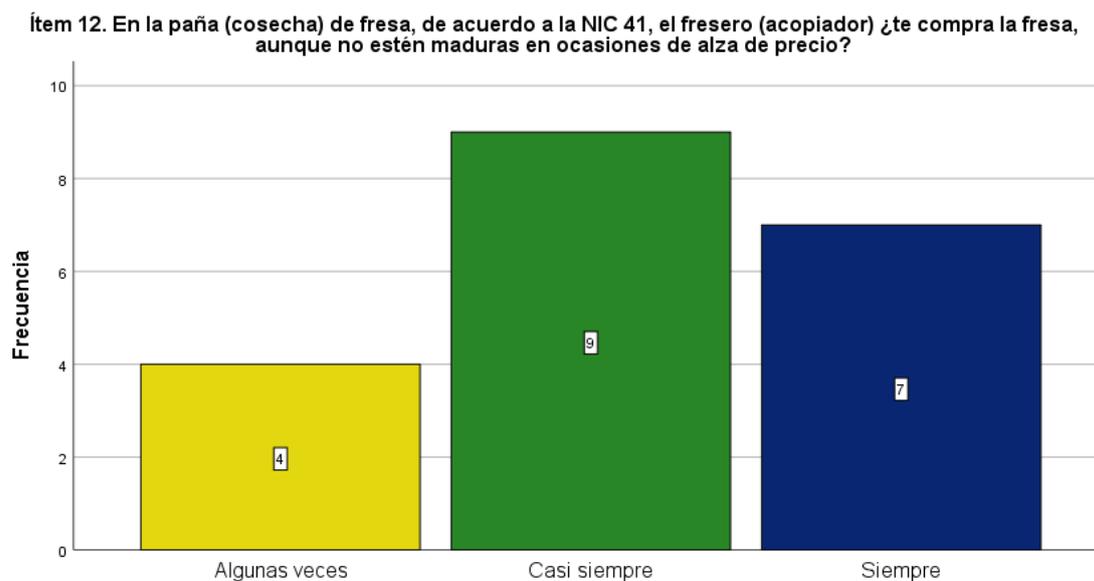
Ítem 12. En la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41, el fresero (acopiador) ¿te compra la fresa, aunque no estén maduras en ocasiones de alza de precio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	4	20,0	20,0	20,0
	Casi siempre	9	45,0	45,0	65,0
	Siempre	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 12

Gráfico de barras del ítem 12 de la variable NIC 41 Agricultura.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 20 y en la figura 12, de un total de 20 agricultores, 04 indicaron algunas veces, 09 indicaron casi siempre, y 07 agricultores indicaron que siempre en la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41, el fresero (acopiador) compra la fresa, aunque no estén maduras en ocasiones de alza de precio. Se afirma que la percepción en la mayoría de los agricultores es positiva frente al ítem.

Cuestionario para la variable costo de producción.

Tabla 21

Tabla de frecuencia para el ítem 01 de la variable costo de producción.

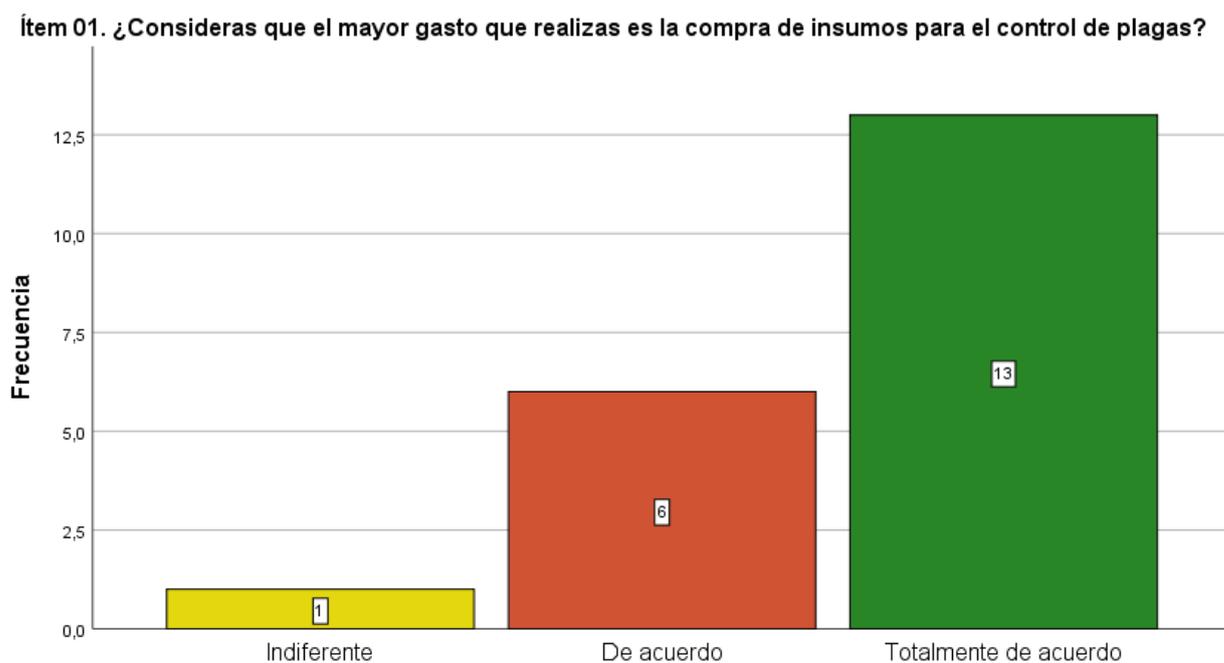
Ítem 01. ¿Consideras que el mayor gasto que realizas es la compra de insumos para el control de plagas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	6	30,0	30,0	35,0
	Totalmente de acuerdo	13	65,0	65,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 13

Gráfico de barras del ítem 01 de la variable costo de producción.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 21 y en la figura 13, de un total de 20 agricultores, 01 indicó estar indiferente, 06 indicaron estar de acuerdo, y 13 agricultores indicaron estar totalmente de acuerdo con que el mayor gasto que realizan es la compra de insumos para el control de plagas. Se afirma que la percepción en casi la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 22

Tabla de frecuencia para el ítem 02 de la variable costo de producción.

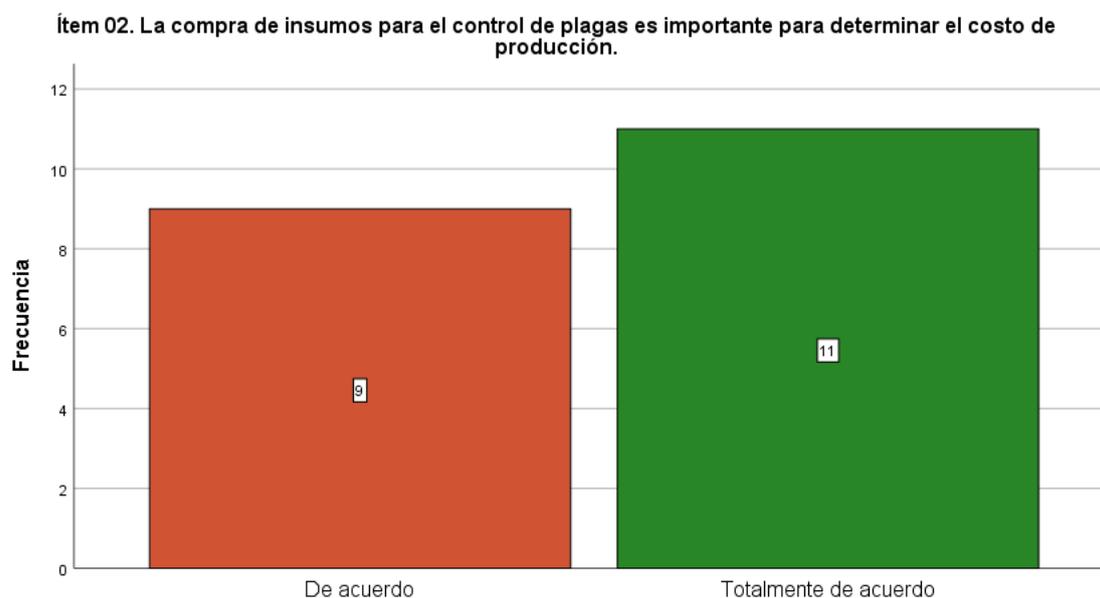
Ítem 02. La compra de insumos para el control de plagas es importante para determinar el costo de producción.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	9	45,0	45,0	45,0
	Totalmente de acuerdo	11	55,0	55,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 14

Gráfico de barras del ítem 02 de la variable costo de producción.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 22 y en la figura 14, de un total de 20 agricultores, 09 indicaron estar de acuerdo, y 11 agricultores indicaron estar totalmente de acuerdo con

que la compra de insumos para el control de plagas es importante para determinar el costo de producción. Se afirma que la percepción en la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 23

Tabla de frecuencia para el ítem 03 de la variable costo de producción.

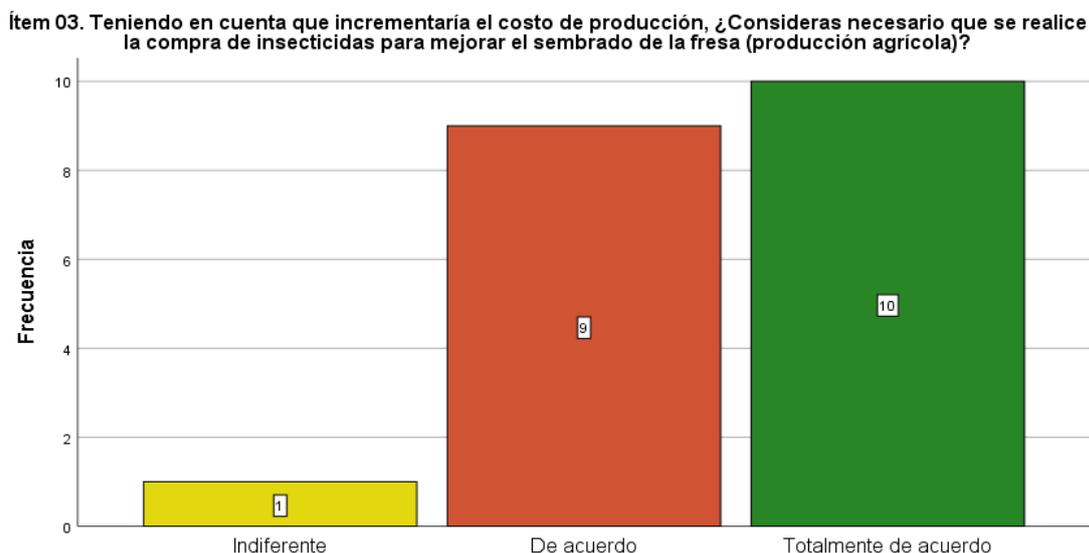
Ítem 03. Teniendo en cuenta que incrementaría el costo de producción, ¿Consideras necesario que se realice la compra de insecticidas para mejorar el sembrado de la fresa (producción agrícola)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	9	45,0	45,0	50,0
	Totalmente de acuerdo	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 15

Gráfico de barras del ítem 03 de la variable costo de producción.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 23 y en la figura 14, de un total de 20 agricultores, 01 indicó estar indiferente, 09 indicaron estar de acuerdo, y 10 agricultores indicaron estar

totalmente de acuerdo que teniendo en cuenta que incrementaría el costo de producción, consideran necesario que se realice la compra de insecticidas para mejorar el sembrado de la fresa (producción agrícola). Se afirma que la percepción en casi la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 24

Tabla de frecuencia para el ítem 04 de la variable costo de producción.

Ítem 04. Teniendo en cuenta que incrementaría el costo de producción, ¿Consideras necesario que se realice la compra de hormonas para mejorar el sembrado de la fresa (producción agrícola)?

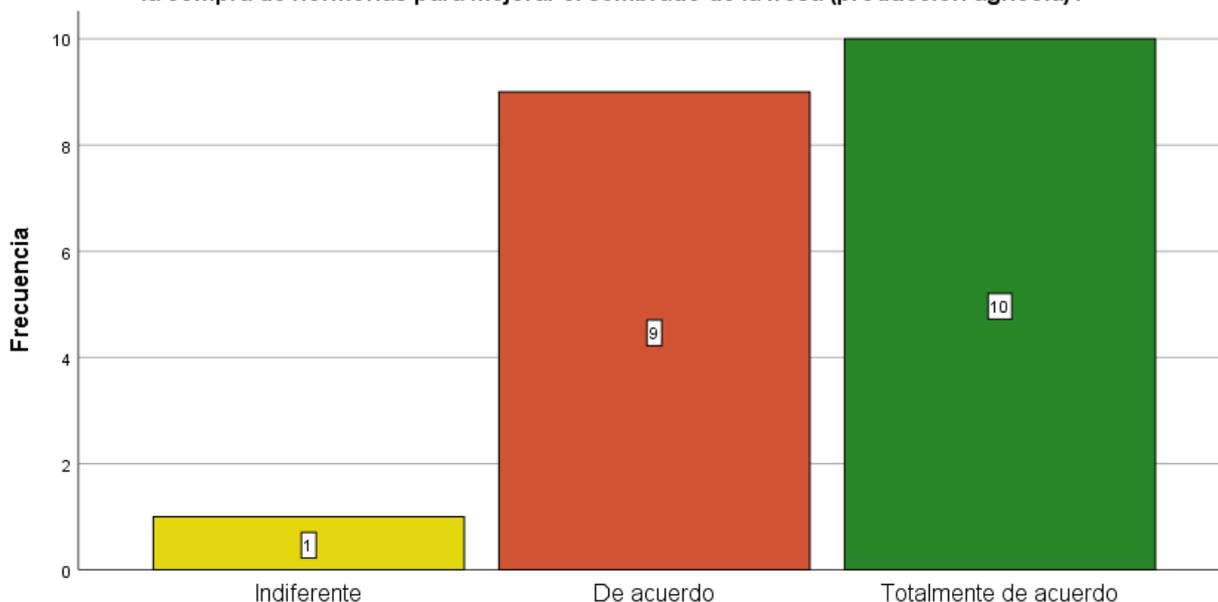
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	9	45,0	45,0	50,0
	Totalmente de acuerdo	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 16

Gráfico de barras del ítem 04 de la variable costo de producción.

Ítem 04. Teniendo en cuenta que incrementaría el costo de producción, ¿Consideras necesario que se realice la compra de hormonas para mejorar el sembrado de la fresa (producción agrícola)?



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 24 y en la figura 16, de un total de 20 agricultores, 01 indicó estar indiferente, 09 indicaron estar de acuerdo, y 10 agricultores indicaron estar totalmente de acuerdo que teniendo en cuenta que incrementaría el costo de producción, consideran necesario que se realice la compra de hormonas para mejorar el sembrado de la fresa (producción agrícola). Se afirma que la percepción en casi la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 25

Tabla de frecuencia para el ítem 05 de la variable costo de producción.

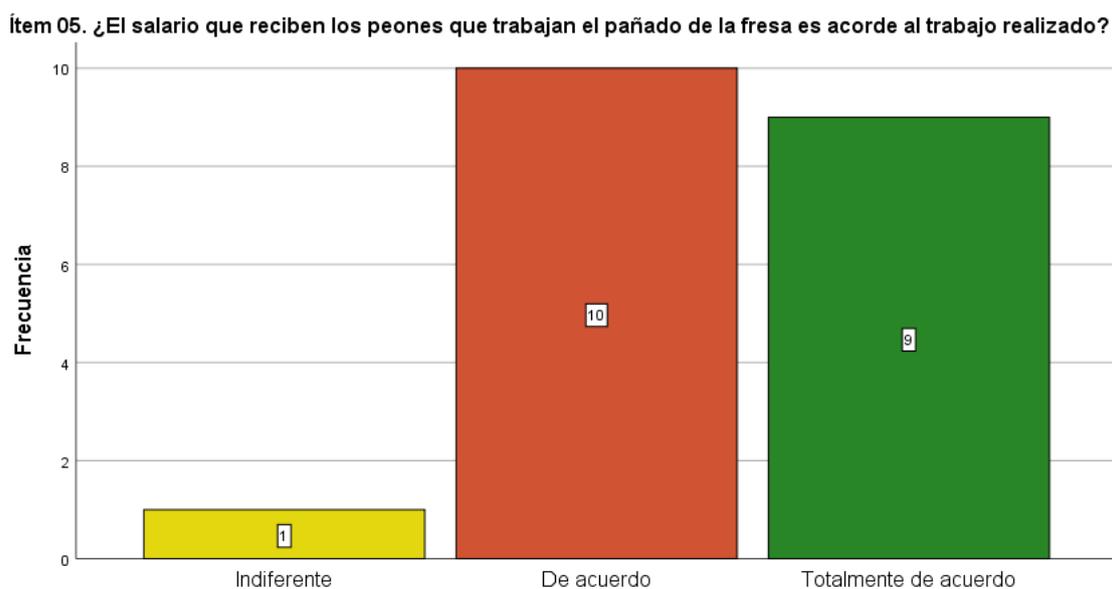
Ítem 05. ¿El salario que reciben los peones que trabajan el pañado de la fresa es acorde al trabajo realizado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	10	50,0	50,0	55,0
	Totalmente de acuerdo	9	45,0	45,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 17

Gráfico de barras del ítem 05 de la variable costo de producción.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 25 y en la figura 17, de un total de 20 agricultores, 01 indicó estar indiferente, 10 indicaron estar de acuerdo, y 09 agricultores indicaron estar totalmente de acuerdo que el salario que reciben los peones que trabajan el pañado de la fresa es acorde al trabajo realizado. Se afirma que la percepción en casi la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 26

Tabla de frecuencia para el ítem 06 de la variable costo de producción.

Ítem 06. ¿Las remuneraciones que se paga por mano de obra a los peones son importantes para considerar el costo de producción de la fresa?

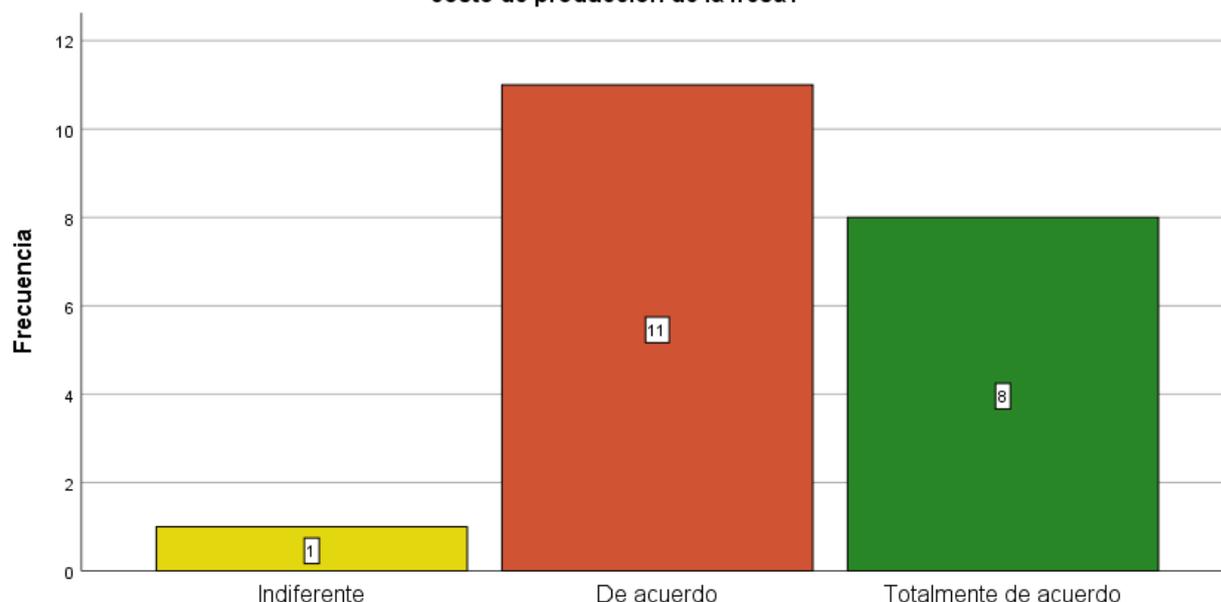
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	11	55,0	55,0	60,0
	Totalmente de acuerdo	8	40,0	40,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 18

Gráfico de barras del ítem 06 de la variable costo de producción.

Ítem 06. ¿Las remuneraciones que se paga por mano de obra a los peones son importantes para considerar el costo de producción de la fresa?



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 26 y en la figura 18, de un total de 20 agricultores, 01 indicó estar indiferente, 11 indicaron estar de acuerdo, y 08 agricultores indicaron estar totalmente de acuerdo que las remuneraciones que se paga por mano de obra a los peones son importantes para considerar el costo de producción de la fresa. Se afirma que la percepción en casi la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 27

Tabla de frecuencia para el ítem 07 de la variable costo de producción.

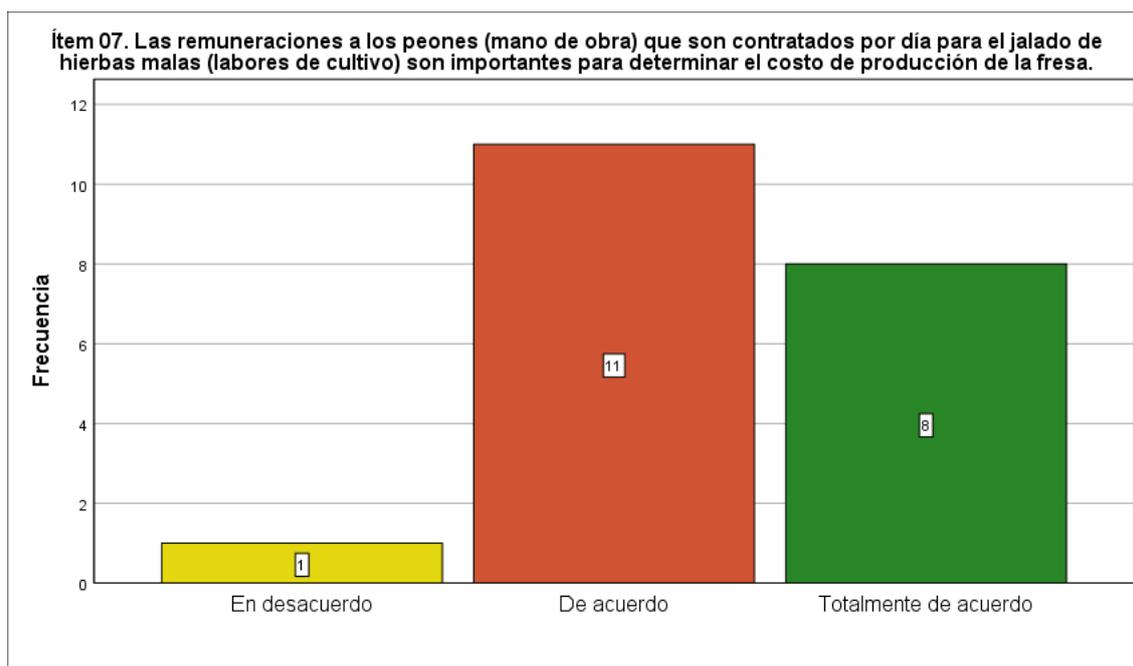
Ítem 07. Las remuneraciones a los peones (mano de obra) que son contratados por día para el jalado de hierbas malas (labores de cultivo) son importantes para determinar el costo de producción de la fresa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	11	55,0	55,0	60,0
	Totalmente de acuerdo	8	40,0	40,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 19

Gráfico de barras del ítem 07 de la variable costo de producción.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 27 y en la figura 19, de un total de 20 agricultores, 01 indicó estar indiferente, 11 indicaron estar de acuerdo, y 08 agricultores indicaron estar totalmente de acuerdo que las remuneraciones a los peones (mano de obra) que son contratados por día para el jalado de hierbas malas (labores de cultivo) son importantes para determinar el costo de producción de la fresa. Se afirma que la percepción en casi la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 28

Tabla de frecuencia para el ítem 08 de la variable costo de producción.

Ítem 08. Las remuneraciones de los peones (mano de obra) que son contratados dos veces al mes para la fumigación de plagas (labores de cultivo) son importantes para determinar el costo de producción de la fresa.

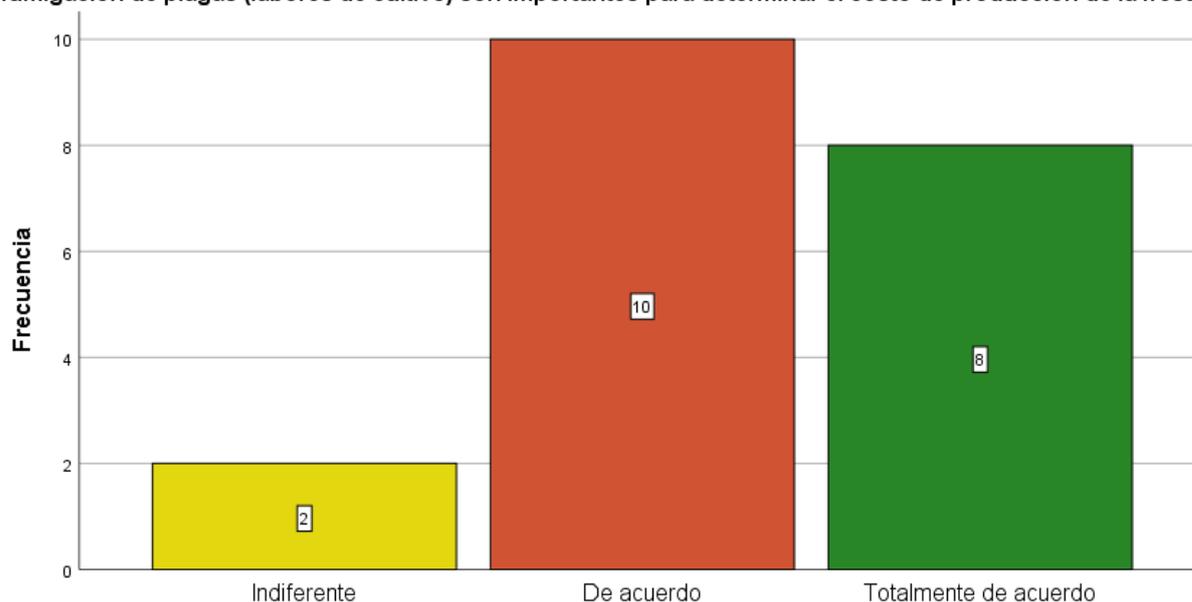
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	2	10,0	10,0	10,0
	De acuerdo	10	50,0	50,0	60,0
	Totalmente de acuerdo	8	40,0	40,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 20

Gráfico de barras del ítem 08 de la variable costo de producción.

Ítem 08. Las remuneraciones de los peones (mano de obra) que son contratados dos veces al mes para la fumigación de plagas (labores de cultivo) son importantes para determinar el costo de producción de la fresa.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 28 y en la figura 20, de un total de 20 agricultores, 02 indicaron estar indiferentes, 10 indicaron estar de acuerdo, y 08 agricultores indicaron estar totalmente de acuerdo que las remuneraciones de los peones (mano de obra) que son contratados dos veces al mes para la fumigación de plagas (labores de cultivo) son importantes para determinar el costo de producción de la fresa. Se afirma que la percepción en casi la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 29

Tabla de frecuencia para el ítem 09 de la variable costo de producción.

Ítem 09. El personal que contratas de apoyo para el regado de la planta de fresa (Activo Biológico) influye en el costo de producción de la fresa.

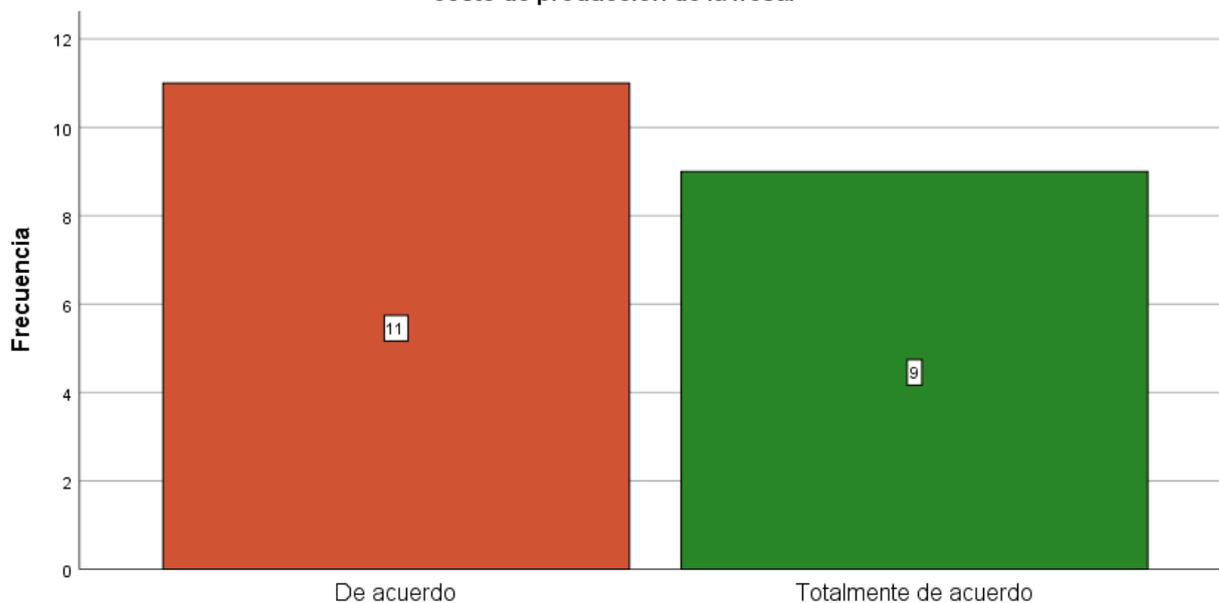
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De acuerdo	11	55,0	55,0	55,0
Totalmente de acuerdo	9	45,0	45,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 21

Gráfico de barras del ítem 09 de la variable costo de producción.

Ítem 09. El personal que contratas de apoyo para el regado de la planta de fresa (Activo Biológico) influye en el costo de producción de la fresa.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 29 y en la figura 21, de un total de 20 agricultores, 11 indicaron estar de acuerdo, y 09 agricultores indicaron estar totalmente de acuerdo en que el personal que contratas de apoyo para el regado de la planta de fresa (Activo Biológico) influye en el costo de producción de la fresa. Se afirma que la percepción en la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 30

Tabla de frecuencia para el ítem 10 de la variable costo de producción.

Ítem 10. El personal que contratas de apoyo para los pañadores influye en el costo de producción de la fresa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	11	55,0	55,0	55,0
	Totalmente de acuerdo	9	45,0	45,0	100,0

Total	20	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 22

Gráfico de barras del ítem 10 de la variable costo de producción.

Ítem 10. El personal que contratas de apoyo para los pañadores influye en el costo de producción de la fresa.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 30 y en la figura 22, de un total de 20 agricultores, 11 indicaron estar de acuerdo, y 09 agricultores indicaron estar totalmente de acuerdo con que el personal que contratas de apoyo para los pañadores influye en el costo de producción de la fresa. Se afirma que la percepción en la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 31

Tabla de frecuencia para el ítem 11 de la variable costo de producción.

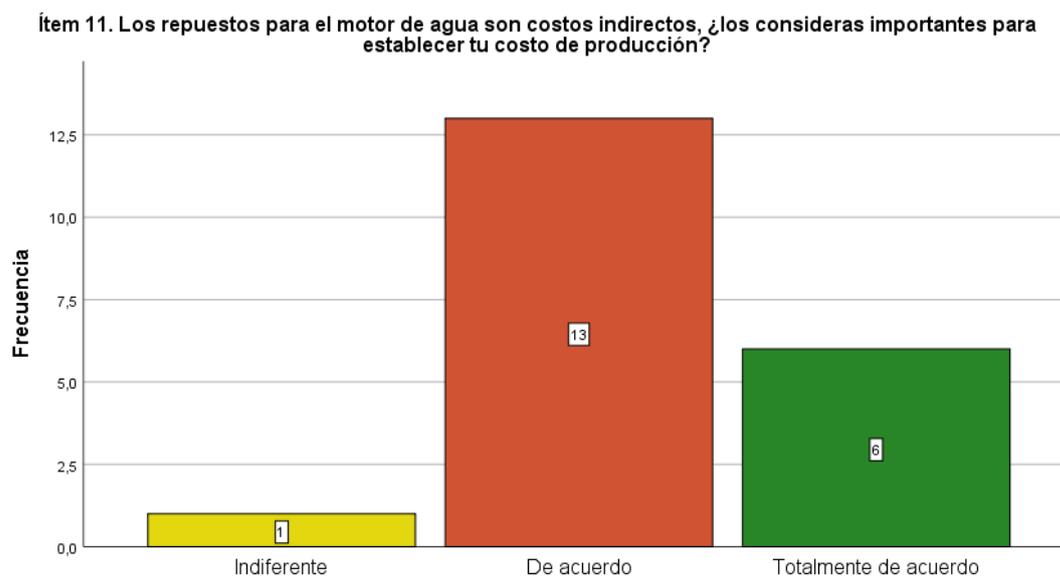
Ítem 11. Los repuestos para el motor de agua son costos indirectos, ¿los consideras importantes para establecer tu costo de producción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indiferente	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	13	65,0	65,0	70,0
	Totalmente de acuerdo	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 23

Gráfico de barras del ítem 11 de la variable costo de producción.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 31 y en la figura 23, de un total de 20 agricultores, 01 indicó estar indiferentes, 13 indicaron estar de acuerdo, y 06 agricultores indicaron estar totalmente de acuerdo que los repuestos para el motor de agua son costos indirectos y se consideran importantes para establecer el costo de producción. Se afirma que la percepción en casi la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

Tabla 32

Tabla de frecuencia para el ítem 12 de la variable costo de producción.

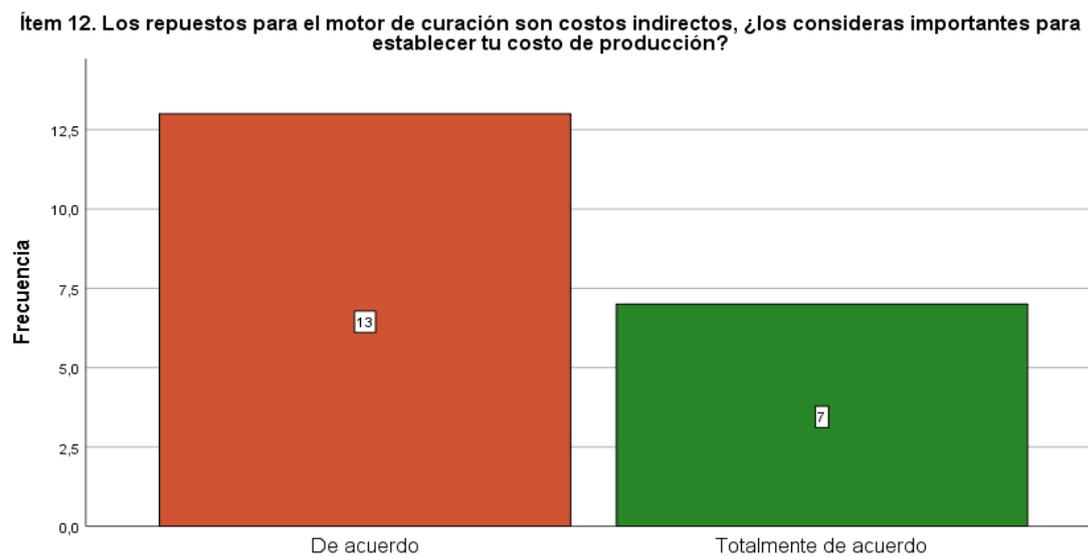
Ítem 12. Los repuestos para el motor de curación son costos indirectos, ¿los consideras importantes para establecer tu costo de producción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	13	65,0	65,0	65,0
	Totalmente de acuerdo	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia – SPSS - 25.

Figura 24

Gráfico de barras del ítem 12 de la variable costo de producción.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 25.

Como se puede observar en la tabla 32 y en la figura 24, de un total de 20 agricultores, 13 indicaron estar de acuerdo, y 07 agricultores indicaron estar totalmente de acuerdo con que los repuestos para el motor de curación son costos indirectos y se consideran importantes para establecer su costo de producción. Se afirma que la percepción en la totalidad de los agricultores es positiva frente al ítem.

4.2. Resultados Inferenciales

4.2.1. Prueba de normalidad para las variables de estudio.

Antes de realizar la comprobación de hipótesis se realizó la **Prueba de Normalidad** de los datos para elegir una prueba estadística:

H_1 : Los datos de las variables de estudio presentan distribución no Normal.

H_0 : Los datos de las variables de estudio presentan distribución Normal.

Se estableció una significancia teórica del 0,05

Se aplicó la prueba de Normalidad para la variable NIC 41 Agricultura y la variable costo de producción, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 33

Prueba de Normalidad para las NIC 41 agricultura y el costo de producción.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
NIC 41 AGRICULTURA	,153	20	,200 [*]	,940	20	,240
COSTO DE PRODUCCIÓN	,182	20	,082	,874	20	,014

Fuente: elaboración propia - SPSS – 25

Debido a que se trabajó con una población de 20 sujetos, se escogió la prueba de *Shapiro - Wilk*, y se observó que en la variable NIC 41 agricultura la sig. es 0,240; ésta es > al 0,05 establecido como significancia teórica; y la sig. en la variable costo de producción es 0,014; ésta es < al 0,05 establecido como significancia teórica para la prueba de Normalidad. En este caso, cuando sucede lo anteriormente descrito, que una sig. es mayor al 0,05, y la otra sig. es menor a 0,05; se toma la siguiente decisión: rechazar la hipótesis nula (H_0) y se afirma con un 95% de confianza que los datos de ambas

variables presentan una distribución no Normal; en consecuencia, por lo tanto, se utilizó una prueba no paramétrica para la comprobación de hipótesis; en este caso **la prueba de Correlación del Rho de Spearman**.

Comprobación de hipótesis

Para la comprobación de hipótesis se utilizó la prueba estadística de coeficiente de correlación *del Rho de Spearman*, a continuación, se indican los valores para su interpretación.

Tabla 34:

Valores para la interpretación los coeficientes de correlación del Rho de Spearman.

ESCALA	CATEGORÍA	
$r = 1$	Correlación perfecta	CORRELACIÓN POSITIVA
$0,81 \leq r \leq 0,99$	Correlación muy alta	
$0,61 \leq r \leq 0,80$	Correlación alta	
$0,41 \leq r \leq 0,60$	Correlación moderada	
$0,21 \leq r \leq 0,40$	Correlación baja	
$0,01 \leq r \leq 0,20$	Correlación muy baja	
$r = 0$	No hay correlación	
ESCALA	CATEGORÍA	
$r = 0$	Correlación perfecta	CORRELACIÓN NEGATIVA
$-0,01 \leq r \leq -0,20$	Correlación muy alta	
$-0,21 \leq r \leq -0,40$	Correlación alta	
$-0,41 \leq r \leq -0,60$	Correlación moderada	
$-0,61 \leq r \leq -0,80$	Correlación baja	
$-0,81 \leq r \leq -0,99$	Correlación muy baja	
$r = -1$	No hay correlación	

Fuente: Valderrama (2018).

Comprobación de hipótesis general

H_1 : La NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción de la fresa en el centro poblado rural Manchay Alto Pachacamac, 2021.

H_0 : La NIC 41 Agricultura no influye en la determinación del costo de producción de la fresa en el centro poblado rural Manchay Alto Pachacamac, 2021.

Se estableció la significancia teórica del 0,05 para la comprobación de la hipótesis.

Se aplicó la prueba de Correlación del Rho de Spearman y se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 35

Prueba de Correlación del Rhos de Spearman para las variables NIC 41 agricultura y costo de producción.

			CORRELACIONES	
			NIC 41	COSTO DE PRODUCCIÓN
Rho de Spearman	NIC 41 AGRICULTURA	Coeficiente de correlación	1,000	,935
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	COSTO DE PRODUCCIÓN	Coeficiente de correlación	,935	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

Fuente: elaboración propia – SPSS 25.

Se evidenció que la sig. bilateral es 0,000; y a su vez es $<$ al 0,05 establecido como significancia teórica al comprobar esta hipótesis, lo cual hace que se rechace la Hipótesis Nula (H_0). **Conclusión:** Por lo tanto, con evidencia estadística basada en un 95% de confianza se afirma que la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción de la fresa en el centro poblado rural Manchay Alto Pachacamac, 2021. Se pone énfasis en que el coeficiente de correlación fue 0,935; el cual indica una relación de influencia positiva muy alta entre ambas variables.

Comprobación de hipótesis específica 01

H₁: La NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a los insumos en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, 2021.

H₀: La NIC 41 Agricultura no influye en la determinación del costo de producción con referencia a los insumos en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, 2021.

Se estableció la significancia teórica del 0,05 para la comprobación de la hipótesis.

Se aplicó la prueba de Correlación del Rho de Spearman y se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 36

Prueba de Correlación del Rho de Spearman para la NIC 41 agricultura y los insumos.

Correlaciones			NIC 41	INSUMOS
Rho de Spearman	NIC 41	Coeficiente de correlación	1,000	,866
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	INSUMOS	Coeficiente de correlación	,866	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

Fuente: elaboración propia – SPSS 25.

Se evidenció que la sig. bilateral es 0,000; y a su vez es < al 0,05 establecido como significancia teórica al comprobar esta hipótesis, lo cual hace que se rechace la Hipótesis Nula (H₀). **Conclusión:** Por lo tanto, con evidencia estadística basada en un 95% de confianza se afirma que la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a los insumos en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, 2021. Se pone énfasis en que el coeficiente de correlación fue 0,866; lo cual indica una relación de influencia positiva muy alta entre la NIC 41 agricultura y los insumos.

Comprobación de hipótesis específica 02

H₁: La NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a la mano de obra en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, 2021.

H₀: La NIC 41 Agricultura no influye en la determinación del costo de producción con referencia a la mano de obra en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, 2021.

Se estableció la significancia teórica del 0,05 para la comprobación de la hipótesis.

Se aplicó la prueba de Correlación del Rho de Spearman y se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 37

Prueba de Correlación del Rho de Spearman para la NIC 41 y la mano de obra.

			MANO DE OBRA	
			NIC 41	OBRA
Rho de Spearman	NIC 41	Coeficiente de correlación	1,000	,721
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	MANO DE OBRA	Coeficiente de correlación	,721	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

Fuente: elaboración propia – SPSS 25.

Se evidenció que la sig. bilateral es 0,000; y a su vez es < al 0,05 establecido como significancia teórica al comprobar esta hipótesis, lo cual hace que se rechace la Hipótesis Nula (H₀). **Conclusión:** Por lo tanto, con evidencia estadística basada en un 95% de confianza se afirma que la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a la mano de obra en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, 2021. Se pone énfasis en que el coeficiente de correlación fue 0,721, lo cual indica una relación de influencia positiva alta entre la NIC 41 agricultura y la mano de obra.

Comprobación de hipótesis específica 03

H₁: La NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia al costo indirecto en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, 2021.

H₀: La NIC 41 Agricultura no influye en la determinación del costo de producción con referencia al costo indirecto en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, 2021.

Se estableció la significancia teórica del 0,05 para la comprobación de la hipótesis.

Se aplicó la prueba de Correlación del Rho de Spearman y se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 38

Prueba de Correlación del Rho de Spearman para la NIC 41 y el costo indirecto.

			COSTO	
			NIC 41	INDIRECTO
Rho de Spearman	NIC 41	Coefficiente de correlación	1,000	,768
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
COSTO INDIRECTO	COSTO INDIRECTO	Coefficiente de correlación	,768	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

Fuente: elaboración propia – SPSS 25.

Se evidenció que la sig. bilateral es 0,000; y a su vez es < al 0,05 establecido como significancia teórica al comprobar esta hipótesis, lo cual hace que se rechace la Hipótesis Nula (H₀). **Conclusión:** Por lo tanto, con evidencia estadística basada en un 95% de confianza se afirma que la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia al costo indirecto en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, 2021. Se pone énfasis en que el coeficiente de correlación fue 0,768, lo cual indica una relación de influencia positiva alta entre la NIC 41 agricultura y el costo indirecto.

4.2.2. Discusión.

En la presente tesis se llegó a comprobar que la NIC 41 Agricultura influye significativamente y positivamente en la determinación del costo de producción de la fresa en el centro poblado rural Manchay Alto Pachacamac, 2021. El coeficiente de correlación fue 0,935; el cual indica una relación de influencia positiva muy alta entre ambas variables; se puede explicar esta fuerte influencia en que los agricultores recibieron una inducción sobre la NIC 41 Agricultura y lo han estado analizando y según su criterio creen siguiendo sus normativas mejoraría la determinación del costo de producción, algunos lo están en fase incipiente aplicando con miras a estandarizar en algún momento futuro y mejorar su gestión en la producción y rentabilidad. Para eso se trabajó en la NIC 41 Agricultura con las dimensiones: valor razonable, activos biológicos y cosecha. Cabe mencionar, que el agricultor tomó conciencia de la importancia de la normativa para la mejora de su actividad comercial y lo manifestó en la importancia de la determinación del costo de producción de la fresa basada en las dimensiones insumo, mano de obra y costo indirecto. Se ratifica esto en que en las tres hipótesis específicas se logró evidenciar una influencia alta de las NIC 41 Agricultura en las últimas dimensiones mencionadas.

Contrastando con Altuve (2016), en su tesis de título: Aplicación de la Norma internacional de Contabilidad NIC 41 Agricultura en el Cultivo del Cacao caso simulado en el Municipio de Río negro Santander, se puede observar que trabajó con una metodología cualitativa y con la observación como técnica de recolección de datos, en ella llegó a la conclusión que se logró identificar las etapas del cultivo del cacao, como sus costos desde el establecimiento hasta su punto de recolección del fruto. De igual manera el autor en mención conoció el tratamiento contable, la presentación de los estados financieros y la información a revelar en relación a la información consolidada en el caso simulado del cultivo del cacao, aplicando los estándares de la norma

internacional; en especial la NIC 41 Agricultura, junto con las políticas contables establecidas por la empresa Cacaosant S.A.S.

En ambas investigaciones se pone énfasis en que las NIC 41 Agricultura son importantes para lograr mejorar la producción agrícola y poder abrir mercados internacionales. El lado positivo de ambas investigaciones es la importancia de las NIC 41 para establecer seguridad en la información financiera, debido a la naturaleza de las normas. En la investigación realizada por mi persona se determinó que las NIC 41 Agricultura influyen directamente en el costo de producción de la fresa en el Centro poblado rural Manchay – Alto Pachacamac.

Asimismo, se toma como base la tesis de Saba (2019); de título: Costo de Producción de la fresa y su incidencia en la Rentabilidad por hectárea de los Agricultores individuales de Chepén – 2018, en ella plantea el objetivo de cuyo objetivo fue determinar la incidencia del costo de producción de la fresa en la rentabilidad por hectárea de los agricultores individuales de Chepén. El investigador trabajó con un enfoque cuantitativo, y su recolección de datos la hizo mediante las técnicas de entrevista, información documental financiera y económica, y una encuesta; llegó a la conclusión que existe incidencia positiva en el costo de producción de la fresa y la rentabilidad por hectárea obteniendo una rentabilidad del 41.66%, 69.23% y 62.50%.

Se pone énfasis que en la investigación de Saba (2019) y la realizada por mi persona, en ambas se trabajó con una población de agricultores equivalente en tamaño 25 y 20 respectivamente, y la encuesta fue el instrumento en común; y en ambas investigaciones se partió de problemáticas similares, donde la producción agrícola sin tener un sistema de costos de producción que les permita determinar con precisión su ganancia y rentabilidad. A partir de la investigación de Saba (2019), se puede afirmar que en la investigación realizada por mi persona la aplicación de la NIC 41 Agricultura influye positivamente en

la determinación de los costos de producción de la fresa, lo cual ayudaría en la rentabilidad de los agricultores con respecto de su producción.

Un aporte importante es el de Baque (2017), en su investigación titulada: Implementación de las enmiendas a la NIC 16 y la NIC 41 en el proceso de cultivo de la palma africana en Ecuador. El autor trabajó una investigación longitudinal, basada en las técnicas de observación y entrevista. La población fueron los palmicultores, y centrando la discusión específicamente en la NIC 41 de acuerdo a lo que indica Baque (2017) consideró que es correcto que el valor razonable lo apliquen en las cosechas que se realizan, ya que sería la forma más aproximada que se pueda valorar en el momento de calcular el costo y así poder mostrar cifras más razonables que figuren en la presentación, con llevando a tomar mejores decisiones sobre los resultados obtenidos. Si se hace una similitud con la investigación realizada por mi persona en que ambas investigaciones se trabaja con poblaciones de agricultores, ambas tienen el objetivo común de determinar bien los costos de producción de sus productos para lograr una mejor rentabilidad. En la investigación realizada por mi persona se toma importancia al valor razonable como una dimensión de la variable NIC 41 Agricultura, donde según las respuestas de los agricultores en su mayoría indican una tendencia hacia que siempre el precio de la fresa se establece de acuerdo al valor de los mercados, y que siempre se compara precios de la fresa (producto) con los mercados cercanos. Analizando las respuestas de los encuestados se concluye que efectivamente un valor razonable óptimo influye en la determinación del costo de producción de la fresa en los agricultores.

Conclusiones

- 1) Se concluyó que la NIC 41 Agricultura influye significativamente y positivamente en la determinación del costo de producción de la fresa en el centro poblado rural Manchay Alto Pachacamac, 2021. El coeficiente de correlación fue 0,935; el cual indica una relación de influencia positiva muy alta entre ambas variables.
- 2) Se concluyó que la NIC 41 Agricultura influye significativamente y positivamente en la determinación del costo de producción con referencia a los insumos en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, 2021. El coeficiente de correlación fue 0,866; el cual indica una relación de influencia positiva muy alta entre la NIC 41 agricultura y los insumos.
- 3) Se concluyó que la NIC 41 Agricultura influye significativamente y positivamente en la determinación del costo de producción con referencia a la mano de obra en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, 2021. El coeficiente de correlación fue 0,721; el cual indica una relación de influencia positiva alta entre la NIC 41 agricultura y la mano de obra.
- 4) Se concluyó que la NIC 41 Agricultura influye significativamente y positivamente en la determinación del costo de producción con referencia al costo indirecto en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, 2021. El coeficiente de correlación fue 0,768; el cual indica una relación de influencia positiva alta entre la NIC 41 agricultura y el costo indirecto.

Recomendaciones

- 1) Se recomienda a los agricultores que formalicen su negocio primeramente para que puedan acceder a un nuevo mercado que le permitirá tener mejores ganancias y crecer como empresa, además de poder expandir su negocio familiar podrán dar una estabilidad de trabajo a sus empleados y mejorar la calidad de vida en el Centro Poblado Rural de Manchay Alto.
- 2) Se recomienda que los agricultores adquieran nuevas maneras de sembrado de la planta de fresa (activo biológico), cambios que mejoraría cuando se recolecte la fresa, y así logren un nuevo impacto en las ganancias y la inversión que realizan, además un nuevo costo total de producción.
- 3) A los agricultores y a sus trabajadores se le recomienda que en tiempo de emergencia por el tema del Covid-19, implementen un manual de procedimiento con respecto al tema de recolección de las fresas (producto agrícola) que les permita trabajar con todas las medidas necesarias y así eviten contagiarse entre sí, y entre las personas que vienen a recoger los pedidos.
- 4) Se recomiendan que los agricultores formen un equipo entre ellos para que se encarguen de conseguir participación para ferias y conferencias que realizan tanto la municipalidad del distrito como de las demás, así puedan lograr tener un amplio conocimiento, llegar a más lugares con la venta de la fresa (producto agrícola) y todos tengan la oportunidad de mejorar su calidad de vida.

- 5) Se sugiere tomar en cuenta la NIC 2 Inventarios, así como la NIC 41 Agricultura en la preparación de sus estados financieros una vez que consideren formalizar su negocio familiar y opten para su negocio la venta de planta de fresa (activo biológico) y también cosechen del mismo reconociendo desde un inicio al valor razonable menos los costos de venta al momento de la recolección, ello lo permitiría determinar fiablemente su costo de producción y tomar buenas decisiones al tener sus resultados. Investigaciones futuras en base a esta recomendación deberían hacerse en tesis.

Referencias

Aguilar, G. (s.f. a). *Clasificación de los costos- Necesidad de la Contabilidad de Costos*. StuDocu. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional->

Aguilar, G. (s.f. b). *Clasificación de los costos- Necesidad de la Contabilidad de Costos*. StuDocu. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-de-trujillo/contabilidad-de-costos/apuntes/clasificacion-de-los-costos-necesidad-de-la-contabilidad-de-costos/2917344/view>

Alcalde, P. (2019a). *Calidad, Fundamentos, herramientas y gestión de la calidad para pymes*. Madrid, España: Ediciones Paraninfo

<https://books.google.com.pe/books?id=sjqlDwAAQBAJ&pg=PA154&dq=que+significa+variabilidad+2019&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjRzMmP-qvmAhXYGrkGHbUjC9wQ6AEIOTAC#v=onepage&q=que%20significa%20variabilidad%202019&f=false>

Alcalde, P. (2019b). *Calidad, Fundamentos, herramientas y gestión de la calidad para pymes*. Madrid, España: Ediciones Paraninfo

<https://books.google.com.pe/books?id=sjqlDwAAQBAJ&pg=PA154&dq=que+significa+variabilidad+2019&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjRzMmP-qvmAhXYGrkGHbUjC9wQ6AEIOTAC#v=onepage&q=que%20significa%20variabilidad%202019&f=false>

Altuve, A.R. (2016). *Aplicación de la Norma internacional de Contabilidad NIC 41 Agricultura en el Cultivo del Cacao caso simulado en el Municipio de Rionegro Santander* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional.

<https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/1752/1/tratamiento%20contable%20NIC%2041%20Agricultura.pdf>

Amat, O. y Soldevila, P. (2015a). *Contabilidad y Gestión de Costes*. Barcelona, España: Profit Editorial

<https://books.google.com.pe/books?id=b4sDaVay-NsC&printsec=frontcover&dq=elementos+del+costos+2019&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjslLeM6qjmAhWqIrkGHbrpCdw4ChDoAQhDMAQ#v=onepage&q&f=false>

Amat, O. y Soldevila, P. (2015b). *Contabilidad y Gestión de Costes*. Barcelona, España: Profit Editorial

<https://books.google.com.pe/books?id=b4sDaVay-NsC&printsec=frontcover&dq=elementos+del+costos+2019&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjslLeM6qjmAhWqIrkGHbrpCdw4ChDoAQhDMAQ#v=onepage&q&f=false>

Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergía México*. 63 (2), 201-206.

https://www.researchgate.net/publication/322345752_El_protocolo_de_investigacion_III_la_poblacion_de_estudio

Arredondo, M. (2015a). *Contabilidad y análisis de costos*, Azcapotzalco, México: Grupo Editorial Patria

<https://books.google.com.pe/books?id=i9NUCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=elementos+del+costos+2019&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj9nZPU8qjmAhVcKrkGHcH8COM4FBD0AQg8MAM#v=onepage&q&f=false>

Arredondo, M. (2015b). *Contabilidad y análisis de costos*, Azcapotzalco, México: Grupo Editorial Patria

<https://books.google.com.pe/books?id=i9NUCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=elementos+del+costos+2019&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj9nZPU8qjmAhVcKrkGHcH8COM4FBDoAQg8MAM#v=onepage&q&f=false>

ASP ASEPSIA (s.f.). *¿Qué son los insumos agrícolas?* <https://www.aspozono.es/insumos-agricolas.asp>

Astorga, F. (01 de marzo del 2017a). *Contabilidad de Costos 3ed garcia*. Issuu. https://issuu.com/francisastorga/docs/contabilidad_de_costos_3ed_garcia

Astorga, F. (01 de marzo del 2017b). *Contabilidad de Costos 3ed garcia*. Issuu. https://issuu.com/francisastorga/docs/contabilidad_de_costos_3ed_garcia

Baque, J (2017). *Implementación de las enmiendas a la NIC 16 y la NIC 41 en el proceso de cultivo de la palma africana en Ecuador*. [Tesis de pre grado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/8111>

Borja, J. Valdivia, R. (2015). *Introducción a la Agronomía*. Quito, Ecuador: Editorial EDIMEC <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/5221/1/Introduccion%20a%20la%20agronomia.pdf>

Buenaño, M.I. (2017). *Los Costos de Producción de los Productos Agrícolas y su Incidencia en la Rentabilidad de los Productores de la Parroquia de Cubijés en el año 2015* [Tesis de pre grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3732/1/UNACH-EC-FCP-CPA-2017-0010.pdf>

Bustamante, J.A. y Lascano, D.A. (2016). *Estudio de Aplicación de NIC 41 en Haciendas Piscano y San Rafael* [Tesis de pre grado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional. http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/16832/1/TESIS-Bustamante%20y%20Lascano%20-%20Aplicacion%20NIC_41.pdf

Caiza, B. (14 de abril de 2016). *Sistema de Costos por Procesos*. Calameo. <https://es.calameo.com/read/004768633d3efc2133092>

Cárdenas, R.A. (2016a). *Costos I*, Bosques de las Lomas, Ciudad de México: IMSP <https://books.google.com.pe/books?id=nF9yDgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=elementos+del+costos+2019&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiPvqj5KjmAhWtH7kGHU7hCroQ6AEIZzAI#v=onepage&q&f=false>

Cárdenas, R.A. (2016b). *Costos I*, Bosques de las Lomas, Ciudad de México: IMSP <https://books.google.com.pe/books?id=nF9yDgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=elementos+del+costos+2019&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiPvqj5KjmAhWtH7kGHU7hCroQ6AEIZzAI#v=onepage&q&f=false>

Celayo, C. (27 de marzo del 2019). *¿Qué es el costo de venta y cómo se calcula?* . Negocios Inteligentes. <https://negocios-inteligentes.mx/que-es-el-costo-de-venta-y-como-se-calcula/>

Chiliquinga, M.P. y Vallejos, H.M. (2017a). *Costos Modalidad Órdenes de Producción*, Ibarra, Ecuador: Editorial UTN. <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7077/1/LIBRO%20Costos.pdf>

Chiliquinga, M.P. y Vallejos, H.M. (2017b). *Costos Modalidad Órdenes de Producción*, Ibarra, Ecuador: Editorial UTN

<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7077/1/LIBRO%20Costos.pdf>

Coelho, F. (s.f.). *Qué es Hipótesis*. Significados. <https://www.significados.com/hipotesis/>

Del Pino, J. (2017). *Síntesis de la Investigación sobre Variabilidad y Dispersión en Estadística*. (Tesis de pre grado). Universidad de Granada, España.

<http://www.ugr.es/~batanero/documentos/TFMPino.pdf>

Estela, M. (5 de noviembre de 2019). *Costos Predeterminados*. Concepto.de.

<https://concepto.de/costos-predeterminados/>

[de-trujillo/contabilidad-de-costos/apuntes/clasificacion-de-los-costos-necesidad-de-la-contabilidad-de-costos/2917344/view](https://concepto.de/trujillo/contabilidad-de-costos/apuntes/clasificacion-de-los-costos-necesidad-de-la-contabilidad-de-costos/2917344/view)

Estupiñán, R. (2017a). *Estados Financieros Básicos bajo NIC/NIIF*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.

<https://books.google.com.pe/books?id=5q5JDwAAQBAJ&pg=PT228&dq=NIC&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiWyp7fhazmAhXBirkGHbvAAsgQ6AEIODAC#v=onepage&q=NIC&f=false>

Estupiñán, R. (2017b). *Estados Financieros Básicos bajo NIC/NIIF*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.

<https://books.google.com.pe/books?id=5q5JDwAAQBAJ&pg=PT228&dq=NIC&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiWyp7fhazmAhXBirkGHbvAAsgQ6AEIODAC#v=onepage&q=NIC&f=false>

Fierro, A.M., Fierro, F.A. (2015a). *Contabilidad de Activos*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones

<https://books.google.com.pe/books?id=wPa2DQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Norma+internacional+de+contabilidad+2019&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiw8o73kKzmAhWEIrkGHeGMBri4ChDoAQheMAg#v=onepage&q=Norma%20internacional%20de%20contabilidad%202019&f=false>

Fierro, A.M., Fierro, F.A. (2015b). *Contabilidad de Activos*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones

<https://books.google.com.pe/books?id=wPa2DQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Norma+internacional+de+contabilidad+2019&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiw8o73kKzmAhWEIrkGHeGMBri4ChDoAQheMAg#v=onepage&q=Norma%20internacional%20de%20contabilidad%202019&f=false>

García, E.J. y Martínez, J.A. (2018). *Diseño de un Modelo de Costos de Producción para Microempresa de Arepas Agregado* [Tesis de pre grado, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional.

http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/10062/Dise%C3%B1o_modelo_costos.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, G. (03 de septiembre del 2019). *¿Qué filosofía hay detrás del valor razonable? Un concepto clave en la contabilidad*. Sage. <https://www.sage.com/es-es/blog/que-filosofia-hay-detras-del-valor-razonable/>

García, I. (08 de noviembre del 2017). *Definición de Contabilidad*. Economía Simple.

<https://www.economiasimple.net/glosario/contabilidad>

Gavelán, J. (21 de marzo de 2014a). *Bases para implementar los costos agrícolas*. [Archivo PDF].

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/download/5977/5174/>

Gavelán, J. (21 de marzo de 2014b). *Bases para implementar los costos agrícolas*. [Archivo PDF].

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/download/5977/5174/>

Guerra, Natalia. (29 de diciembre de 2020). “Smart Agro”, la tecnología al servicio de la agricultura en América Latina. *Gestión*. <https://gestion.pe/mundo/smart-agro-la-tecnologia-al-servicio-de-la-agricultura-en-america-latina-noticia/?ref=gesr>

Guevara, R.S., Palacios, C.N. y Penado, M.R. (2017). *Análisis Teórico-Práctico de la Norma Internacional de Contabilidad N° 41 Agricultura en el Área Agropecuaria y su relación con la Base Legal aplicada en El Salvador, 2016* [Tesis de Pos grado, Universidad de El Salvador]. Repositorio Institucional.

<http://ri.ues.edu.sv/17502/1/50108512.pdf>

Gómez (s.f.). *La contabilidad de costos: conceptos, importancia, clasificación y su relación con la empresa*. Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas Servicio Infoaeca.

<https://www.aeca.es/old/buscador/infoaeca/articulospecializados/pdf/auditoria/pdfcontabilidad/16.pdf>

Gonzalez, R. (s.f.). *Agricultura ¿Qué es? Historia y Tipos de Agricultura*. *Ecología Hoy*. <https://www.ecologiahoy.com/agricultura>

Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018a). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. Edamsa Impresiones, S.A. de C.V.

Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018b). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. Edamsa Impresiones, S.A. de C.V.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010) *Metodología de la Investigación*. Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://institutoprofesionalmr.org/wp-content/uploads/2018/04/Hern%C3%A1ndez-Fern%C3%A1ndez-Baptista-2010-Metodologia-de-la-Investigacion-5ta-edicion.pdf>
- Iberley (13 de enero de 2017). *La NIC 41*. Iberley el valor de la Confianza. <https://www.iberley.es/temas/nic-41-38151>
- [Kiziryan, M. \(8 de diciembre del 2019\)](#). *Diferencia entre ahorro e inversión*. Economipedia, haciendo fácil la economía. <https://economipedia.com/definiciones/diferencia-entre-ahorro-e-inversion.html>
- Larriba, L.M. (27 de mayo del 2015). *¿Qué es una factura y qué elementos debe contener la misma para ser válida?* Billage Blog. <https://www.getbillage.com/es/blog/que-es-una-factura-y-que-elementos-debe-contener-la-misma-para-ser-valida>
- Lerdon, J. (03 de agosto del 2017). *Contabilidad de Gestión Agropecuaria*. Issuu. https://issuu.com/amlc_26/docs/01_16_54_contabilidad_de_gestion_ag
- López, J. (21 de diciembre de 2016a). *El gasto, el costo y costo computable*. Issuu. https://issuu.com/johnsonlopez/docs/09_-_el_gasto_el_costo_y_costo_com
- López, J. (21 de diciembre de 2016b). *El gasto, el costo y costo computable*. Issuu. https://issuu.com/johnsonlopez/docs/09_-_el_gasto_el_costo_y_costo_com

López, M.B. y Gómez, X. (2018a). *Gestión de Costos y Precios*, Azcapotzalco, México: Grupo Editorial Patria

<https://books.google.com.pe/books?id=cUJqDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=c+ontabilidad+de+costos+2019&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwIU9MPKl6nmAhUjF7kGHbm2Be84ChDoAQg8MAM#v=onepage&q&f=false>

López, M.B. y Gómez, X. (2018b). *Gestión de Costos y Precios*. Azcapotzalco, México: Grupo Editorial Patria

<https://books.google.com.pe/books?id=cUJqDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=c+ontabilidad+de+costos+2019&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwIU9MPKl6nmAhUjF7kGHbm2Be84ChDoAQg8MAM#v=onepage&q&f=false>

Luna, A. (2019). *Estudio Practico del Régimen Fiscal de Dividendos pagados por personas morales*. Ciudad de México: Ediciones Fiscales ISEF.

[DDwAAQBAJ&pg=PT34&dq=que+significa+accionista+2019&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiq0Mahg6zmAhXqIrkGHaToCOUQ6AEIMTAB#v=onepage&q=que%20significa%20accionista%202019&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=DDwAAQBAJ&pg=PT34&dq=que+significa+accionista+2019&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiq0Mahg6zmAhXqIrkGHaToCOUQ6AEIMTAB#v=onepage&q=que%20significa%20accionista%202019&f=false)

Marketing E-nquest (20 de agosto del 2018). *¿Qué es un estudio transversal?* <https://www.e-nquest.com/que-es-un-estudio-transversal/>

Meléndez, G. y Espinoza, J.G. (2018). *Análisis de la determinación del Costo de Producción del Cultivo de la Papa en la Rentabilidad y Valor Agregado en los Productores del Distrito de Huariaca – Pasco, en el 2017* [Tesis de pre grado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio Institucional.

http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/787/1/MELENDEZ%20GRIJALVA_ESPINOZA%20MONAGO..pdf

Mendoza, C. y Ortiz, O. (2016a). *Contabilidad Financiera para Contaduría y Administración*. Barranquilla, Colombia: Ecoe Ediciones.

<https://books.google.com.pe/books?id=CHY2DAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Norma+internacional+de+contabilidad+2019&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiqocSjlKzmAhX1H7kGHSemAEU4FBDoAQhiMAg#v=onepage&q&f=false>

Mendoza, C. y Ortiz, O. (2016b). *Contabilidad Financiera para Contaduría y Administración*. Barranquilla, Colombia: Ecoe Ediciones.

<https://books.google.com.pe/books?id=CHY2DAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Norma+internacional+de+contabilidad+2019&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiqocSjlKzmAhX1H7kGHSemAEU4FBDoAQhiMAg#v=onepage&q&f=false>

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2019). *Plan Contable General Empresarial Modificado*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/pcge/PCGE_2019.pdf

Miska Farm (2017, mayo). *La hora de las fresas*. Radagrícola.

<https://www.redagricola.com.pe/la-hora-las-fresas/>

Muntané, R. (2010). Revisiones Temáticas. *Introducción a la investigación básica*, 33 (3), 221-227. <https://www.sapd.es>

Nunes, P. (25 de julio del 2016). *Concepto de Transformación Biológica*. Know.net Enciclopedia temática.

<https://know.net/es/cieeconcom/contabilidad/transformacion-biologica/>

Nuño, P. (2017). *Costes operativos*. *Emprende Pyme*. <https://www.emprendepyme.net/costes-operativos.html>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2014). *Determinación de los costos de producción de la fresa cultivada a campo abierto y bajo macrotúnel*. <http://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/1036868/>

Pardo (2016a). *Marco conceptual a la aproximación de la NIC 41 en cultivos de tilapia, finca el Carmen Municipio de Guamal, Meta* [Tesis de pre grado, Universidad Santo Tomás]. Repositorio Institucional. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/12717/2016linapardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pardo (2016b). *Marco conceptual a la aproximación de la NIC 41 en cultivos de tilapia, finca el Carmen Municipio de Guamal, Meta* [Tesis de pre grado, Universidad Santo Tomás]. Repositorio Institucional. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/12717/2016linapardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez, F., Biese, W.A., Cortés, L.A. García, E.B., y Gras. J.M. (2019). *Norma de Información Financiera*. Bosques de las Lomas, Ciudad de México: IMCP https://books.google.com.pe/books?id=jGyPDwAAQBAJ&dq=Norma+internacional+de+contabilidad+2019&source=gbs_navlinks_s

Quispe, D.F. y Ccoyuri, L.M. (2018). *Norma Internacional de Contabilidad (NIC) 41 Agricultura, en el Estado de Situación Financiera del Fundo Queque Norte Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, Santa Rosa - Melgar – Puno, Periodos 2015*

– 2016 [Tesis de pre grado, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio Institucional.
http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/2129/1/David_Luz_Tesis_bachiller_2018.pdf

Raffino, M.E. (24 de mayo de 2019). *Proyecto*. Concepto.de. <https://concepto.de/proyecto/>

Reveles, R. (2019a). *Análisis de los Elementos del Costo*. Bosques de las Lomas, Ciudad de México: ISBN

<https://books.google.com.pe/books?id=5pGpDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+costos+2019&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj-r7CawJrmAhUdH7kGHW8qBOsQ6AEIJzAA#v=onepage&q=libros%20de%20costos%202019&f=false>

Reveles, R. (2019b). *Análisis de los Elementos del Costo*. Bosques de las Lomas, Ciudad de México: ISBN

<https://books.google.com.pe/books?id=5pGpDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+costos+2019&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj-r7CawJrmAhUdH7kGHW8qBOsQ6AEIJzAA#v=onepage&q=libros%20de%20costos%202019&f=false>

Rincón, C.A. y Villareal, F. (2017a). *Costos Decisiones Empresariales*, Colombia: Ecoe Ediciones

https://books.google.com.pe/books?id=06IwDgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=elementos+del+costos+2019&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi_m47q_qjmAhWaIbkGHTWuAjwt4ZBDoAQhcMAg#v=onepage&q&f=false

Rincón, C.A. y Villareal, F. (2017b). *Costos Decisiones Empresariales*, Colombia: Ecoe Ediciones

https://books.google.com.pe/books?id=06IwDgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=elementos+del+costos+2019&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi_m47q_qjmAhWaIbkGHTWuAjlw4ZBDoAQhcMAg#v=onepage&q&f=false

Riquelme, M. (24 de agosto del 2017). *Diferencia Entre Costos Directos e Indirectos*. Web y empresas. <https://www.webyempresas.com/diferencia-entre-costos-directos-e-indirectos/>

Riquelme, M. (16 de agosto del 2017). *Costos Variables – Definición Y Ejemplos*. Web y empresas. <https://www.webyempresas.com/costos-variables/>

Rodríguez, D. (13 de mayo del 2016a). *Clasificación de los costos*. Contabilidad.com.do contabilidad, impuestos y finanzas. <https://contabilidad.com.do/clasificacion-de-los-costos/#:~:text=Los%20costos%20pueden%20clasificarse%20de,forma%20directa%20con%20la%20producci%C3%B3n>

Rodríguez, D. (13 de mayo del 2016b). *Clasificación de los costos*. Contabilidad.com.do contabilidad, impuestos y finanzas. <https://contabilidad.com.do/clasificacion-de-los-costos/#:~:text=Los%20costos%20pueden%20clasificarse%20de,forma%20directa%20con%20la%20producci%C3%B3n>

Rodríguez, G. (12 de Junio del 2019). *NIC 41*. Prezi. <https://prezi.com/p/5kaqty-dmr06/nic-41/>

[Roldán, P.N. \(09 de diciembre del 2019\). *Negocio*. Economipedia, haciendo fácil la economía. https://economipedia.com/definiciones/negocio.html](https://economipedia.com/definiciones/negocio.html)

Saba, K.N. (2019). *Costo de Producción de la fresa y su incidencia en la Rentabilidad por hectárea de los Agricultores individuales de Chepén – 2018* [Tesis de pre grado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional.

http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12775/sabaalvitres_karla.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sáenz, A. y Hurtado, C. (03 de febrero de 2017). *Contabilidad de Costos*. Calameo.
<https://es.calameo.com/read/005378135456737dafa79>

Seijas, I. (2016). *Cómo elaborar y asesorar la tesis de grado de Bachiller, Maestro y Doctor*. Arigraf Industria Gráfica S.A.C

Survio (24 de octubre de 2017). *Investigación cuantitativa 1 – Introducción*.
<https://www.survio.com/es/blog/investigacion-cuantitativa-1-introduccion/>

Tapia, C.K. (2016). *Contabilidad Financiera a corto plazo*. Bosques de las Lomas, Ciudad de México: IMCP.

<https://books.google.com.pe/books?id=Gv90DgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Norma+internacional+de+contabilidad+2019&hl=es-#v=onepage&q&f=false>

Toro, F. (2016a). *Costos ABC y Presupuestos Herramienta para la Productividad*, Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones Ltda.

<https://books.google.com.pe/books?id=5fa2DQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=contabilidad+de+costos+2019&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjB5NGit6nmAhViLbkGHU7qDPI4FBD0AQhHMAQ#v=onepage&q&f=false>

Toro, F. (2016b). *Costos ABC y Presupuestos Herramienta para la Productividad*, Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones Ltda.

<https://books.google.com.pe/books?id=5fa2DQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=contabilidad+de+costos+2019&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjB5NGit6nmAhViLbkGHU7qDPI4FBDoAQhHMAQ#v=onepage&q&f=false>

Vicente, C.Z. (2018). *Cambio de la NIC 41 referido a las plantas productoras de vid y el Impacto en los Estados Financieros en la Vitivinícola el Abuelo SCRL del Valle de Lunahuaná, 2016*. [Tesis de pre grado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional.

<http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/15015/Vicente%20Felix%2c%20Cristina%20Zuleika.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Apéndice 01: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA PARA ASEGURAR LA COHERENCIA EN LA INVESTIGACIÓN

TEMA: La NIC 41 Agricultura y su influencia en la determinación del costo de producción de la fresa en el Centro Poblado Rural Manchay Alto Pachacamac, 2021

PROBLEMA GENERAL	JUSTIFICACIÓN	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES			ITEMS	FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA	
					DIMENSIONES	INDICADORES			
¿De qué manera la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción de la fresa en el Centro Poblado Rural Manchay Alto Pachacamac - 2021?	JUSTIFICACIÓN TEORICA Esta investigación radica en la propuesta que busca estas dos variables que es la NIC 41 Agricultura y Costo de Producción, ya que la medición del valor razonable de la fresa se comparará con el mercado para poder fijar el precio y para ello también se tendrá que considerar los gastos que está incurriendo el agricultor adicionalmente para la mejora de la cosecha y así no afectará a los peones que se contratan normalmente, por ello se está realizando esta investigación.	Demostrar que la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción de la fresa en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac – 2021.	La NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción de la fresa en el centro poblado rural Manchay Alto Pachacamac, 2021	V. Independiente: NIC 41 Agricultura	Valor Razonable	Valor de mercado	1	3.1 Enfoque de la Investigación. El enfoque de la investigación es cuantitativo, en razón de las encuestas que se llevaron a cabo en la investigación, siendo un método para la recolección de datos y para la investigación científica y no científica. 3.4. Tipo de Investigación El tipo de investigación se caracteriza por ser del tipo básica y correlacional, en este sentido considerando que, para el logro de los objetivos planteados en esta investigación, se requiere dar a conocer y explicar la información a los agricultores sobre la NIC 41 Agricultura y cómo influye en la determinación del costo de producción con referencia a los insumos, la mano de obra y los costos indirectos. 3.5. Diseño de la Investigación. El diseño de la investigación será no experimental, diseño transversal una sola vez, ya que se describirá el alcance que se consiguió en la investigación con la recopilación de los datos de las variables presentadas. 3.6.1. Población. El universo poblacional estará conformado por 20 agricultores que se dedican específicamente al sembrado de fresa y que además son los responsables de sus hogares, ya que cada uno de ellos cuentan con sus propias familias como su esposa e hijos que se apoyan mutuamente en el centro poblado rural Manchay Alto Pachacamac. 3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos En la presente tesis se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario. Se diseñaron dos cuestionarios una para cada variable estudiada, los cuestionarios fueron elaborados utilizando una escala de Likert para medir las actitudes o predisposición a hacia las variables en estudio por parte de los encuestados.	
							2		
							Precios		3
									4
					Activos Biológicos	Plantas	5		
							6		
					Transformación		7		
							8		
					Cosecha	Calidad	9		
							10		
Grado de Madurez	11								
	12								
INSUMOS	Control de plagas	1							
		2							
		Producción agrícola	3						
			4						
		Mano de Obra	Remuneraciones	5					
PROBLEMA ESPECIFICO 1	JUSTIFICACIÓN PRACTICA	OBJETIVO ESPECIFICO 1	HIPOTESIS 1						
¿De qué manera la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a los insumos en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac – 2021?	Esta investigación nos permitirá conocer la relación existente entre la NIC 41 Agricultura y su influencia en la determinación Costo de Producción en la chacra del Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, permitiendo a los agricultores conocer el valor razonable que se debe considerar a la producción de fresas y para ello deberá determinar cada costo y gasto incurrido lo cual abarca la materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación durante todo el proceso hasta la cosecha de la fresa con la finalidad de poder determinar la ganancia obtenida por la cantidad sembrada y así finalmente saber si es viable.	Demostrar que la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a los insumos en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac – 2021.	La NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a los insumos en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac,2021.						
PROBLEMA ESPECIFICO 2	JUSTIFICACIÓN METODOLOGICA	OBJETIVO ESPECIFICO 2	HIPOTESIS 2	V. Dependiente: Costo de producción					
¿De qué manera la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a la mano de obra en el Centro	Esta investigación se basa en proporcionar a otros investigadores, métodos realizados bajo investigación científica, una vez que estos instrumentos de evaluación sean validados y confiables, puedan considerarse en otras investigaciones relacionadas con las variables de la NIC 41 Agricultura y Costo de Producción.	Demostrar que la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a la mano de obra en el Centro	La NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia a la mano de obra en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac,2021.						

Poblado Manchay Alto Pachacamac – 2021?		Poblado Manchay Alto Pachacamac – 2021.					6	
PROBLEMA ESPECIFICO 3	IMPORTANCIA DE LA JUSTIFICACIÓN	OBJETIVO ESPECIFICO 3	HIPOTESIS 3				7	
¿De qué manera la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia al costo indirecto en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac – 2021?	Este estudio conlleva a implementar una buena herramienta para la determinación del costo de producción, logrando mejorar la operatividad de los agricultores de la chacra del Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac, permitiendo que puedan tener la capacidad de poder cultivar más fresas y poder cumplir exitosamente con más pedidos de los clientes que lo soliciten, contribuyendo esto a generar más empleo y una buena calidad de vida para la población.	Demostrar que la NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia al costo indirecto en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac – 2021.	La NIC 41 Agricultura influye en la determinación del costo de producción con referencia al costo indirecto en el Centro Poblado Manchay Alto Pachacamac,2021.		Costo Indirecto		8	
						Personal de apoyo	9	
							10	
						Repuestos	11	
							12	

Apéndice 02. Ejemplares de cuestionarios



INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS

FACULTAD DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

Cuestionario de la variable independiente “NIC 41 Agricultura”

El presente instrumento es una ayuda para que los agricultores puedan mejorar su modo de trabajo, para ello se ha establecido La NIC 41 Agricultura y su influencia en la determinación del costo de Producción de la fresa. Te agradecemos por tomarte unos minutos para responder sinceramente nuestra encuesta.

Datos

personales:

[Redacted]

Agricultores:

Masculino	Femenino
Sexo:	

Indicaciones:

[Redacted]

Lea cuidadosamente las preguntas y marque con un aspa (X) la alternativa que crea conveniente, la presente encuesta es de carácter estrictamente confidencial, de la veracidad de su respuesta depende el éxito de nuestra investigación.

Utilice la siguiente leyenda:

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	VALOR RAZONABLE	RESPUESTAS				
		5	4	3	2	1
1	El precio de la fresa (producto agrícola) se establece conforme a su valor en los mercados.					
2	La planta de la fresa (activo Biológico) la vendes al precio conforme al valor de mercado.					
3	¿Consideras que el fresero (acopiador) paga el precio correcto por la compra de la fresa (producto agrícola)?					
4	¿Comparas con los mercados cercanos el precio que te pagan por la fresa (producto agrícola)?					

N°	ACTIVOS BIOLÓGICOS	RESPUESTAS				
		5	4	3	2	1
5	¿Realizas la venta de las plantas de Fresas (Activo Biológico) al fresero (acopiador)?					
6	¿Consideras que deben ser sembrados en el mes de abril las plantas de fresa (Activo Biológico)?					
7	Los cambios que va mostrando (transformación Biológica) la planta de fresa (Activo Biológico) según el Alcance de la NIC 41 Agricultura, ¿son fáciles de observar a simple vista?					
8	Los cambios que va pasando (transformación Biológica) la planta de fresa (Activo Biológico) según el Alcance de la NIC 41 Agricultura, ¿Generan gastos extras de lo que ya tienen planificado?					

N°	COSECHA	RESPUESTAS				
		5	4	3	2	1
9	En la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41, ¿escogen diversas calidades para la venta?					
10	En la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41, ¿venden la rechicha (calidad)?					

11	En la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41, ¿escogen la fresa de acuerdo al grado de madurez?					
12	En la paña (cosecha) de fresa, de acuerdo a la NIC 41, el fresero (acopiador) ¿te compra la fresa, aunque no estén maduras en ocasiones de alza de precio?					

Apéndice 02. Ejemplares de cuestionarios



INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS

FACULTAD DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

Cuestionario de la variable dependiente “Costo de Producción”

La presente encuesta tiene como finalidad, conocer el trabajo que realiza el agricultor y poder plantearles nuevas ideas que ayuden a mejorar en su producción de fresa, por lo que a continuación encontrará una serie de preguntas, las cuales deberá marcar e indicarnos que tan de acuerdo se encuentra usted con cada una de estas preguntas. Te agradecemos por tomarte unos minutos para responder sinceramente nuestra encuesta.

Datos

personales:

[Redacted]

Agricultores:

Masculino	Femenino
Sexo:	

Indicaciones:

[Redacted]

Lea cuidadosamente las preguntas y marque con un aspa (X) la alternativa que crea conveniente, la presente encuesta es de carácter estrictamente confidencial, de la veracidad de su respuesta depende el éxito de nuestra investigación.

Utilice la siguiente leyenda:

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente de acuerdo
5	4	3	2	1

N°	INSUMOS	RESPUESTAS				
		5	4	3	2	1
1	¿Consideras que el mayor gasto que realizas es la compra de insumos para el control de plagas?					
2	La compra de insumos para el control de plagas es importante para determinar el costo de producción.					
3	Teniendo en cuenta que incrementaría el costo de producción, ¿Consideras necesario que se realice la compra de insecticidas para mejorar el sembrado de la fresa (producción agrícola)?					
4	Teniendo en cuenta que incrementaría el costo de producción, ¿Consideras necesario que se realice la compra de hormonas para mejorar el sembrado de la fresa (producción agrícola)?					

N°	MANO DE OBRA	RESPUESTAS				
		5	4	3	2	1
5	¿El salario que reciben los peones que trabajan el pañado de la fresa es acorde al trabajo realizado?					
6	¿Las remuneraciones que se paga por mano de obra a los peones son importantes para considerar el costo de producción de la fresa?					
7	Las remuneraciones a los peones (mano de obra) que son contratados por día para el jalado de hierbas malas (labores de cultivo) son importantes para determinar el costo de producción de la fresa.					

8	Las remuneraciones de los peones (mano de obra) que son contratados dos veces al mes para la fumigación de plagas (labores de cultivo) son importantes para determinar el costo de producción de la fresa.					

N°	COSTO INDIRECTO	RESPUESTAS				
		5	4	3	2	1
9	El personal que contratas de apoyo para el regado de la planta de fresa (Activo Biológico) influye en el costo de producción de la fresa.					
10	El personal que contratas de apoyo para los pañadores influye en el costo de producción de la fresa.					
11	Los repuestos para el motor de agua son costos indirectos, ¿los consideras importantes para establecer tu costo de producción?					
12	Los repuestos para el motor de curación son costos indirectos, ¿los consideras importantes para establecer tu costo de producción?					

Apéndice 03: Fichas de Juicio de expertos aprobadas

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del validador: ...Loli Bonilla César Enrique.....

1.2. Grado Académico: ...Maestro.....

1.3. Institución donde labora:Universidad Peruana de las Américas.....

1.3.1. Especialidad del validador: ...Auditor Contador.....

1.3.2. Título de la investigación: La NIC 41 Agricultura y su influencia en la determinación del costo de producción de la fresa en el Centro Poblado Rural Manchay Alto Pachacamac, 2021.....

1.3.3. Autor del Instrumento: Candy Cano Paria.....
.....

1.3.4 Instrumento:

ENCUESTA....NIC 41 Agricultura.....

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

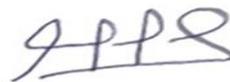
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
5.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.				X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos				X	
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

PUNTAJE DE VALORACIÓN:47..... **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha Lima, 27 de Marzo del 2021



Firma del Experto Informante.

DNI. N°25406615

Teléfono N° 997891515

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

II. DATOS GENERALES:

1.4. Apellidos y nombres del validador: ...Loli Bonilla César Enrique.....

1.5. Grado Académico: ...Maestro.....

1.6. Institución donde labora:Universidad Peruana de las Américas.....

1.6.1. Especialidad del validador: ...Auditor Contador.....

1.6.2. Título de la investigación: La NIC 41 Agricultura y su influencia en la determinación del costo de producción de la fresa en el Centro Poblado Rural Manchay Alto Pachacamac, 2021.....

1.6.3. Autor del Instrumento: Candy Cano Paria.....
.....

1.3.4 Instrumento:

ENCUESTA....Costo de Producción.....

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy Buena 4	Excelente 5
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
5.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.				X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos				X	
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

PUNTAJE DE VALORACIÓN:46..... **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha Lima, 27 de Marzo del 2021



Firma del Experto Informante.
DNI. N°25406615
Teléfono N° 997891515

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

III. DATOS GENERALES:

- 1.7. Apellidos y nombres del validador: ...Bruno Alexander Vidal Cueva.....
- 1.8. Grado Académico: ...Contador Público.....
- 1.9. Institución donde labora: Glore Perú SAC
- 1.9.1. Especialidad del validador: ...Auditor Financiero.....
- 1.9.2. Título de la investigación: La NIC 41 Agricultura y su influencia en la determinación del costo de producción de la fresa en el Centro Poblado Rural Manchay Alto Pachacamac, 2021.....
- 1.9.3. Autor del Instrumento: Candy Cano Paria.....
.....
- 1.3.4 Instrumento:
- ENCUESTA....NIC 41 Agricultura.....

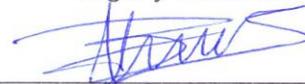
ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible.					X
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
5.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.				X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					X
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

PUNTAJE DE VALORACIÓN: 45 OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: SAN ISIDRO, 04 DE MAYO 2021.



Firma del Experto Informante.
 DNI. N° 40694173
 Teléfono N° 996958402

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

IV. DATOS GENERALES:

1.10. Apellidos y nombres del validador: ... Bruno Alexander Vidal Cueva

1.11. Grado Académico: ... Contador Público.....

1.12. Institución donde labora:Glore Perú SAC.....

1.12.1. Especialidad del validador: ...Auditor Financiero.....

1.12.2. Título de la investigación: La NIC 41 Agricultura y su influencia en la determinación del costo de producción de la fresa en el Centro Poblado Rural Manchay Alto Pachacamac, 2021.....

1.12.3. Autor del Instrumento: Candy Cano Paria.....
.....

1.3.4 Instrumento:

ENCUESTA...Costo de Producción.....

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy Buena 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
5. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				X	

PUNTAJE DE VALORACIÓN: ⁴⁴..... OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: SAN ISIDRO, 04 DE MAYO 2021



Firma del Experto Informante
 DNI. N° 42699193
 Teléfono N° 996955402

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del validador: FUCHS ANGELES, OSCAR ENRIQUE

1.2. Grado Académico: MG EN EDUCACIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

1.3. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS

1.3.1. Especialidad del validador: DOCENTE METODOLÓGICO EN INVESTIGACIÓN Y ESTADÍSTICA

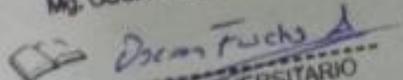
1.3.2. Título de la investigación: LA NIC 41 AGRICULTURA Y SU INFLUENCIA EN LA DETERMINACIÓN

DEL COSTO DE PRODUCCIÓN DE LA TIRSA EN EL CENTRO Poblado RURAL MANCHAY ALTO
PACHACANAC, 2021

1.3.3. Autor del Instrumento: CANO PARRA, CANDY

1.3.4 Instrumento:

ENCUESTA NIC 41 AGRICULTURA

Mg. OSCAR FUCHS ANGELES

DOCENTE UNIVERSITARIO



ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy Buena 4	Excelente 5
1 CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible.					X
2 OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3 ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4 SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
5 ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
7 CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					X
8 COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	
10 PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8 OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

SE PUEDE APLICAR

Mg. OSCAR FUCHS ANGELES

Oscar Fuchs A.
DOCENTE UNIVERSITARIO

Lugar y fecha 20 DE ABRIL 2021

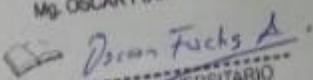
Oscar Fuchs A.

Firma del Experto Informante.
DNI N° 0753841
Teléfono N°

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: FUCHS ANGELES, OSCAR ENRIQUE
- 1.2. Grado Académico: MG. EN EDUCACIÓN, DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA
- 1.3. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUVIANA DE LAS AMÉRICAS
- 1.3.1. Especialidad del validador: DOCENTE METADIDÁCTICA EN INVESTIGACIÓN Y ESTADÍSTICA
- 1.3.2. Título de la investigación: LA NIC Y LA AGRICULTURA Y SU INFLUENCIA EN LA DETERMINACIÓN DEL COSTO DE PRODUCCIÓN DE LA PIRASA EN EL CENTRO POBLADO CENTRAL MACHAY ALTO PAKULLAMAC, 2020
- 1.3.3. Autor del instrumento: CANA PARIA, CANDY
- 1.3.4. Instrumento: ENCUESTA COSTO DE PRODUCCIÓN

Mg. OSCAR FUCHS ANGELES

 DOCENTE UNIVERSITARIO



ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

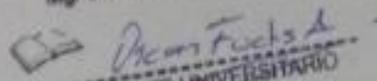
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
5. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

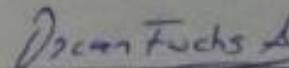
- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

SE PUEDE APLICAR

Mg. OSCAR FUCHS ANGELES


 DOCENTE UNIVERSITARIO

Lugar y fecha: 20 DE ABRIL 2021



Firma del Experto Informante.
 DNI. N° 975.38941
 Teléfono N°

Apéndice 04: Base de datos

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 1: NIC 41 AGRICULTURA																
ITEMS	VALOR RAZONABLE					ACTIVOS BIOLÓGICOS					COSECHA					
	1	2	3	4		5	6	7	8		9	10	11	12		
1	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	4	4	4	4	16	55
2	5	5	4	4	18	4	4	4	4	16	4	5	5	5	19	53
3	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	5	4	4	4	17	56
4	5	5	4	5	19	4	5	4	5	18	4	5	4	5	18	55
5	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	47
6	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	60
7	4	5	4	4	17	5	5	5	4	19	4	4	4	3	15	51
8	4	4	5	4	17	5	5	4	4	18	4	5	4	3	16	51
9	5	4	4	5	18	5	5	5	3	18	4	3	4	3	14	50
10	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	60
11	4	4	4	3	15	5	5	4	5	19	4	3	4	4	15	49
12	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	3	5	5	18	58
13	5	5	4	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	59
14	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48
15	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	3	3	3	13	44
16	5	5	4	4	18	4	5	5	5	19	5	4	4	4	17	54
17	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	49
18	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	49
19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	60
20	5	5	4	3	17	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	50

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 2: COSTO DE PRODUCCIÓN																
ITEMS	INSUMOS					MANO DE OBRA					COSTO INDIRECTO					
	1	2	3	4		5	6	7	8		9	10	11	12		
1	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	59
2	5	5	4	4	18	4	4	4	4	16	4	5	5	5	19	53
3	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	4	4	4	4	16	55
4	5	4	5	4	18	5	5	5	5	20	5	4	4	4	17	55
5	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48
6	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	60
7	4	5	4	5	18	4	3	4	4	15	5	4	4	4	17	50
8	5	5	4	5	19	5	4	2	4	15	5	5	4	5	19	53
9	5	5	5	5	20	4	4	4	4	16	4	5	3	4	16	52
10	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	4	4	18	58
11	3	4	4	4	15	5	4	4	3	16	4	4	4	4	16	47
12	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	60
13	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	60
14	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48
15	5	4	3	3	15	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	46
16	5	5	5	4	19	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	50
17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48
18	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48
19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	60
20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	48

Apéndice 05: Carta de Autorización de la Organización.

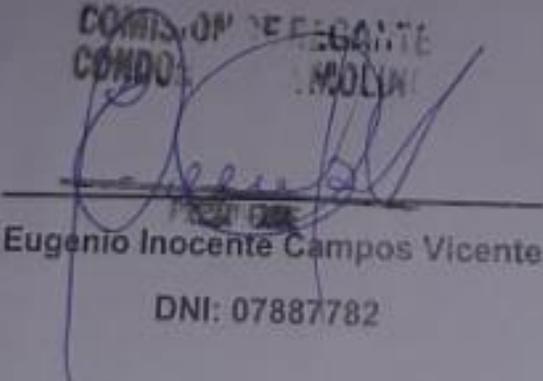
CARTA DE AUTORIZACIÓN

Conste por el presente documento yo, Eugenio Inocente Campos Vicente identificado con DNI 07887782 en calidad de representante de los agricultores del C.P.R. Manchay Alto, otorgo autorización a la Srta. Candy Cano Paria identificada con DNI: 75270097 con domicilio en Manchay Alto Mz. C, Lt. 2 – Pachacamac, en calidad de investigadora de la UPA para el uso de información generada en el marco del desarrollo de su tesis por:

Título: La NIC 41 Agricultura y su influencia en la determinación del costo de producción de la fresa en el Centro Poblado Rural Manchay Alto Pachacamac, 2021

Línea de Investigación: Tributación y Auditoría.

Por último, declaro que toda la información presentada en esta carta es verídica.


COMISION DELEGANTE
CONDOSQUILLO
MOLINA
Eugenio Inocente Campos Vicente
DNI: 07887782

Apéndice 06: Galería de fotografías



Planta de Fresa primer mes de sembrado e inicio del abonado.



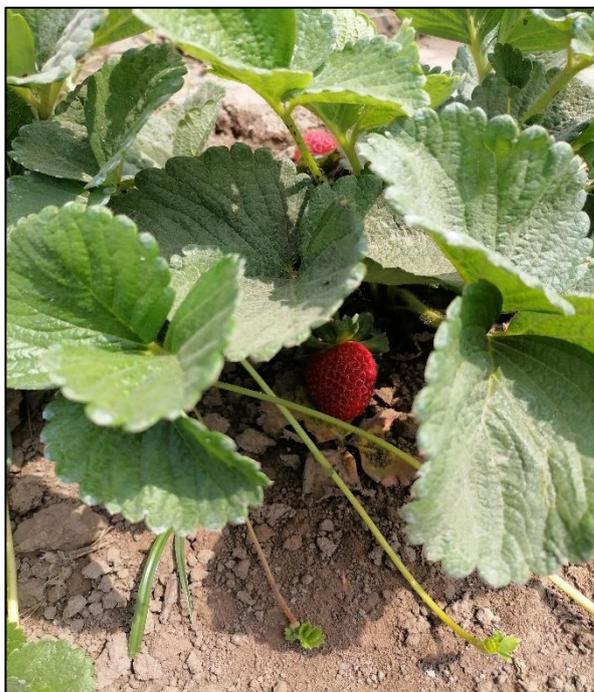
Cajeado de la planta de fresa después de haber sido abonado.



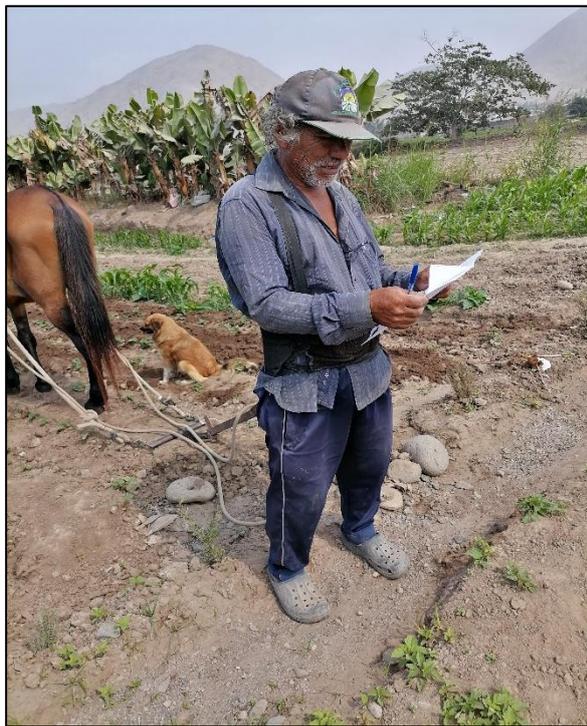
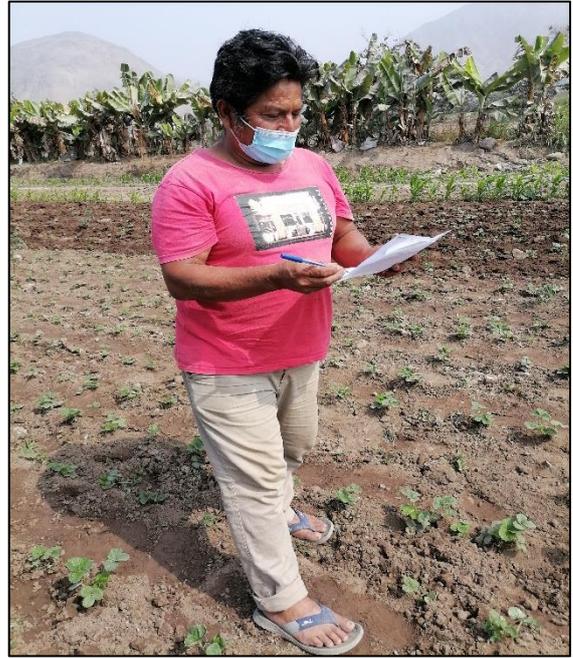
Plantación de fresa que se dejó como soca para seguir cosechando entre enero y abril.



Agricultores que tienen su planta de fresa ya soca en culminación de su producción, se le dio un pequeño alcance de la normativa y conceptos para proceder con la encuesta.



Agricultor que tiene su planta de fresa en su primera flor de producción, se le dio una breve explicación para poder proceder con la encuesta.



Trabajadores llenando encuestas - se les dio previamente una inducción sobre NIC 41.