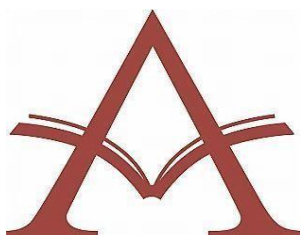


UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS



ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

TESIS

**GESTIÓN DE COSTOS Y SU RELACIÓN CON LA
RENTABILIDAD DE UNA EMPRESA DE
TRANSPORTE DE CARGA DEL CALLAO, 2021.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PÚBLICO**

AUTOR:

MERA REQUEJO JANETH

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-8973-1138

ASESOR:

Mg. FUCHS ANGELES OSCAR

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-3123-6281

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: COSTOS Y PRESUPUESTOS

LIMA, PERÚ

MARZO, 2022

Dedicatoria

La presente tesis se la dedico a Dios por siempre guiar mis pasos, por la dicha de vivir, por permitirme alcanzar mi sueño, por la oportunidad de elegir y por cada experiencia que acompaña mi constante aprendizaje.

A mi hijo Leonel, por llegar a mi vida, por su amor, por ser motor y motivo desde el primer momento. Gracias por existir y hacerme tan feliz.

A mi mamá Nely, por su amor, esfuerzo, y apoyo incondicional durante todo el tiempo en mi memoria, gracias por creer en mí y por estar conmigo en todo momento. Así mismo, un agradecimiento especial a mi papá Eulis en el cielo, gracias por darme la vida, por tu amor, por luchar y por ser mi estrella.

A mi gran amor Ronald, por creer en mí, y por todo el amor y apoyo incondicional que me has brindado desde que te conocí, y durante todo el transcurso de mi carrera universitaria, gracias por estar conmigo en todo momento amado esposo.

Agradecimientos

Agradezco a Dios por la oportunidad de vida, por guiar mis pasos y por brindarme salud e inolvidables momentos de alegría.

A mi familia por todo el apoyo incondicional que me han brindado durante todo el transcurso de mi carrera.

A quien fue mi casa de estudio, gracias por acogerme y brindarme grandes enseñanzas durante mi formación universitaria.

A los muchos maestros merecedores de nuestra admiración y respeto. Gracias por lo invaluable y por tan noble vocación.

Así mismo, quiero especialmente agradecer al asesor de mi tesis Mg. Oscar Fuchs Angeles, por su apoyo profesional e incondicional, y por la confianza brindada durante la culminación de esta inolvidable etapa universitaria.

Resumen

La investigación se propuso como objetivo determinar de qué manera se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021.

Se basó la investigación en un enfoque cuantitativo; tipo básica, nivel correlacional; se trabajó con una población de 20 trabajadores de administrativos – contables de la empresa; no se consideró muestra, fue un estudio censal.

Para la recolección de datos se trabajó con la técnica de encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios con preguntas y respuestas cerradas, con escala de Likert, los cuales se ejecutaron a la población de la investigación. Ambos cuestionarios fueron evaluados por juicio de expertos y lograron su aprobación; la confiabilidad de los instrumentos se realizó con el Alfa de Cronbach; cuyos coeficientes fueron 0,838 y 0,811 respectivamente en los cuestionarios para la variable gestión de costos y rentabilidad respectivamente; por lo tanto, los instrumentos eran muy confiables. Se concluyó que la gestión de costos se relaciona significativamente con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. La correlación estuvo basada en un coeficiente de 0,674, lo cual indica una correlación moderada y directa entre las dos variables.

Palabras clave: gestión de costos, rentabilidad, rentabilidad económica, rentabilidad financiera.

Abstract

The research was proposed as a target to determine how cost management is related to profitability in a cargo transport company of Callao, 2021.

Research was based on a quantitative approach; basic type, correlation level; we worked with a population of 20 administrative workers - business accountants; It was not considered a sample, it was a census study.

For data collection, it was worked with the survey technique and instruments were two questionnaires with closed questions and answers, with Likert scale, which were executed to the research population. Both questionnaires were evaluated by expert judgment and achieved their approval; the reliability of the instruments was performed with the alpha of Cronbach; whose coefficients were 0.838 and 0.811 respectively on the questionnaires for the variable cost and profitability management respectively; therefore, the instruments were very reliable. It was concluded that cost management is significantly related to profitability in a Callao cargo transport company, 2021. The correlation was based on a coefficient of 0.674, which indicates a moderate and direct correlation between the two variables.

Keywords: cost management, profitability, economic profitability, financial profitability.

Tabla de Contenidos

| | |
|---|------------|
| Dedicatoria..... | iii |
| Agradecimiento..... | iv |
| Resumen (palabras clave)..... | v |
| Abstract (keywords)..... | vi |
| Tabla de Contenidos..... | ix |
| Lista de Tablas..... | x |
| Lista de Figura..... | xi |
| Introducción..... | 1 |
| Capítulo I: Problema de la investigación | 3 |
| 1.1. Descripción de la Problemática | 3 |
| 1.2. Planteamiento del Problema | 7 |
| 1.2.1. Problema General | 7 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 7 |
| 1.3. Objetivos de la Investigación | 7 |
| 1.3.1. Objetivo General..... | 7 |
| 1.3.2. Objetivos Específicos..... | 7 |
| 1.4. Justificación e Importancia de la Investigación..... | 8 |
| 1.4.1. Justificación Teórica | 8 |
| 1.4.2. Justificación Practica | 8 |
| 1.4.3. Justificación Metodológica | 8 |
| 1.5. Limitaciones | 9 |
| Capítulo II: Marco Teórico | 10 |
| 2.1. Antecedentes..... | 10 |
| 2.1.1. Internacionales | 10 |
| 2.1.2. Nacionales..... | 14 |

| | |
|---|-----------|
| 2.2. Bases Teóricas | 19 |
| 2.3. Definiciones de Términos Básicos | 49 |
| Capítulo III: Metodología de la Investigación..... | 52 |
| 3.1. Enfoque de la investigación | 52 |
| 3.2. Variables..... | 52 |
| 3.2.1. Operacionalización de las variables..... | 54 |
| 3.3. Hipótesis | 55 |
| 3.3.1. Hipótesis general..... | 55 |
| 3.3.2. Hipótesis específicas | 55 |
| 3.4. Tipo de Investigación | 55 |
| 3.5. Diseño de la Investigación | 55 |
| 3.6. Población y Muestra | 57 |
| 3.6.1. Población..... | 57 |
| 3.6.2. Muestra | 57 |
| 3.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos..... | 57 |
| Capítulo IV: Resultados | 62 |
| 4.1. Resultados Estadísticos | 62 |
| 4.1.1. Resultados Descriptivos..... | 62 |
| 4.1.2. Resultados Inferenciales | 78 |
| 4.2. Discusión | 83 |
| Conclusiones | 86 |
| Recomendaciones | 87 |
| Referencias..... | 88 |
| Apéndices..... | 97 |

Lista de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 01: Operacionalización de la variable Gestión de Costos | 54 |
| Tabla 02: Operacionalización de la variable Rentabilidad..... | 55 |
| Tabla 03: Ficha técnica del cuestionario de la variable Gestión de Costos..... | 58 |
| Tabla 04: Ficha técnica del cuestionario de la variable Rentabilidad | 55 |
| Tabla 05: Calificación de Juicio de Expertos | 59 |
| Tabla 06: Interpretación para los coeficientes de Alfa de Cronbach..... | 60 |
| Tabla 07: Alfa de Cronbach del cuestionario Gestión de Costos | 61 |
| Tabla 08: Alfa de Cronbach del cuestionario Rentabilidad..... | 61 |
| Tabla 09: Frecuencia pregunta 01 del cuestionario Gestión de Costos | 62 |
| Tabla 10: Frecuencia pregunta 02 del cuestionario Gestión de Costos | 63 |
| Tabla 11: Frecuencia pregunta 03 del cuestionario Gestión de Costos | 64 |
| Tabla 12: Frecuencia pregunta 04 del cuestionario Gestión de Costos | 65 |
| Tabla 13: Frecuencia pregunta 05 del cuestionario Gestión de Costos..... | 66 |
| Tabla 14: Frecuencia pregunta 06 del cuestionario Gestión de Costos | 67 |
| Tabla 15: Frecuencia pregunta 07 del cuestionario Gestión de Costos | 68 |
| Tabla 16: Frecuencia pregunta 08 del cuestionario Gestión de Costos..... | 69 |
| Tabla 17: Frecuencia pregunta 01 del cuestionario Rentabilidad | 70 |
| Tabla 18: Frecuencia pregunta 02 del cuestionario Rentabilidad | 71 |
| Tabla 19: Frecuencia pregunta 03 del cuestionario Rentabilidad..... | 72 |
| Tabla 20: Frecuencia pregunta 04 del cuestionario Rentabilidad..... | 73 |
| Tabla 21: Frecuencia pregunta 05 del cuestionario Rentabilidad..... | 74 |
| Tabla 22: Frecuencia pregunta 06 del cuestionario Rentabilidad..... | 75 |
| Tabla 23: Frecuencia pregunta 07 del cuestionario Rentabilidad | 76 |

| | |
|--|----|
| Tabla 24: Frecuencia pregunta 08 del cuestionario Rentabilidad..... | 77 |
| Tabla 25: Prueba de Normalidad de variables Gestión de Costos y Rentabilidad... .. | 78 |
| Tabla 26: Correlación del Pearson para las variables Gestión de Costos y Rentabilidad... .. | 79 |
| Tabla 27: Correlación del Pearson para las variables Gestión de Costos y Rentabilidad Económica..... | 80 |
| Tabla 28: Correlación del Pearson para las variables Gestión de Costos y Rentabilidad Financiera..... | 81 |
| Tabla 29: Interpretación de Coeficientes de Correlación de Pearson..... | 82 |

Lista de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 01. Gráfico de barras pregunta 01 cuestionario Gestión de Costos | 62 |
| Figura 02. Gráfico de barras pregunta 02 cuestionario Gestión de Costos | 63 |
| Figura 03. Gráfico de barras pregunta 03 cuestionario Gestión de Costos | 64 |
| Figura 04. Gráfico de barras pregunta 04 cuestionario Gestión de Costos | 65 |
| Figura 05. Gráfico de barras pregunta 05 cuestionario Gestión de Costos | 66 |
| Figura 06. Gráfico de barras pregunta 06 cuestionario Gestión de Costos | 67 |
| Figura 07. Gráfico de barras pregunta 07 cuestionario Gestión de Costos..... | 68 |
| Figura 08. Gráfico de barras pregunta 08 cuestionario Gestión de Costos..... | 69 |
| Figura 09. Gráfico de barras pregunta 01 cuestionario Rentabilidad... .. | 70 |
| Figura 10. Gráfico de barras pregunta 02 cuestionario Rentabilidad... .. | 71 |
| Figura 11. Gráfico de barras pregunta 03 cuestionario Rentabilidad... .. | 72 |
| Figura 12. Gráfico de barras pregunta 04 cuestionario Rentabilidad... .. | 73 |
| Figura 13. Gráfico de barras pregunta 05 cuestionario Rentabilidad... .. | 74 |
| Figura 14. Gráfico de barras pregunta 06 cuestionario Rentabilidad... .. | 75 |
| Figura 15. Gráfico de barras pregunta 07 cuestionario Rentabilidad... .. | 76 |
| Figura 16. Gráfico de barras pregunta 08 cuestionario Rentabilidad... .. | 77 |

Introducción

En la presente tesis se analiza cómo se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad de una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. La cual tiene como objetivo evaluar los factores que influyen en el costo del servicio de transporte para un mejor seguimiento y control de los mismos.

La gestión de costos es el proceso de calcular, asignar y controlar los costos producidos en el proceso productivo o en la realización de un servicio. Permite predecir gastos futuros para reducir el riesgo de exceso de presupuesto. La gestión de costos optimiza el uso de los recursos disponibles utilizando estrategias de gestión de costos que permitan incrementar la rentabilidad.

El presente trabajo se estructura en cuatro capítulos, como se menciona a continuación:

En el capítulo I.- Se describe la realidad problemática del estudio, el planteamiento del problema, objetivos de la investigación, justificación e importancia de la investigación y limitaciones.

En el capítulo II.- Se mencionan los antecedentes existentes tanto nacionales como internacionales, seguido se expone los fundamentos teóricos por cada una de las variables manejadas y una definición de los términos básicos empleados en la investigación.

En el capítulo III.- Se desarrolla la metodología de la investigación que explica: enfoque de la investigación, variables y su operacionalización, hipótesis, tipo de investigación, diseño de la investigación, población y muestra y técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el capítulo IV.- Se presenta los resultados de los análisis presentados en el estudio, lo cual da una respuesta concisa a los objetivos antes planteados.

Finalmente, se desarrolla las conclusiones obtenidas en la investigación, continuando con las recomendaciones, y concluyendo con las referencias y anexos que evidencian la confiabilidad de los datos presentados en el estudio.

Capítulo I: Problema de la Investigación

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

En el mundo empresarial moderno las organizaciones son cada vez más competitivas y precisamente la gestión de costos tiene como finalidad reducir costos para hacer frente a la gran demanda de competidores en el mercado y que debido a los grandes cambios tecnológicos las empresas necesitan contar con una gestión estratégica de costos que les permita minimizar costos y también reducir los riesgos en el cumplimiento de sus objetivos. La gestión de costos ayuda a optimizar el uso de los recursos de la empresa, así también, elimina los costos innecesarios, reduce el tiempo en cada proceso, minimiza riesgos en la toma de decisiones y permite medir un margen de ganancia.

Según Diario Gestión (2018) señala que, en un estudio realizado por la universidad de Piura según sondeo por Deloitte a 1,000 ejecutivos en cuatro regiones (EE.UU., América latina, Asia pacífico y Europa) el 53% de los encuestados afirma que la reducción de los costos favorece la competitividad de demanda en el mercado y el resto de los encuestados, es decir, el 46% manifestó que reducir gastos facilita la inversión para el desarrollo y crecimiento de la misma empresa. Se entiende que una buena gestión de costos aporta ciertos beneficios como un estudio minucioso de los objetivos trazados para luego establecer alternativas que minimicen el riesgo al ejecutarlos, también se descarta la pérdida de tiempo innecesario esto permite optimizar el tiempo en los procesos calificados. La gestión de costos forma parte del planeamiento estratégico de las organizaciones y ambos direccionan a las empresas hacia el cumplimiento de sus objetivos, permite también reconocer el valor económico o la ganancia generada en comparación a otro periodo esto le ayudara en la toma decisiones futuras.

En el contexto económico global las organizaciones afrontan nuevos retos, dado que, en los últimos años se han desarrollado factores que impulsan grandes cambios en el mercado financieros como generar nuevas estrategias de inversión. La coyuntura actual trae consigo mucha inestabilidad económica y conflictos políticos que no favorecen la recuperación de la economía y que más bien genera miedo e incertidumbre a los inversionistas quienes son los encargados de promover el flujo de la economía y su crecimiento. La rentabilidad de las inversiones futuras afronta grandes riesgos, es por ello que ya se vienen implantando estrategias que buscan hacer frente a la inflación y tipos de alza generados en los años 2020 y 2021 debido a la pandemia mundial. Los inversionistas se proyectan y buscan alcanzar una mayor rentabilidad a largo plazo e invertir en activos diversificados que les ayude a reducir riesgos, considerando que, una inversión de mayor riesgo genera mayor rentabilidad.

Según Diario el Comercio (2021) Rodrigo Morales, Chief Investment Officer de BBVA Asset management, afirma que nos encontramos en un mercado económico evolutivo en donde los llamados activos reales conforman una fuente de inversión diversificada que favorezcan al inversionista con la finalidad de reducir riesgos. A diferencia de los activos monetarios que debido a la inflación y alza del dólar los mercados financieros seguirán aumentando tasas de interés. Sin duda alguna se debe tomar decisiones en las que se debe corregir errores pasados analizando los factores de riesgo antes de invertir, de esta manera enfocarse en una visión futura evaluando la situación coyuntural actual y los acontecimientos políticos que generan incertidumbre, es por ello que, la mejor estrategia de inversión sería rentabilizar fuera del país y proyectarse a largo plazo. Así mismo, el economista sostiene que, es un buen momento para generar inversiones en rentas variables (activos, bonos, materia prima, commodities y derivados como petróleo, oro y cobre) considerando la diversificación de carteras (inversiones distribuidas) al momento de invertir, ya que esta metodología se proyecta a minimizar riesgos en un rendimiento futuro.

Este tipo de renta variable es la que genera mayor riesgo a diferencia de la inversión en renta fija, dado que, el inversionista desconoce la rentabilidad que va a recibir, a diferencia de la renta fija en donde sí se reconoce el índice de ganancia. La única razón para elegir una inversión con riesgo alto sería la posibilidad de obtener de ella una mayor rentabilidad. Es por ello que, el inversionista realiza el previo análisis de riesgo y luego decide arriesgar.

Considerando el crecimiento y la evolución global del comercio y la economía en los últimos tiempos, han surgido grandes cambios en cuanto a tecnología y comunicación. Las empresas comerciales en sus diferentes rubros generan un abastecimiento que cubre distintas necesidades de bienes y servicios. Al momento de comercializar estos bienes o servicios la función logística de transporte juega un rol muy importante ya que permite conectar industrias y las actividades económicas de las cuales dependen mucho los consumidores y productores. Su función principal es la de transportar todo tipo de mercaderías ya sea a nivel nacional e internacional logrando así completar la cadena alimenticia. Debido a su importancia el sector transporte genera una gran demanda de competidores en el mercado, es por ello que surge la necesidad de establecer estrategias de gestión, definir objetivos y definitivamente contar con una administración de costos que les permita planificar, controlar, reducir riesgos y minimizar los costos para lograr incrementar sus ingresos y a la vez, ofrecer un servicio de calidad y al mejor precio, esto le va a permitir avanzar un paso delante de sus competidores.

La empresa estudiada se encuentra localizada en la provincia constitucional del Callao, pertenece al rubro de transporte, brinda el servicio de transporte de carga de exportación de mercaderías, sus principales clientes son los que pertenecen al rubro agroexportador.

Debido a su antigüedad y experiencia la empresa dispone de una área de costos en la cual se evidencia que, debido a los cierres contables, existen muchos costos que no son registrados dentro del mes correspondiente, eso hace que sea difícil identificar la utilidad

generada por cada viaje, es por ello que se realiza provisiones de costos manualmente para poder evaluar la rentabilidad real del mes.

Así mismo, debido a la demanda de viajes que excede la capacidad de sus unidades de transporte, se encuentra en la necesidad de tercerizar sus servicios, sin embargo, el contratar otras unidades de transporte le genera poca ganancia y en ocasiones pérdida, esto es debido a que las empresas terceras cobran el mismo flete incluso uno más elevado, generando pérdida económica para la empresa. Estos factores antes mencionados afectan la rentabilidad de la empresa, al no contar con una política de costos que favorezca la correcta administración de los mismos, esto no le va a permitir reconocer todos los gastos incurridos en el ejercicio y como consecuencia no poder descifrar la ganancia real de la empresa.

La gestión de costos influye en la rentabilidad de la empresa, ya que ello le permite evaluar la ganancia generada por cada viaje dependiendo de sus rutas facilitando la negociación con el cliente al momento de brindar un precio. Así mismo, la estrategia del control de los costos le debe permitir reducir costos para generar mayor rentabilidad, lo cual sería el primordial en la empresa.

De manera que, la empresa necesita reconsiderar las deficiencias encontradas en el área de costos, proponer alternativas de solución de inmediato, ya que, de no ser resueltos estos problemas seguirá reflejando pérdidas en su rendimiento y terminará ocasionando el quiebre definitivo de la empresa. La empresa necesita implementar la gestión estratégica de costos sin que este no afecte el compromiso, trayectoria y preferencia ganada con sus clientes y sin poner en riesgo la rentabilidad económica y financiera.

1.2. Planteamiento del Problema

1.2.1. Problema general.

¿De qué manera se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021?

1.2.2. Problemas específicos.

Problema Específico 1

¿De qué manera se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad económica en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021?

Problema Específico 2

¿De qué manera se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad financiera en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general.

Determinar de qué manera se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021.

1.3.2. Objetivos específicos.

Objetivo Específico 1

Determinar de qué manera se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad económica en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021.

Objetivo Específico 2

Determinar de qué manera se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad financiera en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021.

1.4. Justificación e Importancia de la Investigación

1.4.1. Justificación teórica.

La presente tesis se justifica teóricamente por generar conocimiento sobre las variables gestión de costos y rentabilidad. Se aporta un marco teórico detallado, con fuentes de información confiables que ayudan a conocer mejor las variables, y posteriormente verificar la relación que existe entre ellas.

1.4.2. Justificación práctica.

La presente tesis se justifica de forma práctica en que el aporte de conocimientos y la verificación de la relación entre la gestión de costos y la rentabilidad servirá a la empresa de transporte de carga ubicada en el Callao a tomar decisiones y mejorar su rentabilidad, partiendo de que para tomar decisiones primero se debe conocer las variables de estudio del problema.

1.4.3. Justificación metodológica.

La presente tesis se justifica desde lo metodológico en que se diseña y aplica instrumentos de recolección de datos basados en metodología de investigación. Los instrumentos están elaborados en base a indicadores seleccionados y sirve de aporte para otros investigadores que estén estudiando problemáticas similares a la de la presente tesis.

1.5. Limitaciones

La principal limitación fue la disponibilidad de los trabajadores de la población identificada, debido a la carga laboral cotidiana que ejercen; se tuvo que encuestar sin perjudicar las labores. En todo momento los trabajadores demostraron actitud de colaboración positiva para los cuestionarios. Otra limitación fue la pandemia Covid19, pues al inicio se dificultaba la recolección de datos por el acercamiento a cada trabajador encuestado, debido a ello se tuvo que encuestar con las medidas de distanciamiento y protección

Capítulo II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Internacionales.

Fernández (2019), realizó una tesis de título: *“Costos del Servicio de Transporte y la Rentabilidad de la Compañía Turística Wilson S.A. Turiswil de la Parroquia José Luis Tamayo, Cantón Salinas, Provincia de Santa Elena, Año 2017”*, para la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Libertad, Ecuador. Donde su problemática fue no contar con un adecuado modelo de costos por órdenes el cual afecta su rentabilidad. El objetivo principal de esta tesis fue implementar un modelo de costos por órdenes de producción mediante una correcta distribución de los costos y de esta manera incrementar la rentabilidad.

La metodología de investigación fue cualitativa de tipo descriptiva, el diseño fue no experimental, su población y muestra fueron el gerente y el contador, el tipo de muestra fue no probabilístico, la técnica de instrumento fue: la entrevista, encuesta y cuestionario.

La conclusión de esta tesis fue que, debido a la deficiencia que se encontró al momento de determinar el costo de servicio de transporte, ocasionado por un mal control de los costos, la empresa necesita corregir errores e implementar su sistema de costeo que le permita identificar costos reales los cuales favorecerán el incremento de la rentabilidad de la empresa.

Comentario: Esta investigación es importante, porque permite conocer el correcto uso de un sistema de costos el cual permite a las empresas de transporte identificar el costo real de su servicio.

Esleider (2019) realizó una tesis de título: “*Costos por Servicio y Rentabilidad en la Compañía de Transporte Transreinamarca S.A, Cantón Santa Elena, Provincia De Santa Elena, Período 2018*”, para la Universidad Estatal Península de Santa Elena, La Libertad, Ecuador. Donde su problemática fue que esta empresa del rubro transporte no cuenta con un diseño de costo por orden de servicios que le permita establecer su rentabilidad. El objetivo de esta investigación fue definir los costos mediante un modelo de costos de servicios para determinar su margen de ganancia.

La metodología de investigación fue de enfoque descriptivo mixto, método teórico y empírico, el diseño fue no experimental, su población y muestra estuvo conformado por 16 personas, entre gerente, contador y socios, del tipo de muestra no probabilístico, se utilizó un diseño de recolección de datos documentarios, se empleó la técnica mixta (cuantitativa-cualitativa), uso de instrumento de recolección de datos fue la entrevista.

La conclusión de esta tesis fue que la mala gestión del planeamiento y control de los costos por procesos ocasiona la falta de identificación de los costos y gastos, debido a la ausencia de herramientas de análisis adecuado para definir costos y gastos, Por otra parte, se concluyó que la empresa necesita contar con una estrategia de costos, así mismo, implementar herramientas que permitan medir la rentabilidad de la empresa.

Comentario: Esta investigación brinda grandes alcances sobre la importancia de la identificación de costos y gastos y como beneficia a la rentabilidad de la empresa. Así mismo, necesita implementar su sistema de costos por órdenes de servicio y prestar más atención al área de costos y su desenvolvimiento ya que, de ello depende el rendimiento económico que genera la empresa.

Cisneros (2020) realizó una tesis de título: “Gestión de costos para incrementar los niveles de productividad en calzados Cisneros del Cantón Ventanas”, para la universidad regional autónoma de los andes, Ambato –Ecuador. Su problemática fue que su producción y venta a disminuido debido al negocio informal y la desleal competencia ocasionando perdida de producción y exceso de inversión debido a esto no es posible obtener información necesaria para el cálculo de ingreso y la fijación de precio. El objetivo de esta investigación fue diseñar un sistema de costos para incrementar los niveles de productividad en calzados Cisneros del cantón Ventanas. Los métodos que se aplicaron fueron: Histórico lógico, analítico sintético, descriptivo, Inductivo y deductivo.

La metodología de la investigación se complementa con un diseño experimental puro, teoría fundamentada e investigación - acción, la población existente es de 15 personas incluido el gerente. Uso de instrumento de recolección de datos fue la entrevista.

La conclusión de esta tesis fue que debido a la falta de información sobre el cálculo de costos, de ingresos y egresos detallados, y la falta de conocimiento contable ocasiona desconocimiento de los costos, y por ende, una falta de proyección adecuada en los precios, atrayendo escases de una gestión competitiva.

Comentario: Esta investigación muestra la importancia de contar con el área que gestiona la contabilidad de costos, pues esta está encargada de brindar información muy necesaria e importante para la toma de decisiones contables y facilita el control de los costos para una adecuada administración de los gastos y costos.

Martínez (2021), realizo una tesis de título: “*Factores determinantes de la rentabilidad empresarial del sector transporte en Colombia*”, para la universidad EAFIT de Pereira, Colombia”. Donde su problemática fue que las empresas del rubro transporte soportan elevados costos de transporte de mercadería, falta de sistemas de información logística, competencia en cuanto al tiempo y costos de transporte, incremento del costo de

combustible, salarios y seguros para la carga y los vehículos, Así mismo, problemas de inseguridad y falta de infraestructura viales. Como consecuencia las empresas presentan un bajo rendimiento económico. El objetivo de esta investigación fue evaluar los determinantes de la rentabilidad financiera, considerando factores externos que repercuten en la rentabilidad, Así también, proponer un análisis multivariante para los factores que explican la rentabilidad financiera.

La metodología de la investigación fue de enfoque cuantitativo, de carácter descriptivo y deductivo. La muestra estuvo conformada por las empresas más representativas del departamento del Valle del Cauca, las cuales ascienden a diez organizaciones.

La conclusión de esta tesis fue que al realizar el análisis multivariante interno y externo se identificaron factores decisivos para determinar los ingresos operacionales, Así mismo, mediante el sistema DuPont de análisis financiero (ratio financiero), se analizaron factores determinantes que favorecen la rentabilidad financiera de las empresas del sector transporte de carga.

Comentario: esta investigación es importante porque brinda información sobre la implementación de herramientas de análisis para el rendimiento financiero. La empresa debe incorporar sistemas de información como el sistema Dupont utilizado en la investigación, el cual nos muestra que el rendimiento de la rentabilidad financiera se obtiene gracias al incremento de margen de utilidad más que de la rotación de activos, por ello observamos que, del margen de utilidad se desprenden decisiones financieras en relación a la estructura operativa y también de financiamiento y lo podemos ver reflejando en el estado de resultados.

Villena (2019), realizó una tesis de título: “*Costos de Producción y la Rentabilidad en la empresa LYSAGRIM CIA LTDA de la ciudad de Ambato*”, para la Universidad Regional Autónoma de los Andes Uniandes de Ambato, Ecuador, donde su problemática fue que esta empresa no ha definido estrategias financieras y una adecuada contabilidad de costos que

permita planificar, controlar y evaluar los recursos empresariales, esto afecta drásticamente la toma de decisiones de la empresa. El objetivo de esta investigación fue diseñar una estructura de costos por procesos para un adecuado registro contable que le permitirá a la empresa tomar decisiones que favorezcan su rentabilidad. La metodología de la investigación fue de enfoque mixto cuantitativo, de carácter descriptivo y bibliográfico, Se aplica el método Inductivo-Deductivo. La población comprende desde el gerente hasta el personal de producción en total, donde se aplicó una entrevista directa al gerente y las encuestas mediante cuestionarios a 5 trabajadores del área de producción.

La conclusión de esta tesis fue que la implementación de los costos por procesos incluye en la planeación y control de los de costos los cuales, funcionan como estrategias para hacer frente a la demanda de competidores y también favorece la correcta toma de decisiones de la empresa.

Comentario: esta investigación muestra la importancia de evaluar el proceso de los costos de producción ya que ayuda a la correcta administración y control de los mismos, así mismo, le permite reducir riesgos y tomar decisiones que ayuden a la rentabilidad de la empresa.

2.1.2. Nacionales.

Bravo y Díaz (2019), realizaron una tesis de título: *“Influencia de la Gestión de Costos en la Rentabilidad de la empresa: Servicios Generales Pari E.I.R.L. Cajamarca – 2018”*, para la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. La problemática fue que existe una deficiencia en el manejo de gestión de costos, por lo que no existe un adecuado control de costos y gastos de operaciones para que la empresa pueda fijar precios que enfrenten la competencia, así también, pueda reconocer su rentabilidad en un periodo dado.

El objetivo principal de esta tesis fue determinar como la gestión de costos influye en la rentabilidad, así mismo, comprobar si una buena estrategia de costos optimiza la rentabilidad de la empresa en estudio.

La investigación tuvo una metodología de tipo básico cualitativo y cuantitativo de diseño no experimental, nivel descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por los directivos de la empresa, la muestra conformada por la empresa misma, el instrumento usado para la recolección de datos fue la entrevista aplicada a los directivos de la empresa.

La conclusión de la tesis fue que, según el análisis obtenido de los resultados de esta investigación, la gestión de costos si influye en la rentabilidad, debido a que, sin el análisis de costos no es posible reconocer el costo de servicio del alquiler de maquinaria y otros equipos, por lo que en este caso no es posible reconocer el rendimiento y eficiencia de la producción del servicio que brinda la empresa. Por ello, la empresa debe implementar la gestión de costos de servicios para que le permita medir su desempeño rentable.

Comentario: El tesista recomienda reestructurar la gestión de costos para poder determinar los costos de servicio que facilitan la medición de rentabilidad y favorece la toma de decisiones.

Velásquez (2018), realizo una tesis de título: “Propuesta de un Sistema de Costos basados en Actividades y su impacto en la Rentabilidad de la Empresa de Transportes de Carga Pesada Paraíso S.A.C”, para la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. La problemática fue que la rentabilidad por línea de servicio había sido un punto poco importante para los transportistas, debido a que la rentabilidad que manejaban en forma global, disimulaba cualquier error o distorsión (sub costeo o sobrecoste), por lo que no se presentó la necesidad de un sistema de costos. Es por ello que, surge la necesidad de un sistema de costos adecuado que le permita conocer la rentabilidad real manejada por línea de servicio para una

mejor dirección y toma de decisiones. El objetivo fue determinar cómo impactará un sistema de costos basados en actividades en la rentabilidad de la empresa de transporte de carga pesada Paraíso SAC. La metodología de investigación fue de un enfoque explicativa o causal, de diseño no experimental - transaccional o transversal, de tipo correlacional, su población fue la empresa de transportes de carga pesada Paraíso SAC. Y la muestra fueron los trabajadores de dicha empresa. El tesista concluyó que, un sistema de costos establecido en actividades favorece la rentabilidad de la empresa, ya que, en esta caso se identificaron actividades que ofrecen valor agregado al servicio de transporte como es: organizar servicio con operaciones, mantenimiento, controles de calidad, capacitaciones, gestión de cobranzas, administración de documentos como comprobantes y otros, Así también, la planificación, control y seguimiento de transportes y de rutas, la preocupación por la fidelización de clientes, y demás factores que favorecen la rentabilidad de la empresa.

Comentario: Esta investigación resalta la importancia de los costos por actividades y respalda el análisis a las variables externas a considerar dentro de la planificación de los costos, ya que, medir la eficacia de estas variables y controlar sus costos va a favorecer el rendimiento que se pretende conseguir por línea de servicio.

García (2021), realizó una tesis de título: “Leasing Financiero y su influencia en la Rentabilidad de las Empresas del Sector Transportes, Callao – Lima, 2020”, para la Universidad Peruana de las Américas. La problemática fue el no poseer suficiente capital de inversión, es por ello que, buscan diversas alternativas de financiamiento, se evidencia carencia de planificación, organización e incumplimiento de fechas y horarios al momento de entregar la carga, falta de control de mercadería, informalidad de transportistas, pérdida de documentos esenciales para el control de costos, entre otros.

El objetivo fue demostrar si el leasing financiero influye en la rentabilidad de las empresas del sector transportes, para poder brindar un mejor servicio en óptimas condiciones a sus clientes, pero a la vez considerar el cumplimiento de pago por parte de las empresas.

La metodología de investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, nivel descriptivo explicativo, la población está conformada por 120 personas vinculadas a las empresas, la muestra está conformada por 96 personas, entre Auditores, Contadores y Gerentes de las empresas del sector transportes del callao. El tesista concluyó que, después de los análisis se comprobó que el leasing o arrendamiento financiero influye en la rentabilidad de las empresas. Ya que es una herramienta de inversión que facilita el financiamiento para la obtención de unidades de transporte.

Comentario: esta investigación muestra la importancia del arrendamiento financiero leasing para las empresas del sector transporte. Ya que cubre la necesidad de financiamiento en empresas emergentes que buscan hacer crecer su negocio, mejorar la calidad de servicio para optimizar su rendimiento financiero.

Quiquia (2020), realizó una tesis de título: *“Costo de Servicio y la Rentabilidad en las Empresas de Transporte de Carga - Gloria Grande, Distrito de Ate, año 2020”*, para la Universidad Peruana de las Américas. La problemática fue que no cuentan con un sistema adecuado de control de costos que les permita determinar el costo real de sus servicios, afectando así seriamente la utilidad de la empresa. El objetivo de la investigación fue analizar de qué manera los costos de servicios se relacionan con la rentabilidad de las empresas de transporte de carga Gloria Grande.

La investigación tuvo una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, nivel descriptivo, de diseño no experimental, tipo de muestra fue no probabilístico, su población está constituida por 25 personas conformadas por los empresarios, conductores y

colaboradores del ámbito contable de las empresas, la técnica de recolección de datos fue obtenida mediante la encuesta, y como instrumento se empleó al cuestionario de forma escrita.

La conclusión de la tesis fue que el análisis de los costos de servicio tanto fijos como variables influyen en la rentabilidad de las empresas debido a que tanto los costos y los gastos intervienen en el proceso y distribución de los servicios de transportes, ya sea de manera indirecta como los costos fijos o de manera directa como los costos variables.

Comentario: El tesista recomienda fortalecer el sistema de costos empleado por las empresas de transporte, implementando el análisis de los procesos mediante la planificación y control de costos, esto favorecerá a conocer costos reales en los servicios de transporte.

Torres (2018), realizó una tesis de título: “*Gestión de costos y rentabilidad de la empresa Backus y Johnston SAA sucursal Chimbote 2018*”, en la Universidad San Pedro de Chimbote. La problemática fue que las empresas Backus y Johnston presentan dificultades en cuanto a la rentabilidad y gestión de costos. Por ello, contempla el problema saber cuál es la relación entre la Gestión de Costos y la Rentabilidad de la empresa Backus y Johnston SAA sucursal Chimbote – 2018. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión de costos y la rentabilidad de la empresa.

La investigación tuvo una metodología de tipo descriptivo correlacional, de nivel aplicada, con diseño no experimental, de corte transversal, la población estuvo conformada por 25 colaboradores pertenecientes a áreas administrativas, no conto con muestra, la técnica de recolección de datos fue obtenida mediante la encuesta y les aplicó un cuestionario con escala Likert.

El tesista concluyó que, según la técnica utilizada en la investigación, sí existe una relación entre la variable gestión de costos y la variable rentabilidad, por lo que, una buena gestión de costos permite a la empresa optimizar recursos, reduciendo pérdidas y costos innecesarios, así también, le permite reducir riesgos, que en consecuencia ayuda a generar mayor rentabilidad para la empresa.

Comentario: Esta investigación resalta la importancia del uso de la gestión de costos en las organizaciones cuyo objetivo es maximizar su rentabilidad por lo que simplemente facilita el reconocimiento de la viabilidad de la empresa en cuanto a los objetivos propuestos.

2.2. Bases teóricas

2.2.2. Gestión de Costos

2.2.2.1. Definición de Gestión de Costos

La gestión de costos ha surgido con los cambios que viene afrontando el desarrollo empresarial, la evolución del planeamiento y control de costos ha llevado a las organizaciones a establecer una nueva forma de administrar los costos, el cual logra adaptarse a los grandes cambios y enfrentar a un mercado muy competitivo, es por ello que, surge la gestión de costos logrando diferenciarse de la contabilidad de costos tradicional, el cual consistía en medir los costos empleados en un producto o servicio para determinar la utilidad y el precio. La gestión de costos enfoca su razón de ser con la necesidad del surgimiento de nuevos mercados competitivos en donde la libre demanda de consumidores es el encargado de equilibrar el precio del bien o servicio ofrecido; siendo que, su función es medir y reducir costos que le permitan competir e incrementar su utilidad de la empresa. (Laporta, 2016).

Tanaka, Yoshikawa, Innes y Mitchell (1993) consideran que la gestión de costos debe ser aceptado como el camino más eficiente hacia el logro de los objetivos, su propósito debe involucrar a la gerencia y a quienes lo encabezan como principales responsables de la toma de decisiones, pues son los directivos los encargados de brindar los recursos necesarios para el análisis y control de los costos, así mismo, deben ser conscientes del resultado y cuanto influye en la toma de decisiones en la empresa.

En base a las definiciones de los autores antes mencionados el objetivo principal de la gestión de costos es facilitar el incremento de la utilidad de las empresas y para ello tiene que estar en constante desarrollo e innovación en cuanto a sus estrategias de gestión, como se observa mercado empresarial seguirá evolucionando y con ello generando nuevas expectativas de hacer negocio.

Una buena gestión de costos le va a permitir a la ser competitiva en cuanto a calidad y precio, así también, ganar preferencia en el mercado. La gestión de costos es fundamental para determinar el futuro de una empresa, su aporte simplemente es invaluable para la toma de decisiones y el cumplimiento de objetivos.

2.2.2.2. Planificación de la Gestión de Costos

La planeación de costos es el conjunto de procedimientos y actividades que forman un plan estratégico a seguir, cuyo objetivo es alcanzar un propósito o resultado esperado. El plan de costos evalúa los factores que incurren en la elaboración de un producto o servicio, factores como: tiempo, materia prima, recursos, presupuesto entre otros. Así mismo, involucra de manera directa medir y evaluar el factor control y presupuesto de costos, ya que están encargados de supervisar, evaluar y controlar los recursos y presupuesto empleado en el proceso productivo ya sea de un bien o servicio, esto con la finalidad de alcanzar los objetivos propuestos. (Toro, 2016).

Carvajal, Macías, Párraga y Carvajal (2018) sostienen que, la planeación es el arte de dirigir y de fijar los objetivos, ya que estos nacen de las estrategias bien planteadas que permite el cumplimiento eficaz de los procesos en cada una de las actividades de la entidad.

En base a los comentarios de los autores, la función de la planificación consiste en definir la situación actual de la empresa, en base ello, proyectar una visión futura, Así mismo, el plan de acción permite definir estrategias presupuestando los recursos necesarios, estableciendo prioridades y controlando la eficacia de los procesos.

2.2.2.2.1. Gestión Logística

La gestión logística forma parte de la cadena de abastecimiento o también conocido como cadena de suministro, y resulta de gran importancia para la toma de decisiones, es así que, se reconocen tres tipos de decisiones: Estratégicas, Tácticas y Operativas. Todas ellas encargadas de facilitar la gestión logística mediante el cumplimiento de cada proceso de la cadena de suministro (almacenamiento, inventario, transporte, distribución, servicio al cliente, entre otros). En donde: Las decisiones de nivel estratégico son tomadas por la alta gerencia y representan aquellas decisiones a largo plazo. Las decisiones de nivel Táctico en cambio son tomadas por mandos medios y tienen un alcance de mediano plazo. Y por último las decisiones operativas que representan aquellas actividades o labores diarias con un alcance de corto plazo. Es por ello, que la gestión de la cadena de suministro enfoca sus objetivos mediante decisiones estratégicas que permitan analizar los procesos incurridos en la elaboración de un producto o servicio. (Escalante y Uribe, 2014).

Mora (2011) afirma que, la logística va más allá de atender ingresos y salidas de mercaderías, distribución, transporte y almacén, sino que además de eso también atiende la gestión interna y direcciona aquellos factores internos y externos que intervienen en la logística. Es por ello que, se ha implementado métodos más eficaces como nuevas estructuras

de costos logísticos como es: La gestión integrada de la cadena de suministro, lo cual, consiste en optimizar el plan de gestión de logística en donde generan innovadoras estrategias competitivas que brindan soluciones y alternativas para la toma de decisiones, pero así mismo, este tipo de gestión genera nuevos sistemas de apoyo informático como es: ERP (Planificación de Recursos Empresariales) cuya función es optimizar la gestión interna en cada área o departamento involucrado brindando mayor seguridad y tiempo óptimo para la función de cada proceso. La ERP se ha convertido en la cadena de suministro integrado en donde, las distintas áreas colaboran entre si compartiendo información oportuna y necesaria.

La gestión de la cadena de suministro está conformada por el control, planificación y ejecución del conjunto de actividades que conforman los procesos de producción. En la actualidad las empresas están preparadas para realizar estrategias de gestión de logística que les permita hacer frente a la gran demanda de competidores y diferenciarse en cuanto a calidad, precio y eficacia en la atención al cliente, así mismo, están preparadas para los nuevos cambios globales en el mercado y las nuevas formas de hacer negocio considerando el cuidado y conservación del medio ambiente. (López, 2014).

Diversos autores explican que la gestión logística proyecta la toma de decisiones de manera integrada, así también favorece la comunicación entre los procesos desarrollados en cada área, considerando el análisis de factores internos y externos. De esta manera, la estrategia de gestión ayuda al cumplimiento de los objetivos y favorecen la sostenibilidad de la empresa, permitiéndole hacer frente a sus competidores y en general le va a permite afrontar los cambios globales constantes de la evolución del comercio empresarial.

2.2.2.2.2. Gestión de Operaciones

Se encarga de evaluar todos los procesos de operaciones comprometidos con el control y flujo de producción, se encarga de reducir aquellas operaciones micro productivas, es decir,

aquellas que no añaden un valor agregado al producto en cuanto a calidad y servicio (tiempo óptimo). Así mismo, busca minimizar los costos en los procesos productivos que garanticen la eficacia de la empresa frente a sus competidores, evalúa la infraestructura operativa (recursos físicos y humanos) ya que se encarga de toda la función logística productiva desde el inicio hasta su entrega final al cliente (Anaya, 2016).

Cuatrecasas (2012) sostiene que, al referirnos a operaciones estamos hablando de aquellas actividades que conforman la producción. Para producir un producto o servicio se realizan una serie de operaciones llamados procesos productivos, la gestión de operaciones estratégica busca colocar un valor agregado al producto terminado. Un valor agregado se obtiene del resultado del valor final menos el valor inicial, se entiende por valor inicial aquellos materiales o productos sumados en el proceso de transformación, en cambio, el valor final o precio lo decide el consumidor final al momento de adquirir el bien o servicio. La optimización de valor agregado se logra ya sea incrementando el valor final realizando ajustes en la utilización de recursos, factores incluidos, medios y mediante el control efectivo del proceso productivo. La otra forma sería logrando una máxima acogida, complaciendo las necesidades del cliente y para ello se tiene que incrementar la optimización del valor añadido logrando un aumento de precio. Por lo tanto, para poder adquirir un mayor valor agregado o valor añadido se debe optimizar los métodos de operación de las actividades mediante la eficiencia y eficacia de la gestión de costos de operaciones, logrando reducir tiempos y minimizando costos de procesos que permitan maximizar la calidad del producto o servicio.

Caja (2019) sostiene que, el éxito de una empresa depende de la eficacia operacional, ya que esta, le permite gestionar y controlar los costos de operaciones de las actividades involucradas en el proceso productivo que demanda una exigencia y eficiencia frente a sus competidores en cuanto a optimización de procesos, así mismo, logra maximizar su calidad y eficacia de servicio (tiempo óptimo). Una eficiencia operacional consiste en la reducción de

costos sumado a una estrategia de gestión ya que, no basta con concertarse en reducir costos, además de ello se debe establecer estrategias competitivas como lograr diferenciarse y posicionarse (sostenerse en el tiempo) en el mercado.

Diversos autores afirman que la estrategia de gestión de operaciones es fundamental para alcanzar ventajas competitivas, la evolución del comercio ha creado nuevos métodos y enfoques operacionales que deben tomarse en cuenta para aumentar el rendimiento económico de la empresa. Es importante trabajar en la gestión óptima de costos y considerar los factores externos los cuales deben ser evaluados y analizados, ya que desempeñan una labor muy importante para la eficiencia operacional, siendo que, resulta ser una estrategia con mayores alcances de sostenimiento en el tiempo y está enfocada en la ventaja competitiva.

2.2.2.3. Presupuesto de Costos

Pacheco (2015) sostiene que, el proceso de elaboración del presupuesto se da junto con el nacimiento de las estrategias, considerando dos formas: la primera es, mediante aquellos ingresos obtenidos de venta o de servicio, la gestión de ventas está encargada de realizar el presupuesto de gastos de ventas y el presupuesto de los activos fijos. Y otra manera sería, el de unidades a producir en el caso de las empresas industriales, ya que la gerencia de producción se encarga de evaluar cada elemento de los procesos productivos (materia prima, MOD, GIF). En la actualidad las empresas no solo alcanzan una mayor utilidad de aquellos ingresos por ventas sino que, su enfoque es del resultado de: precio de venta menos costo. Así mismo, el área de compras se encarga del presupuesto destinado para las compras, y cada área o departamento está encargado de elaborar su presupuesto financiero o administrativo de acuerdo a su competencia.

Para la elaboración del presupuesto es importante conocer la situación financiera presupuestaria, para reconocer la situación económica y el capital con que cuenta la empresa, y en base ellos realizar un análisis para evaluar el cumplimiento de metas trazadas y si este se aproxima al objetivo general de la empresa.

El presupuesto es la herramienta principal para la planeación y el control de costos, es un medio por el cual las empresas cuantifican su inversión futura, basándose en el resultados del periodo anterior, ya que orienta a la empresa a tener un alcance o idea de los próximos resultados a corto o mediano plazo, para ello se realiza una estimación de costos el cual permite tener una idea de cuáles serían los próximos resultados. Los costos históricos facilitan el control de presupuesto pues permite corregir errores cometidos para mejorar la eficiencia de la empresa, así también permite optimizar el producto o servicio en cuanto a mejoras en los precios y reducción de costos. Por otro lado, el presupuesto también considera el precio estándar el cual está basado en cantidades específicas de producción y se evalúa de acuerdo a cantidades de material empleado y otros factores de fabricación utilizados, este tipo de costos estándar no pronostica costos futuros sino que más bien representa lo que debería ser y es la más recomendable para operaciones de producción en grandes cantidades. (Burbano 2006).

Rincón (2011) manifiesta que, el presupuesto está encargado de analizar y evaluar los procesos productivos, los costos de recursos utilizados, el tiempo empleado y factores de fabricación, para un proyecto futuro, para ello considera los resultados de periodos pasados y proyectarse teniendo en cuenta las limitaciones presentadas anteriormente, esto ayuda a predecir posibles conflictos y brindar solución antes de que ocurra, permite maximizar su rendimiento productivo y proyectar su capacidad rentable. El presupuesto funciona como un supervisor de puntos estratégicos en la planificación de costos.

Diversos autores firman que, el presupuesto de costos se desarrolla en la etapa de planeación y el control de los costos y forma parte de la estrategia de gestión. La determinación del presupuesto mediante el análisis de resultados anteriores ayuda a que la empresa proyecte sus costos en base a los resultados que ya se obtuvieron, esto le permite evitar errores, mejorar la eficiencia de los procesos productivos, minimizar costos, optimizar recursos, esto le permitan cumplir con los objetivos propuestos.

2.2.2.3.1. Estimación de costos

Reyes (2005) manifiesta que, los costos estimados se utiliza para el análisis de los elementos del proceso productivo. Tiene como finalidad proyectar en el tiempo los costos teniendo como referencia a los costos históricos ya que este le permitirá tener una referencia para la estimación más cercana al costo real, de esta manera orienta a la gerencia para la toma de decisiones en cuanto a la determinación del precio de venta.

Se trata de estimar aquellos costos de producción predeterminados tales como: materia prima, materiales, costos de mano de obra futura, los gastos indirectos de fabricación basándose en costos del periodo anterior, así mismo, se estiman los costos en base a cantidades a producir específicas y en el mismo tiempo, es por ello que se requiere contar con una hoja de costos estimados en donde se registre cantidades, costos, gastos y precios. (Espinoza, 2007).

Laporta (2016) afirma que, un sistema de costos estimados ayuda a determinar los costos incurridos en un determinado proceso productivo. El análisis de costos estimados se realiza en la hoja de cálculo en base a los antecedentes históricos del periodo anterior, sin embargo, los antecedentes presentan ciertas deficiencias que deben considerarse, ya que existen variaciones en los costos entre el anterior y actual periodo los cuales no deben ser calculados sino más bien deben ser identificados para evitar caer en sobre costos y en este

caso se debe optar por el sistema de costo estándar por lo que este sistema es capaz de identificar las variaciones de costos y sus causas para compararlos con los resultados reales y así corregir errores. Es importante para la toma de decisiones en cuanto a la planeación y control de costos.

Diversos autores explican que la estimación de costos es formulado en base a los antecedentes históricos y tiene como finalidad anticipar los costos incurridos en los elementos del proceso productivo en función a la elaboración de cantidades de producción específicas y ayuda a determinar cuánto puede costar producir un producto, dichas estimaciones también se enfrentan a variaciones que deben ser identificadas y corregidas con anticipación para evitar crear contratiempo y costos innecesarios, de esta manera la estimación de costos facilita la determinación del costo unitario y la anticipación del precio de venta. Es por ello que, los costos estimados forman parte del control de costos preventivo y así mismo, facilita la toma de decisiones de sus directivos.

2.2.2.3.2. Gestión del presupuesto de servicio

En el caso del presupuesto de servicios este inicia con un plan según la cantidad que desea realizar, para ello se debe determinar el precio de los servicios según operación. Para el desarrollo del presupuesto se debe de evaluar y analizar los costos históricos incurridos en periodos anteriores considerando sus variaciones y en base a ello se debe de realizar un estudio de mercado, los servicios de transporte deben realizar una proyección del presupuesto de los estados financieros anticipándose a costo real.

Los datos utilizados para la elaboración del presupuesto más los datos obtenidos del resultado, servirán para realizar el análisis y comparación de los costos estimados o estándares con los datos reales considerando las variaciones de los costos encontrados, para

corregir y mejorarlos con el fin de acercar la estimación al costo real. Un claro ejemplo de una variación sería la tercerización de servicio ya que implica pagar a un tercero para realizar el servicio que la empresa no alcanza a ejecutar. (Gastalver, 2017).

Más Morcardo (2014) afirma que, la elaboración del presupuesto forma parte de la contabilidad financiera y facilita el análisis y comparación de los resultados entre el anterior y actual periodo. Existen sistemas contables que facilitan el análisis de los costos y permiten identificar deficiencias mediante programas creados para medir la eficacia, eficiencia y viabilidad del presupuesto, así también, ayuda a la planificación y control de gestión, el presupuesto no solo involucra términos financieros sino también procesos de elaboración, cálculos y políticas de ejecución presupuestal, es por ello que, facilita a los directivos las decisiones importantes de inversión. Su principal función del presupuesto es anticipar los posibles riesgos facilitando el modo de corregirlos a tiempo, así también, se presentan variaciones en los costos que debe ser comparados con los resultados reales.

Son aquellos medios que requiere la empresa pero en términos cuantitativos o monetarios para alcanzar las metas trazadas en un periodo determinado. Mediante la comparación entre lo presupuestado y los resultados reales, ayuda a detectar deficiencias que deben ser evaluadas y controladas. El presupuesto fija su objetivo en realizar un adecuado uso de los recursos con los que cuenta la empresa, así mismo, su función es facilitar la interrelación entre sus departamentos, dentro del presupuesto se debe asignar tareas dirigidas para cada plan de acción de las diferentes áreas, ya que, cada área desarrolla su propio presupuesto que luego debe unirse en uno solo para formar el presupuesto general. Es importante mencionar que para la elaboración del presupuesto se debe tener en cuenta: estudios de mercado con proyección en el tiempo, evaluar cambios en los costos y seguir constantemente vigilando el comportamiento de la competencia. (Ruiz, 2022).

Diversos autores afirman que, la elaboración del presupuesto ayuda a comparar las estimaciones con los costos reales y permiten corregir deficiencias en las variaciones del costo anticipando el origen del problema y el riesgo que representa. Es por ello que, la planificación necesita del presupuesto para completar las estrategias de gestión, así mismo, se requiere de un constante control presupuestal para medir los cálculos de los costos y evaluar decisiones de inversión las cuales deben direccionarse en base a los objetivos que se planea alcanzar.

2.2.2.4. Control de Costos

Soriano (2013) explica que, el control de costos es una herramienta muy importante y fundamental para la gestión empresarial, ya que este es el encargado de medir el adecuado uso de los recursos para maximizar su eficiencia. Por esta razón el control de gestión debe ser considerado así mismo, debe estar bien definido y estructurado a nivel operacional. La información que brinda los costos es de vital importancia para determinar el precio ya sea de producción o de servicios, así también, ayuda a realizar un seguimiento del desempeño económico y calcular el rendimiento, obteniendo información necesaria para poder evaluar, analizar y corregir los resultados previos, es por ello que, la función de control forma parte de la planificación a largo plazo, permitiendo reducir anticipadamente los riesgos, elaborando estrategias que maximizan la eficiencia de los recursos reduciendo costos innecesarios y brindando información necesaria para la toma de decisiones.

El control de costos tiene como función medir, controlar y corregir las actividades que forman parte del proceso productivo, su principal objetivo radica en examinar que dichas actividades cumplan con su objetivo y optimicen su rendimiento mediante la comparación entre los costos previstos y los costos reales. Es importante que la empresa cuente con una estructura de organización competente ya que las tareas deben de estar definidas por función y según operaciones dirigidas a cada departamento al que corresponde. Es por ello que es

importante contar con un plan estratégico el cual involucra un eficiente control de costos, ya que este se realiza en función al desempeño y cumplimiento de las metas trazadas. (Alvarado, 2016)

De acuerdo a la opinión de diversos autores el control de costos es planteado por muchas empresas pero que muy pocas desarrollan una adecuada estructura para el proceso del control de costos. Es importante detectar variaciones y deficiencias en los costos ya que esto permitirá, corregir y comparar estimaciones que se alejan de los objetivos de la empresa, mediante el control es posible medir la eficiencia de la gestión empresarial maximizando la eficacia y eficiencia de actividades en función a sus operaciones.

2.2.2.4.1. Control logístico del servicio de transporte

Iglesias (2013) especifica que, la gestión logística está directamente relacionada con el servicio brindado al cliente, ya que este es el principal protagonista para la correcta gestión empresarial, es decir, es el cliente quien determina la función de la cadena de suministro convirtiéndolo en un principal sistema de empuje (producir en base a requerimientos del cliente) para un control logístico más eficiente en el tiempo. El servicio logístico debe considerar las necesidades del cliente, y en base a ello establecer normas y políticas de servicio eficientes considerando las modalidades de entrega requeridos por el cliente para una buena calidad de servicio, establecer plazos, seguridad de transporte y costos de servicio.

La logística tiene como función principal optimizar la calidad de servicio ofrecido al cliente, para ello debe evaluar sus actividades tanto internas como externas, con la finalidad de alcanzar una óptima interrelación de comunicación entre sus niveles operativos accediendo a todos los factores involucrados, ya que la función logística es un mecanismo de planificación entre las diversas actividades desarrolladas en conjunto y encaminadas al cumplimiento de los objetivos que persigue la empresa. (Castellanos, 2013).

Mora (2014) manifiesta que, la función de logística de transporte está encargado de ejecutar todas aquellas actividades que involucran al servicio de transporte ya sean factores directos o indirectos pero que intervienen en todo el proceso de situar la mercadería el punto de entrega o destino acordado, también considera los criterios de calidad del servicio tales como: cumplimiento de entrega, puntualidad, higiene, compromiso con los requerimientos del cliente, etc. Así mismo, la función del transporte involucra seguridad de entrega y costos de servicios. Para una óptima función de transporte es necesario que el personal involucrado forme parte de la estrategia de gestión, y para ello debe ejecutar sus funciones no solo procurando cumplir con tareas diarias, sino más bien, enfocar sus funciones en base a las necesidades del cliente y adecuar sus recursos teniendo en cuenta la estrategia de gestión logística de transporte que persigue la empresa.

Diversos autores afirman que, la gestión de logística de transporte enfoca su objetivo en satisfacer la necesidades del cliente y en base ello formular estrategias en las funciones o actividades de logística, accediendo a una información integral de todas los niveles operativos y permitiendo analizar factores tanto de logística interna como también factores externos que participan en el servicio de calidad y que son de vital importancia para la elaboración de las estrategias de gestión logística.

2.2.2.4.2. Control de costos de servicio

Para optimizar los costos de servicio de deben realizar estrategias de planificación que permita hacer un adecuado uso de los recursos empleados en el proceso logístico de aprovisionamiento y distribución de mercancías evaluando los costos de cada actividad, así mismo, se debe aplicar estrategias de gestión logística que permita minimizar costos ya sea directos o indirectos, considerando que, el principal objetivo del control de costos es que la empresa consiga un rendimiento económico y financiero sostenible en el tiempo. (Hernández, 2017).

Lozano (2003) manifiesta que, existen dos tipos de costos de servicio; primero: los costos por utilización de recursos operativos internos y externos como los costos de servicio por subcontratos (cualquier costo adicional como daño e inconvenientes está incluido en el costo de servicio subcontratado), y segundo: los costos de los recursos consumibles, que vienen hacer aquellos costos de recursos incluidos en el servicio directo al cliente, tales como los costos por alumbrado eléctrico, depreciación de maquinaria, etc. Esto significa que se denomina costos de servicios a aquellos recursos que son consumidos o utilizados durante la prestación de servicio al cliente.

Las empresas deben realizar continuamente un control interno sobre el estado de sus recursos y permitir que estos logren operar manteniendo el flujo de comunicación oportuna y eficiente entre sus niveles operativos. Es importante que las empresas realicen un control de calidad a las actividades involucradas en el proceso de servicio al cliente, así mismo, deben contar con un control financiero encargado de evaluar los registros de los costos y gastos de sus operaciones, para facilitar el reporte de los movimientos, conocer el flujo de efectivo, analizar y comparar resultados de periodos. (Cuevas, 2002).

Diversos autores afirman que, el control de los costos de servicio es parte del plan estratégico y resulta ser de gran importancia para medir el rendimiento de los recursos utilizados en el servicio prestado.

2.2.2.5. Costos de Operación

López (2018) sostiene que, los costos de operación son aquellos costos que se generan en las áreas de administración, producción y comercialización. Así también, se les reconoce como aquellos gastos incurridos en todo el proceso administrativo, financiero y aquellos que corresponden al área de ventas.

Para determinar la calidad de producción o servicios de debe de medir la calidad de los costos, si al evaluar los costos se determina que estos representan un nivel de calidad bajo esto quiere decir que nos encontramos en un bajo nivel de inversión, es decir, procurar mejorar la calidad del producto o de servicio significa invertir y no gastar, es por ello que, el nivel de calidad debe mantenerse alto. El control de costos de operación está encargado de prevenir costos bajos de calidad ya que, minimiza riesgos y corrige futuros inconvenientes, las empresas deben efectuar un plan de calidad en donde los costos de calidad definen el nivel del servicio prestado. (Acuña, 2004).

Diversos autores afirman que, las empresas que gestionan adecuadamente los costos operativos desarrollan mayor proyección de sostenibilidad, siendo que, todas las actividades ya sea de producción o de servicio requieren de un control que permita medir el nivel de calidad de costos y son los que garantizan mayor calidad de servicio al cliente.

2.2.2.5.1. Costos fijos

Alvarado (2016) especifica que, son todos aquellos costos que genera la empresa para la realización de sus funciones, estos costos son los que tienen una relación directa con la infraestructura. Estos costos siempre se mantienen y no varían durante todo el proceso operativo.

Estos costos no se ven afectados por el nivel o volumen de producción porque siempre van a existir se produzca o no estos costos son permanentes tales como: pagos de alquileres de planta, la depreciación de maquinarias, sueldos administrativos, etc. (Rojas, 2007).

Morales, Smike y Huerta (2018) sostienen que, los costos fijos no se ven afectados por el nivel de actividad ya que se mantienen constantes independientemente de lo que ocurra en el con los volúmenes de producción, los dirigentes del área de producción son los encargados de separar y evaluar que costos permanecen fijos.

Diversos autores afirman que, siempre se establecerán costos fijos dentro del proceso productivo, ya que estos son esenciales para la elaboración de la producción, sin embargo, no tienen relación directa con el volumen de producción es así que, se mantienen sin variar y son permanentes.

2.2.2.5.2. *Costos Variables*

Se denominan costos variables a aquellos que sí dependen de la producción y pueden variar en cuanto a su volumen. El encargado de área es el que realiza la medición de su rendimiento, es decir, están sujetos a cambios en las decisiones de los encargados del área de producción. Sin embargo, una vez tomada la decisión de adquirir estos bienes independientemente de si se da uso o no, estos pasan a formar parte de los costos fijos. (Mulleady, 1986).

Ribaya (1999) sostiene que, estos costos pueden variar según el volumen de venta, estos costos están sujetos a variaciones según los requerimientos que presenta el proceso productivo, considerando volumen o cantidades a producir, por ejemplo: consumo de materia prima, mano de obra directa, pago de comisiones, etc.

Se denomina costo variable cuando este es capaz de transformarse o evolucionar ante la medición o control de las variables involucradas en el proceso productivo, ya que, estos costos pueden alterarse dependiendo de la cantidad de unidades producidas. Estos costos están directamente relacionados con la producción o servicio y también se les conoce como costos directos. (Laporta, 2016).

Diversos autores afirman que los costos variables están sujetos a cambios, porque estos costos pasan a ser evaluados, analizados, reducidos o aumentados según consideren los encargados de área o quienes sean los responsables de las decisiones del proceso productivo.

2.2.3. Rentabilidad

2.2.3.1. Definición de Rentabilidad

Según Humberto (2022) señala que, actualmente las empresas están cambiando el enfoque sobre la rentabilidad, pues ya se está dando lugar a la sustentabilidad, la cual involucra responsabilidad social y cuidado de medio ambiente. Se han realizado estudios los cuales concluyen con que la rentabilidad sustentable garantiza la reducción de riesgos, también se ha obtenido evidencia significativa en cuanto al desempeño financiero, Sin olvidar el beneficio social que genera los proyectos con alcance sustentable, Así mismo, se propone alcanzar un negocio rentable o financiamientos con estrategias de inversión sustentable, la cual, recae una responsabilidad en los inversionistas y dependerá de ellos y el análisis que realizan con efectos de concientizar la rentabilidad sustentable que generan las empresas en factores que le rodean.

La rentabilidad es uno de los indicadores más destacados para medir el rendimiento económico y financiero de la empresa. Hablar de rentabilidad en estos tiempos es reconocer el enfoque rentable sostenible y que además las empresas han desarrollado cambios de políticas en el patrimonio la cual estimula la visión de inversión de utilidades que no solo genera mayores ingresos sino que, le va permitir a la empresa sacar el máximo provecho a sus ventajas competitivas y afianzar el posicionamiento en el mercado. (Zaldívar, Fuentes, Leyva, Lozada y Cantero, 2011).

Kotter y Heskett (1995) sostienen que, la cultura de una empresa enfocada en el comportamiento de: clientes, trabajadores (intercomunicación de niveles operacionales) y los accionistas, representan pieza clave para optimizar la rentabilidad a largo plazo. Siendo la estructura cultural interna quien estimula en gran medida el éxito empresarial.

Las empresas han enfrentado cambios y siguen enfrentado es por ello que, están implementando tácticas eficientes y estrategias de gestión innovadoras. Es por ello que, se requiere de gestores con una visión realista de los cambios empresariales para descubrir qué modelo de cultura es el que genera mayor rentabilidad y ponerlo en práctica.

Diversos autores afirman que, el reconocimiento del rendimiento económico y financiero es necesario para conocer la viabilidad de una empresa o si es rentable o no. Se necesita realizar enfoques con visión moderna, y concientizar a las empresas para cambiar métodos antiguos que debido a los constantes cambios ya no arrojan resultados favorables, se tiene que enfrentar nuevos retos, crear nuevas estrategias, todo en función a las necesidades de la demanda del mercado y considerando nuevas alternativas de regenerar rentabilidad responsable.

2.2.3.2. Rentabilidad Económica

Según Almonte (como se citó en Molina, Ramírez, Bautista y De Vicente, 2015) El crecimiento de un negocio cualquiera necesita de la gestión de algunos recursos, independientemente de la identidad del aportante de los mismos. El resultado que se obtenga mediante aquellos recursos se llama rentabilidad económica y vincula los recursos usados con el rendimiento obtenido. (p.48).

Nevado, López, Pérez y Mariátegui (2007) sostienen que, es crucial que la dimensión y composición de la inversión se adecue al volumen y naturaleza de las actividades: su gestión debe permitir desarrollar eficientemente los procesos de producción y comercialización necesarios para entregar un producto o prestar un servicio, evitando disponer de activos infrautilizados. La gestión del activo genera unas ventas que, razonablemente, han de superar a los costes incurridos en obtenerlas, quedando, por

diferencia, un excedente. Si se limita el análisis del ámbito estrictamente operativo, omitiendo considerar los gastos financieros, dicho excedente constituye el beneficio de explotación. Su importe permite valorar la gestión del activo neto y de las operaciones de la empresa, es decir, su actuación económica.

Para ello, se utiliza el cociente:

$$\text{Rentabilidad económica (RE)} = \frac{\text{Beneficio de explotación (BE)}}{\text{Activo Neto (AN)}}$$

Que evalúa la productividad que se obtiene del activo neto y constituye un indicador final y universal. Final, porque interesa que sea lo mayor posible. Universal, en cuanto que es de aplicación a cualquier compañía y permite hacer contrastes con otras, con independencia de las posibles diferencias de tamaño. (p. 33). Por lo tanto, las empresas que realizan una correcta gestión de sus activos pueden medir la capacidad de producción que estos generan.

Diversos autores afirman que el índice de rentabilidad se encarga específicamente de calcular el beneficio neto obtenido de la eficiencia de los recursos directos utilizados en la generación del producto, independientemente del nivel de inversión o financiamiento que posee la empresa.

2.2.3.2.1. *Beneficio Económico*

Ventura (2009):

El concepto de beneficio económico, también denominado beneficio extraordinario se diferencia del beneficio contable en que tienen en cuenta los costos de todos los factores productivos, incluyendo el coste de los capitales propios, dicho concepto fue introducido inicialmente por Marshall, al considerar que una empresa obtiene un beneficio real cuando los ingresos son suficientes para cubrir los costes operativos y los costes de capital utilizado. (p.43).

Keat y Young (2004):

El ingreso total menos el costo económico total. Cantidad de utilidades obtenidas en un esfuerzo particular, por encima de la cantidad de utilidad que la empresa podría obtener en su siguiente mejor actividad alternativa. También se denomina utilidad anormal o beneficio por encima de lo normal. (p.404).

Diversos autores afirman que, solo existe un reconocimiento del beneficio, siempre y cuando, se obtenga una ganancia del resultado entre el total de los ingresos obtenidos menos el total de costos empleados. Con este resultado los accionistas se ven beneficiados pues logran incrementar sus ganancias, y coloca a la empresa como punto atrayente para nuevos socios inversionistas.

2.2.3.2.2. ROA

Briseño (2006) afirma que: “la rentabilidad sobre activos (Return Over Assets) es un indicador que ayuda a determinar si los activos son eficientes para generar utilidad”. (p.12). Es decir, es un indicador que mide el rendimiento de los activos.

La fórmula es muy sencilla:

$$ROA = \left[\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activos totales}} \right] \times 100$$

Para tener un ROA mayor, la empresa debe tener más utilidad o menos activos, por eso es importante no tener activos ociosos y vender los que no sean necesarios para la operación. (p. 13). Significa que, mediante el ROA la empresa puede medir cual es la capacidad del rendimiento de los activos que posee.

Diversos autores afirman que el ROA es un indicador económico que reconoce la efectividad y el resultado de los movimientos y decisiones tomadas para incrementar la utilidad.

2.2.3.2.3. *Ratios económicos*

Martínez (2017) sostiene que, los ratios económicos son aquellos que están encargados de brindar información necesaria sobre la rentabilidad de la empresa en un periodo determinado, mediante el resultado, se da a conocer el nivel de rendimiento obtenido permitiendo medir la viabilidad de la empresa, así mismo, su información define la capacidad de la evolución adquirida en cuanto a resultados anteriores.

Bernal, Sánchez y Martínez (2007) sostienen que, existen dos tipos de ratios que se relacionan entre al momento de brindar información necesaria e importante sobre el estado de la empresa. Los ratios económicos y los ratios financieros.

A continuación se brinda información sobre los ratios económicos más conocidos y usuales:

a. Rentabilidad económica neta:

Hace referencia al resultado antes de pagos de impuestos, intereses, inversiones, dicho alcance o resultado involucra única y directamente a la actividad económica que se dedica la empresa.

$$\text{Formula: } \frac{\text{Resultado de explotación} + \text{ingresos financieros}}{\text{Activo total}}$$

b. Rentabilidad financiera:

En este resultado si incluye los gastos financieros y se evalúa en función de y se realiza en función a la estructura financiera y función de los recursos propios, es decir, no considera la inversión total. Este indicador mide la capacidad que tiene la rentabilidad obtenida para hacer frente a sus responsabilidades con los accionistas.

$$\text{Formula: Rentabilidad financiera} = \frac{\text{Resultado antes de impuestos}}{\text{Fondos propios}}$$

c. Rentabilidad de las ventas:

Mide que tan rentable son sus ingresos, en función a siguiente formula:

$$\text{Rentabilidad de la ventas} = \frac{\text{Resultado de Explot.} + \text{Ingresos Financieros}}{\text{Ingresos de Explotación}}$$

d. Coste medio de los recursos ajenos:

Este coste incluye en la partida de gastos financiero a aquellos ingresos financieros pendiente de pago a proveedores o acreedores.

$$\text{Coste medio de los recursos ajenos} = \frac{\text{Gastos financieros}}{\text{Activo total}}$$

e. Generación de recursos:

Los recursos obtenidos por la empresa no se visualizan dentro de la cuenta de resultados, debido a que en el estado de ganancias y pérdidas se presenta la cuenta de dotación a la amortización del inmovilizado, cuya función es separar recursos para la renovación del inmovilizado cuando termine su vida útil.

$$\text{Generación de recursos} = \frac{\text{Resultado del ejercicio} + \text{Dotaciones a la amortización}}{\text{Ingresos de explotación}}$$

f. Carga financiera:

En este caso se encuentra la diferencia entre los gastos financieros y los ingresos de explotación, cuyo resultado indica la cantidad o el porcentaje que se encargara de los gastos financieros.

$$\text{Carga financiera} = \frac{\text{Gastos financieros}}{\text{Ingresos de explotación}}$$

g. Valor añadido o valor Neto:

Este radio toma en cuenta el consumo de explotación las dotaciones s a la amortización y otros gastos de explotación, y calcula el valor añadido producido por la empresa en relación con el total del activo.

$$\frac{\text{Valor añadido}}{\text{Activo neto}} = \frac{\text{Ingresos Explot.- Consumos Explot.- Amortizac.- otros gastos Explot.}}{\text{Activo neto}}$$

2.2.3.2.4. Activo total

Este es un indicador de rentabilidad que mide el rendimiento económico de los activos de la empresa. Este índice tiene como función medir la rentabilidad en relación a su activo total y define el porcentaje de utilidad que genera la inversión total. Además, brinda información necesaria para la toma de decisiones, pues sus resultados muestran el nivel de crecimiento obtenido en comparación a los resultados anteriores o con sus promedios históricos, Así mismo, sirve como fuente de corrección y mejoras para el futuro. (Barajas, 2008).

$$\text{Rentabilidad sobre el activo total} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activo total}}$$

Hornngren, Harrison y Bamber (2003):

El índice de rendimiento sobre activo total, o simplemente rendimiento sobre activo, mide el éxito de una compañía al utilizar su activo para ganar ingresos para los que están financiando el negocio.

- Los acreedores han prestado dinero a la sociedad anónima y por eso ganan intereses.
- Los accionistas han invertido en las acciones de la sociedad anónima y de ahí que les pertenezca la utilidad neta de la compañía.

La suma de gastos de intereses y la utilidad neta es el rendimiento para los dos grupos que han financiado el activo de la sociedad anónima, y es el numerador de la proporción de rendimiento sobre activo. El denominador es el promedio del activo total. Las utilidades netas y el gasto por intereses se toman del estado de resultados. El activo total promedio se calcula de los balances inicial y final. (p.518).

El rendimiento sobre activo se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Índice de rendimiento sobre activo total} = \frac{\text{Utilidad neta} + \text{Gasto por intereses}}{\text{Activo total promedio}}$$

Significa que este permite ver las ganancias netas que han obtenido los inversionistas que invirtieron o financiaron en dichos activos.

Diversos autores afirman que, el índice de la rentabilidad del activo total muestra el porcentaje de utilidad producido por los activos la empresa en respuesta a las inversiones de los socios, accionistas o proveedores, ya que compara el nivel de utilidad obtenido en su periodo contra el promedio de activo total de la compañía.

2.2.3.3. *Rentabilidad Financiera*

Pérez (2015) sostiene que, “la rentabilidad financiera relaciona el beneficio neto del periodo con el patrimonio neto y mide, con criterios contables, la rentabilidad del accionista, calculada por el beneficio obtenido por cada 100 euros invertidos por los socios”. (p.13). Es decir, engloba los recursos de inversión empleados en cierto periodo, a los que se les denomina beneficios netos y se mide en relación a sus bienes patrimoniales.

$$\text{Rentabilidad financiera} = \frac{\text{Beneficio neto}}{\text{Patrimonio neto}}$$

Según Almonte (como se citó en Rodríguez, 2013) menciona que, la rentabilidad financiera se puede considerar como la medida más conveniente para los propietarios o accionistas, ya nos permite medir el rendimiento que se obtuvo en un determinado periodo, por eso es un indicador que los directivos buscan incrementar en beneficio de la empresa. (p.56).

La rentabilidad financiera es un ratio que enlaza al beneficio neto con los fondos propios. Su objetivo principal es medir el rendimiento de las inversiones que realizan los accionistas, brinda información del estado rentable de las inversiones, cuando el resultado supera las expectativas, al valor adicional se conoce como el costos de oportunidad, es decir, muestra a los inversores en porcentaje rentable que dejan de ganar por no invertir y no arriesgar en otras oportunidades que dejaron pasar. (Juez y Molina, 2007)

Diversos autores afirman que, es importante medir el rendimiento financiero de las empresas, ya que, principalmente, su función es dar a conocer el margen de ganancia obtenido de las operaciones invertidas y brindar información sobre lo que viene a ser su principal razón de ser, el cual es generar rentabilidad a los dueños o accionistas.

2.2.3.3.1. *Gestión financiera*

López (2010):

La gestión financiera de la empresa le corresponde analizar las necesidades de recursos financieros, su coste y la forma más conveniente de obtenerlos, así como, estudiar y decidir respecto a la viabilidad económica y financiera de las inversiones. Las empresas para obtener esos recursos, acuden a los mercados financieros, emiten activos financieros y operan con los intermediarios financieros, todos ellos definen lo que se conoce como sistema financiero de un país. (p.5).

Significa que los recursos financieros de la empresa deben ser gestionados, así mismo, la gestión financiera está encargado de evaluar y ejecutar decisiones y estrategias que involucran medios y recursos financieros para el cumplimiento de tareas de la empresa, Así también, se encarga de los movimientos y operaciones monetarias. Gestionar recursos financieros significa ejecutarlos con audacia y estrategia en el momento oportuno en que se presentan las oportunidades de negocio que le permitirá a la empresa optimizar sus ganancias. (Córdova, 2012).

Gutiérrez (2021):

La gestión financiera es una parte más dentro de la administración de la empresa. Esto supone que debe estar coordinada y en completa unión con otras facetas de la administración, como la contabilidad y la factorización. Las fases del flujo de trabajo de la gestión financiera dentro de la empresa se resume en las siguientes: Necesidades de inversión, Evaluación de las inversiones, Búsqueda y evaluación de las fuentes de inversión y por último el control presupuestario. (p.7).

Cuando se habla de términos económicos aludimos a la rentabilidad: ingresos y gastos. Pero cuando hablamos de términos financieros nos referimos al flujo de cobros y pagos: el movimiento del dinero dentro de la empresa. (p.8). Es decir, la gestión financiera involucra los movimientos del flujo financiero.

Diversos autores afirman que, gestionar correctamente los recursos financieros es de gran importancia en las empresas ya que, de ello depende la capacidad que tiene la empresa para generar ingresos maximizando el uso de sus recursos.

2.2.3.3.2. ROE

Serrano (2020): sostiene que, “el ROE es un indicador sobre el desempeño del capital, es decir, es un indicador que muestra los resultados de los accionistas, generalmente medido durante un año”. (p.225). Quiere decir, que este indicador brinda información sobre el rendimiento de las inversiones que han realizado los accionistas.

El ROE por lo común se mide como:

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Capital contable}}$$

El rendimiento del capital o comúnmente conocido por sus ciclos como ROE, mide el rendimiento que han obtenido los accionistas en relación a sus inversiones, si valor de este ratio incrementa mayor será el beneficio para los inversores o propietarios. (Laurence, 2003).

Su cálculo se efectúa de la siguiente manera:

$$\text{Rendimiento sobre capital} = \frac{\text{Utilidades disponibles para los accionistas comunes}}{\text{Capital en acciones ordinarias}}$$

La rentabilidad sobre recursos propios (ROE), es el ratio que mide la productividad de las decisiones de inversión de los accionistas, de esta forma pueden conocer el valor real del beneficio obtenido. (Afirma la Revista Harvard Business Review, 2017).

Diversos autores sostienen que, toda empresa necesita medir la productividad de la aportación de sus accionistas, toda empresa debe generar ganancia y ser rentable para sus aportantes o propietarios.

2.2.3.3.3. *Ratios financieros*

Son importantes porque brinda información para conocer cuál es la situación financiera de la empresa, esta información permite comparar el resultado actual con el de periodos pasados y así conocer su evolución. Así también permite a la empresa evaluar su capacidad de ingreso frente a la competencia de mercado. Existen ratios que se encargan de medir el rendimiento de las necesidades más básicas de la empresa, dado que, mediante esta información las empresas pueden conocer el nivel de eficacia de cada función analizada y sirve de monitoreo para detectar que herramientas debe implementar para seguir mejorando. (Carrasco y Pallerola, 2014).

A continuación los ratios más importantes:

a) Ratio de disponibilidad:

Tiene como función brindar información sobre la cantidad de deuda que posee a corto plazo, que debe ser cancelo con todo el disponible.

$$D = \frac{\text{Disponible}}{\text{Pasivo corriente}}$$

b) Ratio de tesorería:

Mide la capacidad que tiene la empresa para cancelar sus obligaciones inmediatas o a corto plazo. Su valor de ser igual o muy cerca de 1 si lo supera (significa exceso de liquidez con recursos que no son rentables) puede entrar a suspensión de pagos, pues estos recursos no puede hacer frente a las obligaciones de costos plazo.

$$T = \frac{\text{Realizable} + \text{disponible}}{\text{Pasivo corriente}}$$

c) Ratio de liquidez:

De fondo de maniobra o solvencia a corto plazo. Este ratio compra el activo corriente con el pasivo corriente, mostrando la liquidez de tesorería. Su valor debe ser superior a 1 y cerca de 2, para no entrar en suspensión de pago y no desaprovechar recursos.

$$L = \frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}}$$

d) Ratio de solvencia y garantía:

Relaciona el total de las inversiones con el total del endeudamiento. Mide la capacidad que tiene la empre para hacer frete a sus deudas. Su valor superior a 1 y cerca de 2, si su valor fuese 1 entonces quiere decir que no hay patrimonio neto.

$$S = \frac{\text{Activo}}{\text{Pasivo}}$$

e) Ratio de endeudamiento:

Reúne el total de las deudas, es decir, el pasivo en relación al patrimonio neto más el pasivo, este ratio mide el nivel de calidad y cantidad de deuda de la empresa. Su valor ideal esta entre: 0,4 y 0,6 si el valor en menos de 0,4 significa que estamos ante un exceso de

fondos propios, y si el valor es superior a 0,6 las deudas son excesivas y superan la capacidad de pagarlas, y si el valor es 0 no hay pasivo, y si es 1 no hay patrimonio neto.

$$E = \frac{\text{Pasivo}}{\text{Patrimonio} + \text{Pasivo}}$$

f) Ratio de calidad o estructura de la deuda:

Brinda información sobre las deudas a corto plazo en relación al total de las deudas. El valor deberá ser de 0 a 1, la calidad de la deuda será mejor cuanto más bajo será este valor. Si el valor es igual a 0 no hay pasivo corriente, y si es 1 significa que no hay pasivo no corriente.

$$C = \frac{\text{Pasivo corriente}}{\text{Pasivo}}$$

2.2.3.3.4. *Beneficio Neto*

Pérez y Carballo (2015):

El beneficio neto se halla restando del beneficio de explotación los gastos financieros y fiscales. Este beneficio debe ser suficiente para retribuir solo a los accionistas, pues para obtenerlo ya se han deducido las contraprestaciones al resto de los partícipes; por ello, es un resultado residual para los propietarios. Además, debe contribuir a financiar el crecimiento por medio de su inversión total o parcial. (p.10)

El beneficio neto es un medidor de rentabilidad muy usado en las empresas, de cierto modo brinda informe y seguimiento sobre el retorno de las ganancias sobre el patrimonio de los accionistas. Es importante mencionar que este indicador no es preciso o exacto, ya que, el patrimonio neto no siempre interpreta el valor del capital invertido, pues el beneficio neto puede presentar errores de medición y no es preciso o exacto. Si bien es cierto aunque no

representa exactitud en su medida si brinda información necesaria, pero que, requiere de una interpretación adecuada. (Preve, Fraile y Sarria, 2020).

Se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Retorno sobre el patrimonio neto} = \frac{\text{Beneficio neto}}{\text{Patrimonio neto}}$$

Pérez (2017) afirma que, “el beneficio neto (BN), es el beneficio que queda para los propietarios de la empresa, una vez deducidos del beneficio económico los intereses de las deudas”. (p.208) De esta afirmación se deduce que los propietarios de la empresa necesitan medir el rendimiento neto de sus inversiones.

Diversos autores afirman que, el beneficio neto es importante porque garantiza el crecimiento de la empresa en el tiempo, ya que, no solo brinda beneficios a sus inversores, sino que también brinda información sobre la eficiencia de la gestión financiera otorgándole mayor posicionamiento en el mercado financiero.

2.3. Definición de términos básicos

Outsourcing: También llamado externalización, tercerización o subcontratación de servicios. Viene a ser la contratación de un servicio específico de acuerdo al área de la empresa que lo solicita; esta empresa contratada se especializa en realizar este tipo de labor y ambas empresas tanto la principal como la proveedora comparten el objetivo de optimizar la función del servicio. (Solórzano, 2018).

Análisis financiero: brinda información valiosa y necesaria para conocer el estado de liquidez de la empresa y si es capaz de hacer frente a sus obligaciones de pago. Tiene como objetivo recabar información sobre el estado de sus fondos y si estos son lo suficientemente

atractivos o rentables para garantizar la viabilidad de la empresa. (Caldas, Carrión y Heras, 2020).

Planeación financiera: Es la base fundamental de un proyecto. Toda actividad económica debe realizar primero un plan financiero, así mismo, debe proyectar su estrategia a las necesidades futuras, cumpliendo y satisfaciendo las necesidades de las actividades actuales. (Morales y Morales, 2014).

Contabilidad financiera: Es un método cuantitativo cuya función es registrar las actividades económicas y financieras expresadas en términos monetarios cuya finalidad es otorgar a los interesados informes contables y precisos de todo movimiento financiero efectuado. Permite a sus aportantes conocer el rendimiento de sus aportes y reporta a la empresa valiosa información gerencial sobre el alcance de los objetivos y permite mejorar la toma de decisiones. (Román, 2018).

Proyección de costos: para lograr una proyección de costos de debe necesariamente considerar la información histórica registrada en el periodo anterior, es decir, la información verídica que ya fue registrada en el ejercicio anterior. (García, Echeverry y Mesa, 2018).

Valor económico: Se ha creado un nuevo enfoque de gestión basada en el valor, el cual, consiste en generar valor mediante las decisiones de la gestión de marketing para generar ingreso y valor agregado, pues toda empresa enfoca su razón de ser en generar valor a sus aportantes a largo plazo. Por ejemplo, aumentando el valor de los activos intangibles como publicidad o marca y también mediante inversiones, en este contexto, finanzas y marketing deben estar conectados al igual que las demás áreas operativas, Así mismo, la empresa debe proyectar sus estrategias largo plazo. (Villaseca, 2014).

Calidad de servicio: Es importante que las organizaciones trabajen en la creación de mejoras para la cultura de la calidad de servicio, ya que no es algo simple y lleva tiempo desarrollarla. Se debe concientizar el hecho de que existe una necesidad de cambio, y este, debe comenzar por el interés de cada persona, ya que la base para dar inicio a este cambio es el de transmitir valores. (Vargas y Aldana, 2014).

Factores productivos: Son aquellos recursos necesarios para producir un bien o servicio. Se denomina recursos o factores aquellos elementos utilizados en la elaboración y distribución de un producto o un servicio. Existen varios factores productivos en una empresa, tales como: tierra, trabajo, capital, etc. (García, 2020).

Administración: Es el conjunto de acciones involucradas para la realización de cualquier actividad o proyecto. La administración en un entorno empresarial es la capacidad de ejecutar cualquier actividad mediante la planificación, organización, dirección y control de los recursos de la empresa, tales recursos pueden ser; tecnológicos, financieros, humanos, materiales. Su finalidad es maximizar la eficiencia y eficacia productiva. (Torres, 2020).

Financiamiento: Se trata de obtener recursos para poner en marcha una actividad en específico. Se necesita de un financiador el cual es la persona o institución que otorga los recursos y el financiado sería el que obtiene dichos recursos. Existe diversas formas de financiamiento tales como: créditos, arrendamientos, colocar títulos o acciones, etc. (Morales, 2014).

Capítulo III: Metodología de la Investigación

3.1. Enfoque de la Investigación

La tesis tuvo un enfoque cuantitativo, se basa en la recolección de datos con cuestionarios que posteriormente fueron sometidos a un análisis por medio de métodos estadísticos. En todo momento se respetó las etapas secuenciales del método científico.

Hernández y Mendoza (2018) manifiestan que el enfoque cuantitativo se basa en el cumplimiento de una secuencia de etapas, y posee un carácter probatorio en lo referente a las hipótesis; asimismo, para la recolección de datos se utiliza instrumentos para posteriormente analizarlos estadísticamente y emitir conclusiones.

3.2. Variables

Variable 01: Gestión de costos

La gestión de costos enfoca su razón de ser con la necesidad del surgimiento de nuevos mercados competitivos en donde la libre demanda de consumidores es el encargado de equilibrar el precio del bien o servicio ofrecido; siendo que, su función es medir y reducir costos que le permitan competir e incrementar su utilidad de la empresa. (Laporta, 2016).

Dimensiones:

- Planificación de la gestión de costos
- Presupuestos de costos
- Control de costos
- Costos de operación

Variable 02: Rentabilidad

La rentabilidad es uno de los indicadores más destacados para medir el rendimiento económico y financiero de la empresa. Hablar de rentabilidad en estos tiempos es reconocer el enfoque rentable sostenible y que además las empresas han desarrollado cambios de políticas en el patrimonio la cual estimula la visión de inversión de utilidades que no solo genera mayores ingresos, sino que, le va permitir a la empresa sacar el máximo provecho a sus ventajas competitivas y afianzar el posicionamiento en el mercado. (Zaldívar, Fuentes, Leyva, Lozada y Cantero, 2011).

Dimensiones:

- Rentabilidad económica
- Rentabilidad financiera

3.2.1. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 01: Gestión de Costos

| DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA | PREGUNTAS |
|---------------------------------------|---|------------------|------------------|
| Planificación de la Gestión de costos | Gestión logística | Ordinal - Likert | 1 |
| | Gestión de operaciones | Ordinal - Likert | 2 |
| Presupuesto de costos | Estimación de costos | Ordinal - Likert | 3 |
| | Gestión del presupuesto de servicio | Ordinal - Likert | 4 |
| Control de costos | Control logístico del Servicio del transporte | Ordinal - Likert | 5 |
| | Control de costos de servicio | Ordinal - Likert | 6 |
| Costos de operación | Costos fijos | Ordinal - Likert | 7 |
| | Costos variables | Ordinal - Likert | 8 |

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2*Operacionalización de la variable 02: Rentabilidad*

| DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA | PREGUNTAS |
|-------------------------|---------------------|------------------|------------------|
| Rentabilidad económica | Beneficio económico | Ordinal - Likert | 1 |
| | ROA | Ordinal - Likert | 2 |
| | Ratios económicos | Ordinal - Likert | 3 |
| | Activo total | Ordinal - Likert | 4 |
| Rentabilidad financiera | Gestión financiera | Ordinal - Likert | 5 |
| | ROE | Ordinal - Likert | 6 |
| | Ratios financieros | Ordinal - Likert | 7 |
| | Beneficio neto | Ordinal - Likert | 8 |

Fuente: elaboración propia.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

La gestión de costos se relaciona con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021.

3.3.2. Hipótesis específicas

La gestión de costos se relaciona con la rentabilidad económica en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021.

La gestión de costos se relaciona con la rentabilidad financiera en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021.

3.4. Tipo de investigación

La tesis se realizó bajo un tipo de investigación básica, debido a que se centró en profundizar conocimientos que existen en las variables estudiadas, y básica porque se construyó instrumentos de medición para las variables.

La investigación básica se realiza con la finalidad de producir conocimientos para ampliar las teorías sociales. Es decir, solamente se limita a profundizar la información sobre las relaciones entre variables sociales. (Carrasco, 2017).

El nivel de la investigación fue correlacional. Según Hernández y Mendoza (2018) los estudios correlaciones se caracterizan por establecer las relaciones entre dos o más variables o categorías de un hecho u objeto de estudio.

3.5. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación fue no experimental debido a que no se produjo manipulación de la variable independiente, a su vez, la tesis tuvo un corte transversal.

Hernández y Mendoza (2018) manifiestan que el diseño no experimental es aquel que se aplica sin alterar o modificar las variables independientes. En los diseños no experimentales se estudian los hechos o realidades en su contexto natural. Generalmente estos hechos ya ocurrieron con anterioridad.

Los estudios transversales son los que analizan un hecho o fenómeno de estudio, en un solo tiempo, en un momento determinado; es equivalente a tener una fotografía del momento en que analiza una realidad. (Sánchez, 2019).

3.6. Población y Muestra

3.6.1. Población

La población de la investigación estuvo conformada por los trabajadores administrativos - contables de la empresa de transportes de carga del Callao. La población estuvo conformada por una cantidad de 20 trabajadores administrativos - contables. Asimismo, se excluyó de la investigación a trabajadores de otras áreas que no conocen las variables estudiadas. Según Hernández y Mendoza (2018) indican que la población es el conjunto de todos los elementos que poseen una característica que se desea estudiar.

3.6.2. Muestra

En la presente investigación no se consideró utilización de muestra, debido al tamaño de la población que fue de 20 trabajadores administrativos – contables de la empresa. El tamaño de la población fue accesible para la recolección de datos, por lo tanto, al trabajar con la población identificada en su totalidad (20), se trató de un estudio censal.

3.7. Técnicas e Instrumento de Recolección de datos

La técnica utilizada para recolectar los datos fue la encuesta y el instrumento fueron dos cuestionarios elaborados con preguntas cerradas y con escala de Likert.

Los cuestionarios son un conjunto ordenado de preguntas, previamente diseñadas con validez, para obtener información sobre una o varias variables establecidas para comprender un fenómeno de estudio. (Alarcón, 2013).

Los cuestionarios se aplicaron de forma presencial y virtual a la población identificada en la investigación; siempre respetando los horarios y disponibilidad de tiempo de cada trabajador, fue anónima la aplicación de los cuestionarios. El tiempo aproximado que duró la recolección de datos fue de 15 días aproximadamente.

Tabla 3*Ficha técnica del cuestionario Gestión de costos.*

| CRITERIOS | ESPECIFICACIONES |
|--------------------------------------|---|
| Tipo de instrumento | Cuestionario |
| Cantidad de ítems | 08 |
| Escala | Ordinal - Likert |
| Valores de la escala | Siempre (5), Casi siempre (4), Algunas veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1). |
| Tipo de respuesta | 5 respuestas cerradas |
| Dimensiones | <ul style="list-style-type: none"> • Planificación de la gestión de costos • Presupuestos de costos • Control de costos • Costos de operación |
| Participantes | 20 |
| Tiempo estimado de aplicación | 05 minutos por trabajador |

Fuente: elaboración propia

Tabla 4*Ficha técnica del cuestionario de Rentabilidad.*

| CRITERIOS | ESPECIFICACIONES |
|--------------------------------------|---|
| Tipo de instrumento | Cuestionario |
| Cantidad de ítems | 08 |
| Escala | Ordinal tipo Likert |
| Valores de la escala | Siempre (5), Casi siempre (4), Algunas veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1). |
| Tipo de respuesta | 5 respuestas cerradas |
| Dimensiones | <ul style="list-style-type: none"> • Rentabilidad económica • Rentabilidad financiera |
| Participantes | 20 |
| Tiempo estimado de aplicación | 05 minutos por trabajador |

Fuente: elaboración propia

En los Apéndices se presentó los formatos de los ejemplares de cuestionarios.

Validez de los instrumentos de recolección de datos.

Para la validez de los cuestionarios se utilizó la técnica del Juicio de expertos, fueron 03 expertos lo que evaluaron los cuestionarios diseñados para recolectar datos.

La validez es el grado en que un instrumento mide la variable o variables que pretende estudiar. Es la facultad que se les da a los instrumentos para que puedan aplicarse a una población y/o muestra. (Vara, 2015).

En la siguiente tabla se observa las calificaciones de los expertos a los instrumentos evaluados.

Tabla 5

Calificaciones del Juicio de expertos.

| | Jueces expertos | Cuestionario | Puntaje | Resultado |
|---------------------|--------------------------------|---------------------|----------------|---------------------------------|
| Experto N° 1 | Mg. Ponce Canales, Javier | Gestión de costos | 47 | El instrumento se puede aplicar |
| Experto N° 1 | Mg. Ponce Canales, Javier | Rentabilidad | 46 | El instrumento se puede aplicar |
| Experto N° 2 | Mg. Vásquez Rojas, María Yanis | Gestión de costos | 46 | El instrumento se puede aplicar |
| Experto N° 2 | Mg. Vásquez Rojas, María Yanis | Rentabilidad | 45 | El instrumento se puede aplicar |
| Experto N° 3 | Mg. Fuchs Angeles, Oscar | Gestión de costos | 48 | El instrumento se puede aplicar |

| | | | | |
|------------------------------|-----------------------------|--------------|----|------------------------------------|
| Experto N° 3 | Mg. Fuchs Angeles, Oscar | Rentabilidad | 47 | El instrumento se puede aplicar |
| Resultado general | | | | Sí se puede aplicar |

Fuente: elaboración propia

Nota: La validación del Juicio de expertos con sus fichas se encuentran en Apéndices de la tesis.

Análisis de confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

La confiabilidad de los instrumentos se realizó por la técnica del Alfa de Cronbach; cabe resaltar, que para realizar el Alfa de Cronbach previamente se aplicó una prueba piloto a 07 trabajadores pertenecientes a la población identificada en la tesis.

La confiabilidad o fiabilidad de un instrumento significa que se puede confiar en la medición que realiza el instrumento, es sinónimo de estabilidad y un instrumento es fiable si en repetidas aplicaciones en las mismas condiciones se obtienen resultados iguales. (Sánchez, 2022).

Tabla 6

Interpretación para los coeficientes de Alfa de Cronbach.

| Valor y/o rango | Interpretación |
|------------------------|-------------------------|
| 1 | Confiabilidad perfecta |
| 0.90 – 0.99 | Confiabilidad muy alta |
| 0.70 – 0.89 | Confiabilidad alta |
| 0.60 – 0.69 | Confiabilidad aceptable |
| 0.40 – 0.59 | Confiabilidad moderada |
| 0.30 – 0.39 | Confiabilidad baja |
| 0.10 – 0.29 | Confiabilidad muy baja |
| 0 | Confiabilidad nula |

Fuente: Sánchez (2022).

Los resultados fueron:

Tabla 7

Alfa de Cronbach – para el cuestionario de la variable Gestión de costos.

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,838 | 08 |

Nota: Se aplicó una prueba piloto a 07 trabajadores de la población.

Fuente: elaboración propia – SPSS 26.

El coeficiente Alfa de Cronbach indicó un valor de 0,838; se concluye que la confiabilidad para el cuestionario de Gestión de costos tiene una confiabilidad alta, (*ver tabla de interpretación de valores*), en consecuencia, se pudo aplicar el instrumento mencionado.

Tabla 8

Alfa de Cronbach para el cuestionario de la variable Rentabilidad.

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,811 | 08 |

Nota: Se aplicó una prueba piloto a 07 trabajadores de la población.

Fuente: elaboración propia – SPSS 26.

El coeficiente Alfa de Cronbach indicó un valor de 0,811; se concluye que la confiabilidad para el cuestionario de Rentabilidad tiene una confiabilidad alta, (*ver tabla de interpretación de valores*), en consecuencia, se pudo aplicar el instrumento mencionado.

Capítulo IV Resultados

4.1. Resultados Estadísticos

4.1.1. Resultados descriptivos

Estadística descriptiva del cuestionario: Gestión de costos

A continuación, se presenta los resultados estadísticos descriptivos, se basan en las tablas de frecuencias y gráficos de barras de cada una de las preguntas de ambos cuestionarios.

Tabla 9

Frecuencias pregunta 01 cuestionario Gestión de costos.

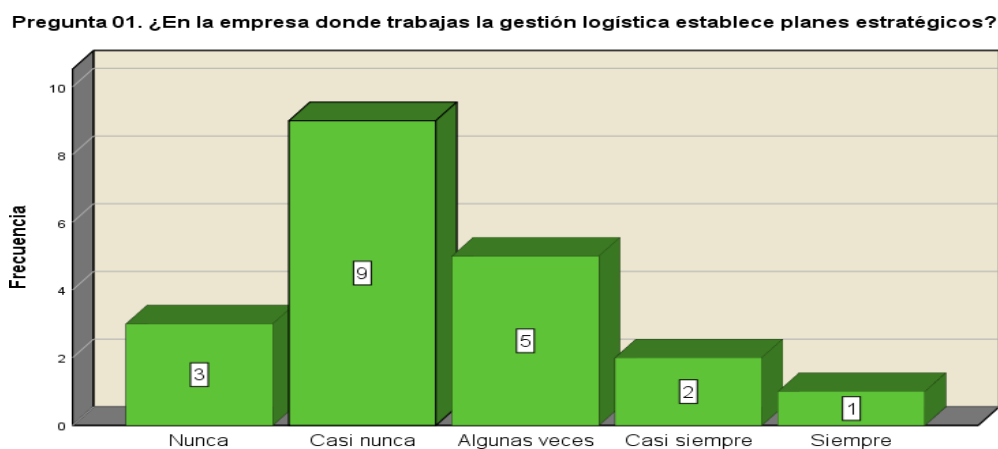
Pregunta 01. ¿En la empresa donde trabajas la gestión logística establece planes estratégicos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 3 | 15,0 | 15,0 | 15,0 |
| | Casi nunca | 9 | 45,0 | 45,0 | 60,0 |
| | Algunas veces | 5 | 25,0 | 25,0 | 85,0 |
| | Casi siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 95,0 |
| | Siempre | 1 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS 26.

Figura 1

Gráfico de barras pregunta 01 cuestionario Gestión de costos.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 9 y la figura 1 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 01 trabajador indicó siempre, 02 casi siempre, 05 algunas veces, 09 casi nunca, y 03 que nunca en la empresa donde trabajan la gestión logística establece planes estratégicos. La tendencia de las respuestas indica un predominio desfavorable de los trabajadores ante la pregunta.

Tabla 10

Frecuencias pregunta 02 cuestionarios Gestión de costos.

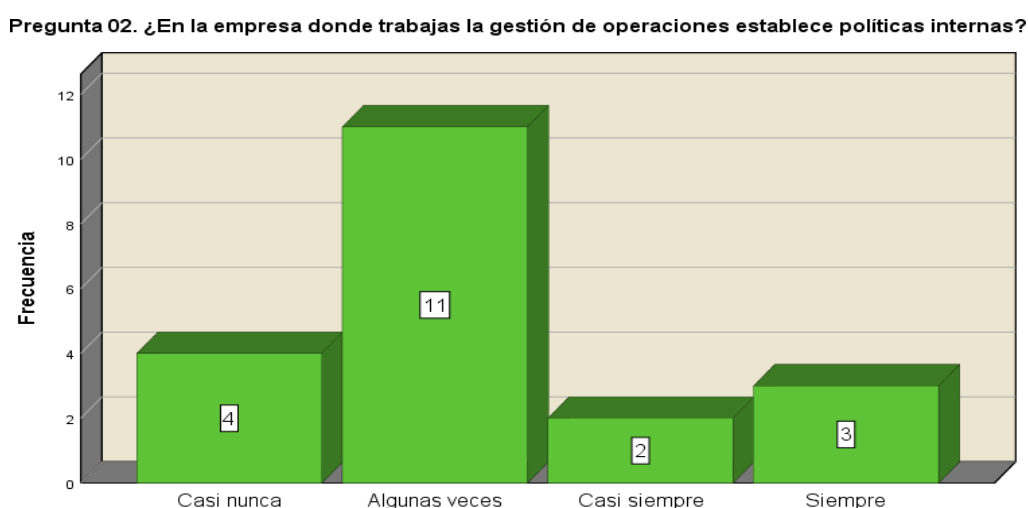
Pregunta 02. ¿En la empresa donde trabajas la gestión de operaciones establece políticas internas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 4 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | Algunas veces | 11 | 55,0 | 55,0 | 75,0 |
| | Casi siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 85,0 |
| | Siempre | 3 | 15,0 | 15,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 2

Gráfico de barras pregunta 02 cuestionario Gestión de costos.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 10 y la figura 2 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 03 trabajadores indicaron siempre, 02 casi siempre, 11 algunas veces, 04 casi nunca en la empresa donde trabajan la gestión de operaciones establece políticas internas. La tendencia de las respuestas indica un predominio de incertidumbre y duda en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

Tabla 11

Frecuencias pregunta 03 cuestionario Gestión de costos.

Pregunta 03. ¿En la empresa donde trabajas la estimación de costos favorece el financiamiento estratégico?

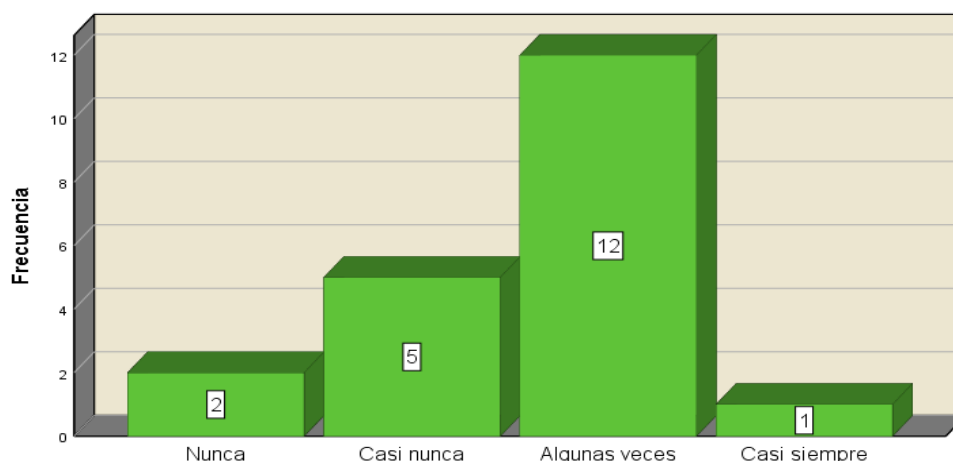
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 2 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | Casi nunca | 5 | 25,0 | 25,0 | 35,0 |
| | Algunas veces | 12 | 60,0 | 60,0 | 95,0 |
| | Casi siempre | 1 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 3

Gráfico de barras pregunta 03 cuestionario Gestión de costos.

Pregunta 03. ¿En la empresa donde trabajas la estimación de costos favorece el financiamiento estratégico?



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 11 y la figura 3 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 01 indicó casi siempre, 12 algunas veces, 05 casi nunca, 02 que nunca en la empresa donde trabajan la estimación de costos favorece el financiamiento estratégico. La tendencia de las respuestas indica un predominio de incertidumbre y duda en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

Tabla 12

Frecuencias pregunta 04 cuestionario Gestión de costos.

Pregunta 04. ¿En la empresa donde trabajas el presupuesto del servicio de transporte evalúa la calidad del servicio?

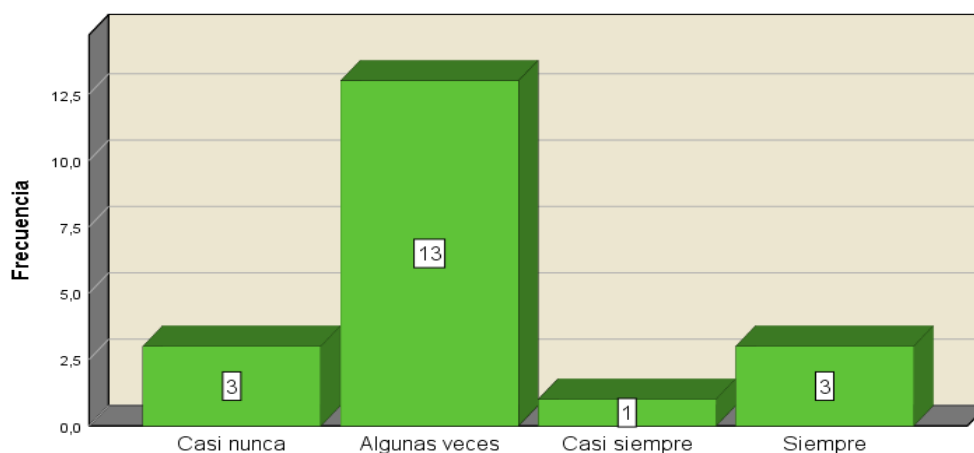
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 3 | 15,0 | 15,0 | 15,0 |
| | Algunas veces | 13 | 65,0 | 65,0 | 80,0 |
| | Casi siempre | 1 | 5,0 | 5,0 | 85,0 |
| | Siempre | 3 | 15,0 | 15,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 4

Gráfico de barras pregunta 04 cuestionario Gestión de costos.

Pregunta 04. ¿En la empresa donde trabajas el presupuesto del servicio de transporte evalúa la calidad del servicio?



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 12 y la figura 4 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 03 indicaron siempre, 01 indicó casi siempre, 13 algunas veces, 03 que casi nunca en la empresa donde trabajan el presupuesto del servicio de transporte evalúa la calidad del servicio. La tendencia de las respuestas indica un predominio de incertidumbre y duda en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

Tabla 13

Frecuencias pregunta 05 cuestionario Gestión de costos.

Pregunta 05. ¿En la empresa donde trabajas es eficiente el control logístico del servicio de transporte?

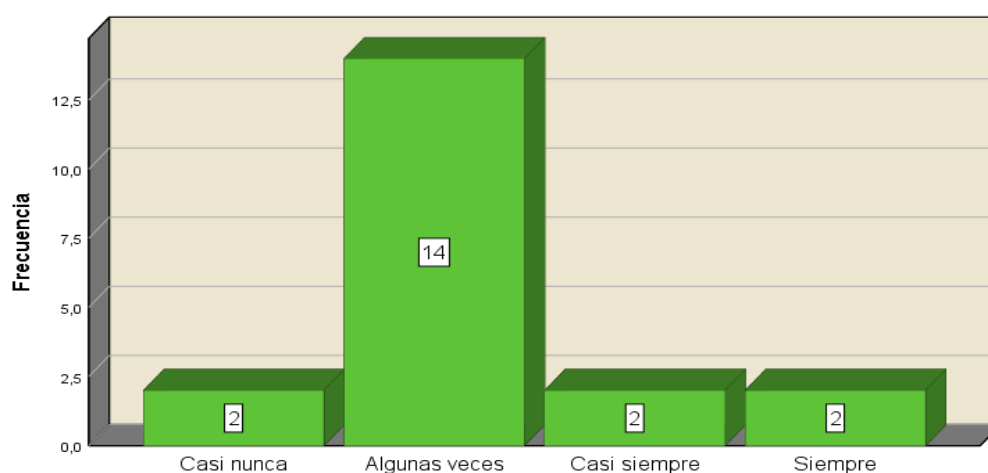
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Casi nunca | 2 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | Algunas veces | 14 | 70,0 | 70,0 | 80,0 |
| | Casi siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 90,0 |
| | Siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 5

Gráfico de barras pregunta 05 cuestionario Gestión de costos.

Pregunta 05. ¿En la empresa donde trabajas es eficiente el control logístico del servicio de transporte?



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 13 y figura 5 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 02 indicaron siempre, 02 indicó casi siempre, 14 algunas veces, 02 que casi nunca en la empresa donde trabajan es eficiente el control logístico del servicio de transporte. La tendencia de las respuestas indica un predominio de incertidumbre y duda en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

Tabla 14

Frecuencias pregunta 06 cuestionario Gestión de costos.

Pregunta 06. ¿En la empresa donde trabajas el control de costos de servicio minimiza pérdidas económicas?

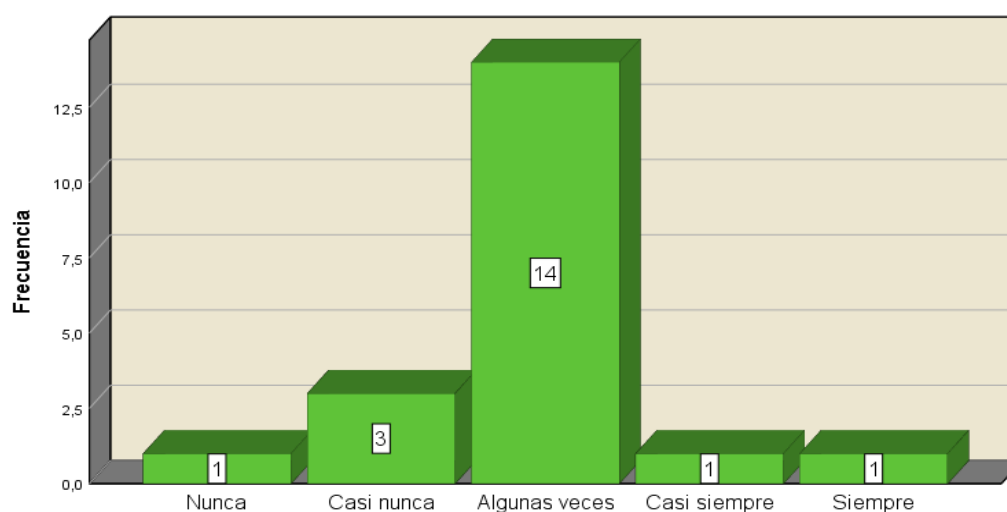
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | | | | |
| Nunca | 1 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| Casi nunca | 3 | 15,0 | 15,0 | 20,0 |
| Algunas veces | 14 | 70,0 | 70,0 | 90,0 |
| Casi siempre | 1 | 5,0 | 5,0 | 95,0 |
| Siempre | 1 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 6

Gráfico de barras pregunta 06 cuestionario Gestión de costos.

Pregunta 06. ¿En la empresa donde trabajas el control de costos de servicio minimiza pérdidas económicas?



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 14 y la figura 6 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 01 indicó siempre, 01 indicó casi siempre, 14 algunas veces, 03 casi nunca, 01 indicó que nunca en la empresa donde trabajan el control de costos de servicio minimiza pérdidas económicas. La tendencia de las respuestas indica un predominio de incertidumbre y duda en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

Tabla 15

Frecuencias pregunta 07 cuestionario Gestión de costos.

Pregunta 07. ¿En la empresa donde trabajas se solventan los costos fijos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 2 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | Casi nunca | 4 | 20,0 | 20,0 | 30,0 |
| | Algunas veces | 11 | 55,0 | 55,0 | 85,0 |
| | Casi siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 95,0 |
| | Siempre | 1 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 7

Gráfico de barras pregunta 07 cuestionario Gestión de costos.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 15 y la figura 7 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 01 indicó siempre, 02 casi siempre, 11 algunas veces, 04 casi nunca, 02 que nunca. En la empresa donde trabajan se solventan los costos fijos. La tendencia de las respuestas indica un predominio de incertidumbre y duda en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

Tabla 16

Frecuencias pregunta 08 cuestionario Gestión de costos.

Pregunta 08. ¿En la empresa donde trabajas los costos variables influyen en el costo de servicio?

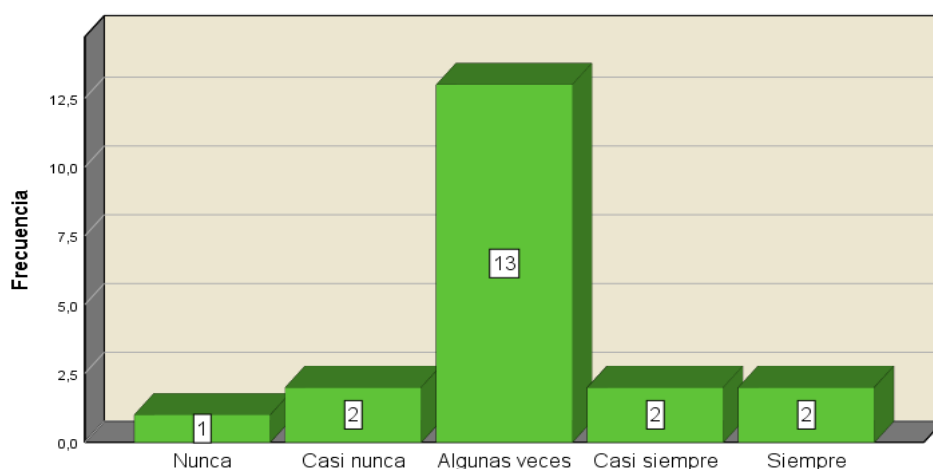
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| | Casi nunca | 2 | 10,0 | 10,0 | 15,0 |
| | Algunas veces | 13 | 65,0 | 65,0 | 80,0 |
| | Casi siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 90,0 |
| | Siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 8

Gráfico de barras pregunta 08 cuestionario Gestión de costos.

Pregunta 08. ¿En la empresa donde trabajas los costos variables influyen en el costo de servicio?



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 16 y la figura 8 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 02 indicaron siempre, 02 casi siempre, 13 algunas veces, 02 casi nunca, 01 que nunca en la empresa donde trabajas los costos variables influyen en el costo de servicio. La tendencia de las respuestas indica un predominio de incertidumbre y duda en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

Estadística descriptiva cuestionario Rentabilidad

Tabla 17

Frecuencias pregunta 01 cuestionario Rentabilidad

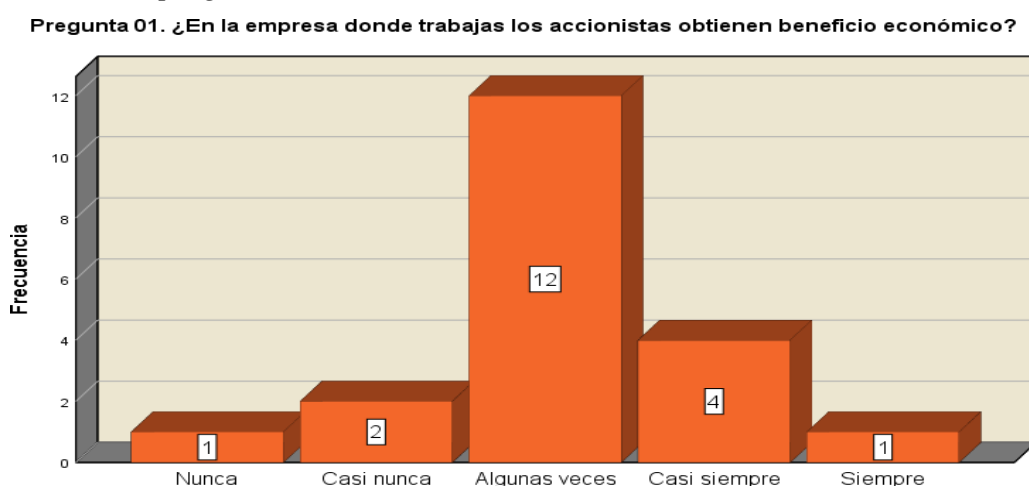
Pregunta 01. ¿En la empresa donde trabajas los accionistas obtienen beneficio económico?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| | Casi nunca | 2 | 10,0 | 10,0 | 15,0 |
| | Algunas veces | 12 | 60,0 | 60,0 | 75,0 |
| | Casi siempre | 4 | 20,0 | 20,0 | 95,0 |
| | Siempre | 1 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 9

Gráfico de barras pregunta 01 cuestionario Rentabilidad.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 17 y la figura 9 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 01 indicó siempre, 04 casi siempre, 12 algunas veces, 02 casi nunca, 01 que nunca en la empresa donde trabajan los accionistas obtienen beneficio económico. La tendencia de las respuestas indica un predominio de incertidumbre y duda en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

Tabla 18

Frecuencias pregunta 02 cuestionario Rentabilidad.

Pregunta 02. ¿En la empresa donde trabajas se realiza eficientemente el análisis del ROA?

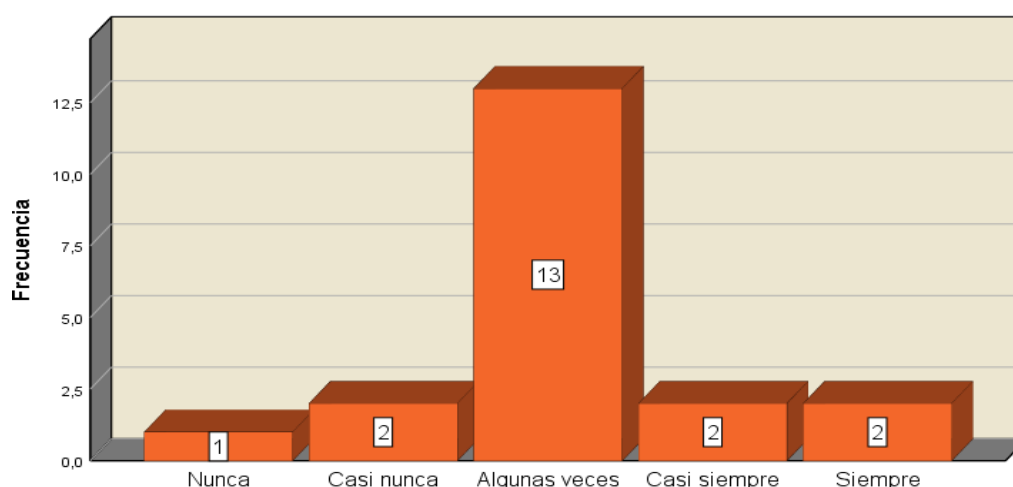
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| | Casi nunca | 2 | 10,0 | 10,0 | 15,0 |
| | Algunas veces | 13 | 65,0 | 65,0 | 80,0 |
| | Casi siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 90,0 |
| | Siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 10

Gráfico de barras pregunta 02 cuestionario Rentabilidad.

Pregunta 02. ¿En la empresa donde trabajas se realiza eficientemente el análisis del ROA?



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 18 y la figura 10 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 02 indicaron siempre, 02 casi siempre, 13 algunas veces, 02 casi nunca, 01 que nunca en la empresa donde trabajan se realiza eficientemente el análisis del ROA. La tendencia de las respuestas indica un predominio de incertidumbre y duda en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

Tabla 19

Frecuencias pregunta 03 cuestionario Rentabilidad.

Pregunta 03. ¿En la empresa donde trabajas se analiza eficientemente el índice de rentabilidad de los ratios económicos?

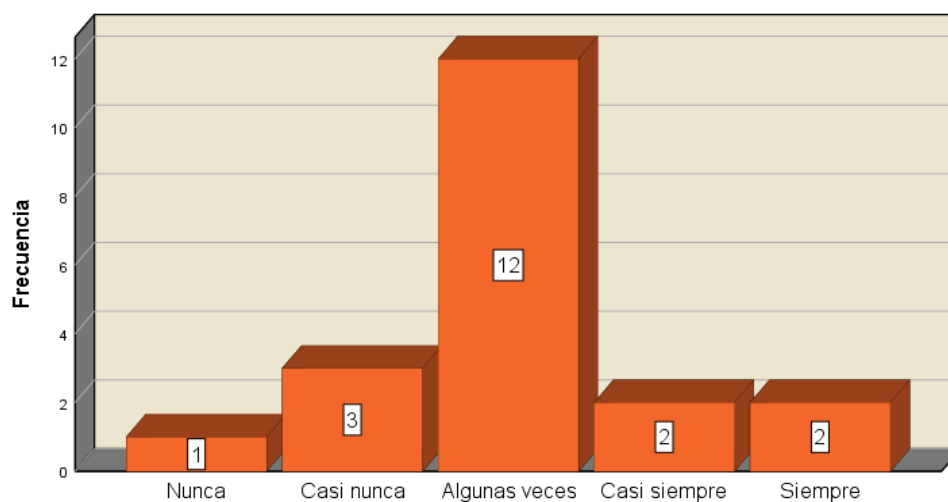
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Nunca | 1 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| Casi nunca | 3 | 15,0 | 15,0 | 20,0 |
| Algunas veces | 12 | 60,0 | 60,0 | 80,0 |
| Casi siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 90,0 |
| Siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 11

Gráfico de barras pregunta 03 cuestionario Rentabilidad.

Pregunta 03. ¿En la empresa donde trabajas se analiza eficientemente el índice de rentabilidad de los ratios económicos?



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 19 y la figura 11 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 02 indicaron siempre, 02 casi siempre, 12 algunas veces, 03 casi nunca, 01 que nunca en la empresa donde trabajan se analiza eficientemente el índice de rentabilidad de los ratios económicos. La tendencia de las respuestas indica un predominio de incertidumbre y duda en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

Tabla 20

Frecuencias pregunta 04 cuestionario Rentabilidad.

Pregunta 04. ¿En la empresa donde trabajas es favorable el resultado del activo total?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| | Casi nunca | 3 | 15,0 | 15,0 | 20,0 |
| | Algunas veces | 14 | 70,0 | 70,0 | 90,0 |
| | Siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 12

Gráfico de barras pregunta 04 cuestionario Rentabilidad.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 20 y la figura 12 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 02 indicaron siempre, 14 algunas veces, 03 casi nunca, 01 que nunca en la empresa donde trabajan es favorable el resultado del activo total. La tendencia de las respuestas indica un predominio de incertidumbre y duda en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

Tabla 21

Frecuencias pregunta 05 cuestionario Rentabilidad.

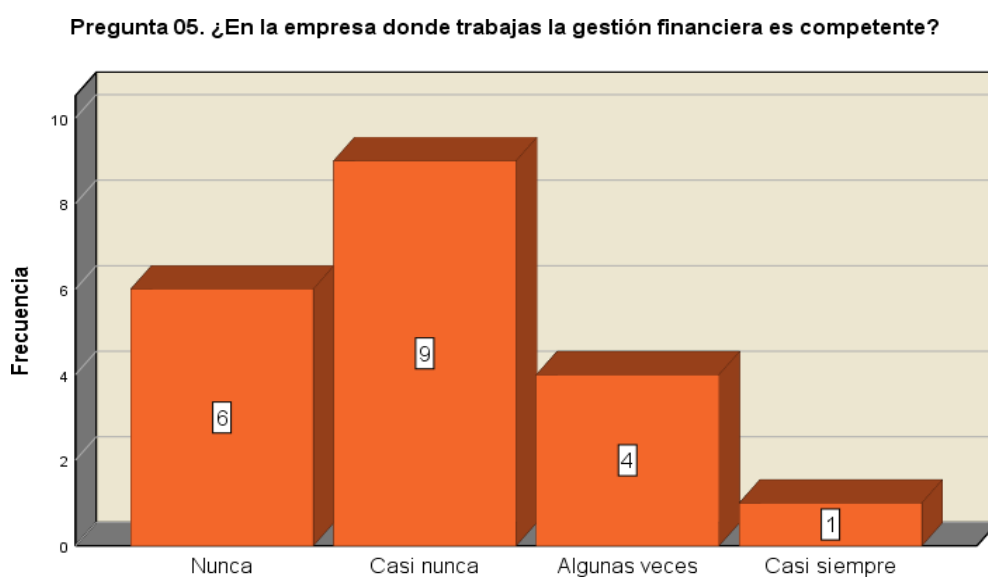
Pregunta 05. ¿En la empresa donde trabajas la gestión financiera es competente?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 6 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | Casi nunca | 9 | 45,0 | 45,0 | 75,0 |
| | Algunas veces | 4 | 20,0 | 20,0 | 95,0 |
| | Casi siempre | 1 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 13

Gráfico de barras pregunta 05 cuestionarios Rentabilidad.



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 21 y la figura 13 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 01 indicó siempre, 04 algunas veces, 09 casi nunca, 06 que nunca en la empresa donde trabajan la gestión financiera es competente. La tendencia de las respuestas indica un predominio de desfavorable en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

Tabla 22

Frecuencias pregunta 06 cuestionario Rentabilidad.

Pregunta 06. ¿En la empresa donde trabajas el índice del ROE es favorable para su sostenibilidad en el tiempo?

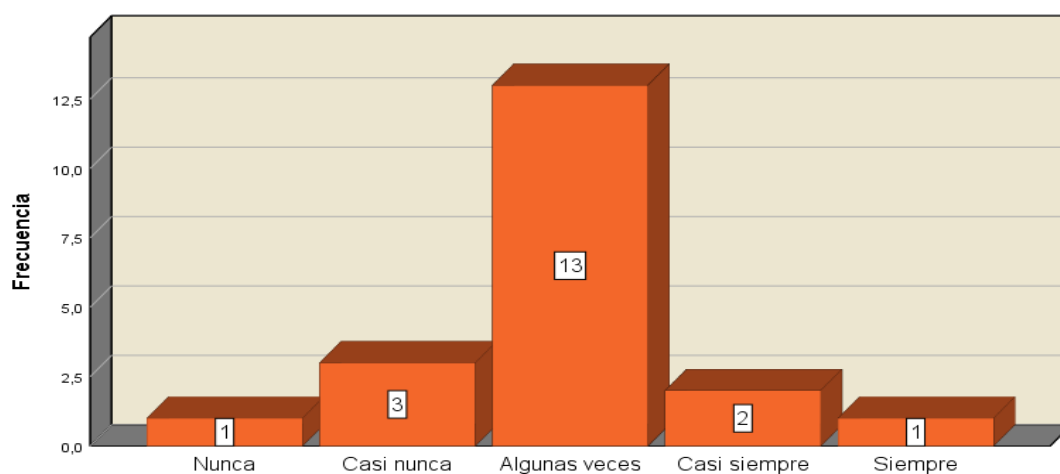
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 1 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| | Casi nunca | 3 | 15,0 | 15,0 | 20,0 |
| | Algunas veces | 13 | 65,0 | 65,0 | 85,0 |
| | Casi siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 95,0 |
| | Siempre | 1 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 14

Gráfico de barras pregunta 06 cuestionario Rentabilidad.

Pregunta 06. ¿En la empresa donde trabajas el índice del ROE es favorable para su sostenibilidad en el tiempo?



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 22 y la figura 14 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 01 indicó siempre, 02 casi siempre, 13 algunas veces, 03 casi nunca, 01 que nunca en la empresa donde trabajan el índice del ROE es favorable para su sostenibilidad en el tiempo. La tendencia de las respuestas indica un predominio de incertidumbre y duda en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

Tabla 23

Frecuencias pregunta 07 cuestionario Rentabilidad.

Pregunta 07. ¿En la empresa donde trabajas según los ratios financieros son viables las inversiones?

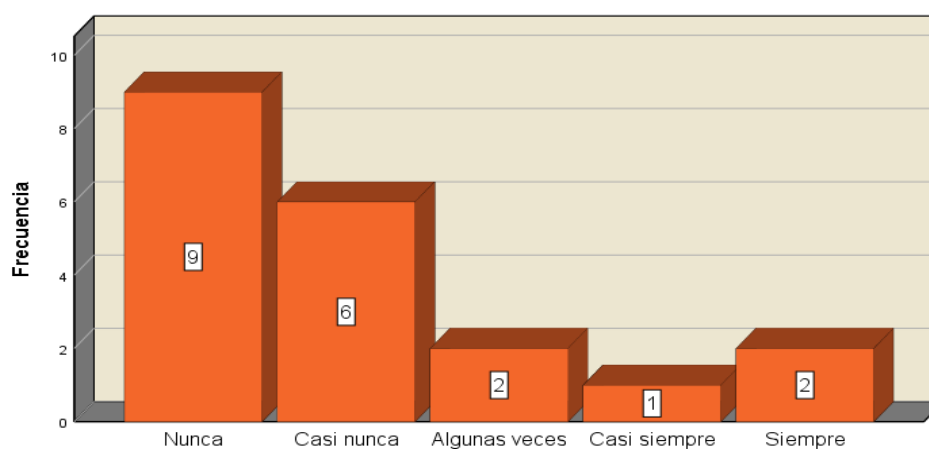
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nunca | 9 | 45,0 | 45,0 | 45,0 |
| | Casi nunca | 6 | 30,0 | 30,0 | 75,0 |
| | Algunas veces | 2 | 10,0 | 10,0 | 85,0 |
| | Casi siempre | 1 | 5,0 | 5,0 | 90,0 |
| | Siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 15

Gráfico de barras pregunta 07 cuestionarios Rentabilidad.

Pregunta 07. ¿En la empresa donde trabajas según los ratios financieros son viables las inversiones?



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 23 y la figura 15 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 02 indicaron siempre, 01 casi siempre, 02 algunas veces, 06 casi nunca, 06 que nunca en la empresa donde trabajan según los ratios financieros son viables las inversiones. La tendencia de las respuestas indica un predominio de desfavorable en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

Tabla 24

Frecuencias pregunta 08 cuestionario Rentabilidad.

Pregunta 08. ¿En la empresa donde trabajas el beneficio neto genera estabilidad rentable?

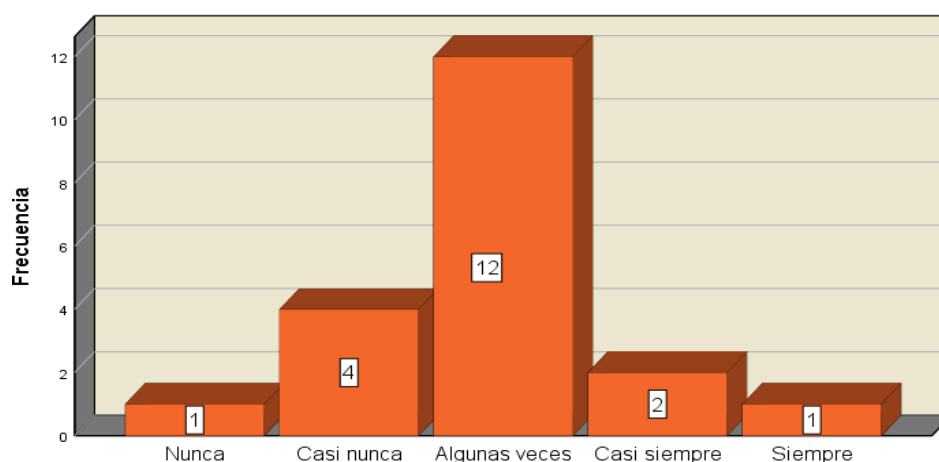
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | | | | |
| Nunca | 1 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| Casi nunca | 4 | 20,0 | 20,0 | 25,0 |
| Algunas veces | 12 | 60,0 | 60,0 | 85,0 |
| Casi siempre | 2 | 10,0 | 10,0 | 95,0 |
| Siempre | 1 | 5,0 | 5,0 | 100,0 |
| Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

Figura 16

Gráfico de barras pregunta 08 cuestionario Rentabilidad.

Pregunta 08. ¿En la empresa donde trabajas el beneficio neto genera estabilidad rentable?



Fuente: elaboración propia – SPSS – 26.

La tabla 24 y la figura 16 indican que de un total de 20 trabajadores administrativos – contables; 01 indicó siempre, 02 casi siempre, 12 algunas veces, 04 casi nunca, 01 indicó que nunca en la empresa donde trabajan el beneficio neto genera estabilidad rentable. La tendencia de las respuestas indica un predominio de incertidumbre y duda en la mayoría de los trabajadores ante lo propuesto en la pregunta.

4.1.2. Resultados inferenciales

Prueba de Normalidad para las variables de estudio:

Antes de realizar la comprobación de hipótesis se realizó la Prueba de Normalidad de los datos para elegir una prueba estadística:

H₁: Los datos de las variables tienen una distribución no Normal.

H₀: Los datos de las variables tienen una distribución Normal.

Se estableció una significancia teórica del 0,05

Se aplicó la prueba de Normalidad para la variable gestión de costos y la variable rentabilidad, y el resultado fue:

Tabla 25

Prueba de Normalidad variables gestión de costos y rentabilidad.

Pruebas de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Gestión de costos | ,157 | 20 | ,106 | ,871 | 20 | ,086 |
| Rentabilidad | ,150 | 20 | ,119 | ,796 | 20 | ,075 |

Fuente: elaboración propia – SPSS 26.

Se eligió trabajar con la prueba de Shapiro – Wilk debido a que la población fue de 20 trabajadores administrativos – contables. Las sig. bilateral para la variable gestión de costos fue 0,086, y para la variable rentabilidad fue 0,075; en ambos casos son mayores a la significancia de 0,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H_0), con un 95% de nivel de confianza se afirma que los datos de las dos variables tienen una distribución Normal; en consecuencia, se trabaja con una prueba paramétrica denominada la prueba de Correlación de Pearson.

Comprobación de hipótesis

Comprobación de hipótesis general

H_1 : La gestión de costos se relaciona con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021.

H_0 : La gestión de costos no se relaciona con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021.

Se estableció la significancia del 0,05 para la comprobación de la hipótesis.

Se aplicó la prueba de Correlación de Pearson y se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 26

Correlación de Pearson para las variables gestión de costos y rentabilidad.

Correlaciones

| | | Gestión de costos | Rentabilidad |
|-------------------|------------------------|-------------------|--------------|
| Gestión de costos | Correlación de Pearson | 1 | ,674 |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 20 | 20 |
| Rentabilidad | Correlación de Pearson | ,674 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 20 | 20 |

Fuente: elaboración propia – SPSS 26.

Como indica la tabla 26, la sig. Bilateral es 0,000; y es menor al 0,05 determinado como significancia teórica. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H₀). **Conclusión:** Se afirma con un nivel de confianza del 95% que la gestión de costos se relaciona significativamente con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. La correlación estuvo basada en un coeficiente de 0,674, lo cual indica una correlación moderada y directa entre las dos variables.

Comprobación hipótesis específica 01

H₁: La gestión de costos se relaciona con la rentabilidad económica en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021.

H₀: La gestión de costos no se relaciona con la rentabilidad económica en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021.

Se estableció la significancia teórica del 0,05 para la comprobación de la hipótesis.

Tabla 27

Correlación de Pearson para las variables gestión de costos y rentabilidad económica.

Correlaciones

| | | Gestión de costos | Rentabilidad económica |
|------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|
| Gestión de costos | Correlación de Pearson | 1 | ,610 |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 20 | 20 |
| Rentabilidad económica | Correlación de Pearson | ,610 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 20 | 20 |

Fuente: elaboración propia – SPSS 26.

Como indica la tabla 27, la sig. bilateral es 0,000; y es menor al 0,05 determinado como significancia teórica. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H₀). **Conclusión:** Se afirma con un nivel de confianza del 95% que la gestión de costos se relaciona significativamente con la rentabilidad económica en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. La correlación estuvo basada en un coeficiente de 0,610, lo cual indica una correlación moderada y directa entre la variable gestión de costos y la dimensión rentabilidad económica.

Comprobación hipótesis específica 02

H₁: La gestión de costos se relaciona con la rentabilidad financiera en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021.

H₀: La gestión de costos no se relaciona con la rentabilidad financiera en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021.

Se estableció la significancia teórica del 0,05 para la comprobación de la hipótesis.

Tabla 28

Correlación de Pearson para las variables gestión de costos y rentabilidad financiera.

Correlaciones

| | | Gestión de costos | Rentabilidad financiera |
|----------------------------|------------------------|----------------------|-------------------------|
| Gestión de costos | Correlación de Pearson | 1 | ,653 |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 20 | 20 |
| Rentabilidad financiera | Correlación de Pearson | ,653 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 20 | 20 |

Fuente: elaboración propia – SPSS 26.

Como indica la tabla 28, la sig. bilateral es 0,000; y es menor al 0,05 determinado como significancia teórica. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho). **Conclusión:** Se afirma con un nivel de confianza del 95% que la gestión de costos se relaciona significativamente con la rentabilidad financiera en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. La correlación estuvo basada en un coeficiente de 0,653, lo cual indica una correlación moderada y directa entre la variable gestión de costos y la dimensión rentabilidad financiera.

Tabla 29

Interpretación de coeficientes de correlación de Pearson.

| Rangos | Calificación | |
|---------------|-----------------------|----------------------------------|
| 1 | Correlación perfecta | |
| 0,81 a 0,99 | Correlación muy alta | |
| 0,70 a 0,79 | Correlación alta | |
| 0,41 a 0,69 | Correlación moderada | CORRELACIÓN DIRECTA |
| 0,21 a 0,40 | Correlación baja | |
| 0,01 a 0,20 | Correlación muy baja | |
| 0 | No existe correlación | |
| | | |
| Rangos | Calificación | |
| 0 | No existe correlación | |
| -0,01 a -0,20 | Correlación muy alta | |
| -0,21 a -0,40 | Correlación alta | |
| -0,41 a -0,69 | Correlación moderada | CORRELACIÓN INDIRECTA |
| -0,70 a -0,80 | Correlación baja | |
| -0,81 a -0,99 | Correlación muy baja | |
| -1 | Correlación perfecta | |
| | | |

Fuente: Sánchez (2022).

4.2. Discusión

En la comprobación de hipótesis general se logró comprobar que la gestión de costos se relaciona con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, donde el coeficiente de correlación de 0,674, lo cual indica una correlación moderada y directa entre las dos variables. Esto quiere decir que para alcanzar una mayor rentabilidad es necesario aplicar la gestión de costos, con el propósito de incrementar el rendimiento de los recursos y de esta forma, gestionar eficientemente las decisiones de inversión que permita optimizar los ingresos. Así mismo, la gestión de costos se relaciona de manera significativa en la rentabilidad de una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. Este resultado se contrastó con el antecedente de: Bravo y Díaz (2019), que también llegó a la conclusión que la gestión de costos influye en la rentabilidad de la empresa: Servicios Generales Parí E.I.R.L. Cajamarca – 2018. El cual los resultados evidenciaron que existe una relación moderada y directa entre las dos variables. En tal sentido el tesista recomienda que se debe implementar la gestión de costos con el fin de contar con un adecuado análisis para el reconocimiento de los costos, y mediante ello, medir el rendimiento de sus recursos y su desempeño rentable. Se tiene en cuenta que Bravo y Díaz (2019) trabajaron con un enfoque mixto (cuantitativo – cualitativo), y la investigación realizada por mi persona trabajó con enfoque cuantitativo; asimismo, ambas investigaciones aplicaron cuestionarios tipo Likert e hicieron uso de métodos estadísticos para el análisis de datos.

En la comprobación de la hipótesis específica 01, se logró comprobar que la gestión de costos se relaciona con la rentabilidad económica en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021, donde el coeficiente de correlación fue de 0,610, lo cual indica una correlación moderada y directa entre la variable gestión de costos y la dimensión rentabilidad económica. Se trata de una relación positiva y directa entre ambas variables. Esto quiere decir, que una gestión de costos debe planear y controlar eficientemente el uso de recursos directos

involucrados en la realización de un producto o servicio. Este resultado se contrastó con el antecedente de Torres (2018), con su investigación: “Gestión de costos y rentabilidad de la empresa Backus y Johnston SAA sucursal Chimbote 2018”, que también llegó a la conclusión que existe una relación entre la variable gestión de costos y la variable rentabilidad. En dicho antecedente, los resultados evidenciaron que existe una correlación moderada y directa entre las dos variables. En tal sentido, el tesista recomienda que se deba realizar estrategias de gestión de costos enfocado en factores externos que involucran análisis de la realidad de mercado, ya que estos inciden de manera significativa en la rentabilidad económica de una empresa. En cuanto a las comparaciones, se resalta que en ambas investigaciones se trabajó con enfoque cuantitativo, el nivel fue correlacional, diseño no experimental, corte transversal y los instrumentos fueron los cuestionarios con escala de Likert; en conclusión, ambas investigaciones tuvieron metodologías similares.

En la comprobación de hipótesis específica 02 se logró comprobar que la gestión de costos se relaciona con la rentabilidad financiera en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021, donde el coeficiente de correlación fue de 0,653, lo cual indica una correlación moderada y directa entre la variable gestión de costos y la dimensión rentabilidad financiera. Se trata de una relación positiva y directa entre ambas variables, esto quiere decir, que la gestión de costos permite medir el rendimiento neto de la empresa mediante análisis y comparación de resultados que miden la capacidad rentable que tiene la empresa para hacer frente a sus obligaciones. Este resultado se contrastó con el antecedente de Esleider (2019), en su investigación: “Costos por Servicios y Rentabilidad en la compañía de transporte Transreinamarca S.A, Cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena, período 2018” en donde concluyó que, la implementación de un sistema de costos debe considerar la creación de nuevos sistemas contables que faciliten el análisis de rentabilidad pues estos resultados le va a permitir a la empresas conocer cuál es su situación financiera y su capacidad de inversión

futura. Dentro de las comparaciones, Esleider (2019) trabajó con un enfoque mixto, y su población fueron trabajadores de la empresa, incluyendo altos cargos y realizó entrevistas; mientras que en la propuesta de mi investigación se trabajó con un enfoque cuantitativo, y los instrumentos de recolección de datos fueron los cuestionarios.

Conclusiones

1. Se concluye que la gestión de costos se relaciona significativamente con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. La correlación estuvo basada en un coeficiente de 0,674, lo cual indica una correlación moderada y directa entre las dos variables.
2. Se concluye que la gestión de costos se relaciona significativamente con la rentabilidad económica en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. La correlación estuvo basada en un coeficiente de 0,610, lo cual indica una correlación moderada y directa entre la variable gestión de costos y la dimensión rentabilidad económica.
3. Se concluye que la gestión de costos se relaciona significativamente con la rentabilidad financiera en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. La correlación estuvo basada en un coeficiente de 0,653, lo cual indica una correlación moderada y directa entre la variable gestión de costos y la dimensión rentabilidad financiera.

Recomendaciones

1. En la empresa de transporte de carga se recomienda establecer estrategias de gestión de costos que permitan maximizar sus recursos, analizando los riesgos mediante una adecuada interpretación del análisis de rentabilidad, la cual le va a permitir evaluar y comparar resultados que son importantes para la toma de decisiones gerenciales, y para dar a conocer a sus inversores la ganancia o utilidad obtenida.
2. En la empresa de transporte de carga se recomienda implementar la gestión de costos mediante el análisis y evaluación de factores involucrados en el proceso de la realización del servicio, esto le va a permitir realizar un eficiente plan de costos cuya meta es maximizar la calidad del servicio prestado, reducir costos innecesarios en tiempo óptimo, gestionando el uso necesario de recursos, para de este modo, incrementar la rentabilidad económica encargada de medir la utilidad generada de la inversión de los accionistas.
3. En la empresa de transporte de carga se recomienda aplicar técnicas y enfoques modernos en la gestión de los costos por parte de la gerencia para poder maximizar la rentabilidad financiera, y así el rendimiento del capital (ROE), en beneficio de los accionistas en relación a sus inversiones.

Referencias

- Anaya, J. (Junio, 2016). *Organización de la producción industrial: Un enfoque de gestión operativa en fábrica*. ESIC Editorial.
<https://books.google.com.pe/books?id=7JkkDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria de la Universidad Ricardo Palma.
- Alvarado, V. (Primera edición ebook: 2016). *Ingeniería de Costos*.
<https://books.google.com.pe/books?id=lxchDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Acuña, J. (1 de Enero del 2005). *Mejoramiento de la calidad*. Editorial tecnológica de Costa Rica.
<https://books.google.com.pe/books?id=rpDmDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Bernal, J. y Sánchez, J. (3 de Diciembre del 2007). *20 herramientas para la toma de decisiones*. Ratio Económico.
https://books.google.com.pe/books?id=kzhufd_CwC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false
- Bravo, M. y Díaz, Y. (2019). Influencia de la Gestión de Costos en la Rentabilidad de la empresa: Servicios Generales Pari E.I.R.L. Cajamarca – 2018. (*Tesis de Pregrado*). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello, Cajamarca, Perú.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1046/TESIS%20PARI%20EIRL%202018%20-%20PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Briseño, H. (2006). *Indicadores Financieros – fácilmente explicados*. Editorial Umbral.
<https://books.google.com.pe/books?id=eZtdxkK74iQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Carrasco, C. y Pallerola, J. (Septiembre del 2014). *Gestión Financiera*. Grupo editorial RA-MA.
<https://books.google.com.pe/books?id=VI2fDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Carrasco, C. (2017). *Metodología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.

- Castellanos, A. (Universidad del norte 2009). *Manual de la gestión logística del transporte y distribución de mercaderías*. Ediciones Uninorte, Colombia.
<https://books.google.com.pe/books?id=JYydauBcri0C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Cuatrecasas, Lluís. (10 de octubre del 2012). *Organización de la Producción y Dirección de Operaciones*. Ediciones Díaz de Santos, S. A.
<https://books.google.com.pe/books?id=6jNY9FcLGcoC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Caja, A. (16 de Junio del 2019). *Manual de Estrategia de Operaciones*. Primera edición.
<https://books.google.com.pe/books?id=gTGeDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Cisneros, W. (2020). Gestión de costos para incrementar los niveles de productividad en calzados Cisneros del Cantón Ventanas. (*Tesis de pregrado*). Universidad Regional Autónoma de los Andes – Uniandes, Ambato, Ecuador.
<https://1library.co/document/q077p8xz-universidad-regional-autonoma-de-los-andes-uniandes.html>
- Córdoba, M. (1 de Enero del 2012). *Gestión Financiera*. Ecoe ediciones.
<https://books.google.com.pe/books?id=cr80DgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Cuevas, F. (2002). *Control de costos y gastos en los restaurantes*. Editorial Limusa.
<https://books.google.com.pe/books?id=QII5DonAH5oC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Carvajal D., Macías Loor, A., Parraga, I., y Carvajal A. (22 de Julio del 2018). *Relación costos-clientes y competencias desde la Administración*. Editorial área de información y desarrollo, S. L.
<https://books.google.com.pe/books?id=trRiDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Diario Gestión. (2018). *Management: Cómo una buena gestión de costos beneficia a tu organización*. <https://gestion.pe/publireportaje/management-buena-gestion-costos-beneficia-organizacion-240065-noticia/>
- Diario Peru21. (2021). *Rentabilidad. Producciones 2022: ¿En que invertir para hacer crecer el patrimonio personal?:* <https://peru21.pe/economia/proyecciones-2022-en-que-invertir-para-hacer-crecer-el-patrimonio-personal-estados-unidos-nndc-noticia/>
- Esleider, A. (2019). Costos por Servicio y Rentabilidad en la Compañía de Transporte

- Transreinamarca S.A, Cantón Santa Elena, Provincia De Santa Elena, Período 2018. (*Tesis de pregrado*). Universidad Estatal Península de Santa Elena, La Libertad, Ecuador. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/5146/1/UPSE-TCA-2019-0085.pdf>
- Escalante, J. y Uribe, R. (1 de Enero del 2014). *Costos Logísticos. Ecoe ediciones*. <https://books.google.com.pe/books?id=y8K4DQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Fernández, C. (2019). Costos del Servicio de Transporte y la Rentabilidad de la Compañía Turística Wilson S.A. Turiswil de la Parroquia José Luis Tamayo, Cantón Salinas, Provincia de Santa
- García, R. (2021). Leasing Financiero y su influencia en la Rentabilidad de las Empresas del Sector Transportes, Callao – Lima, 2020, (*Tesis de Pregrado*). Universidad Peruana de las Américas, Lima, Perú. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1576/GARCIA%20LOPEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutiérrez, J. (Editex, 2021). *Gestión Financiera*. <https://books.google.com.pe/books?id=Fg4tEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Hernández, L. (22 de Junio del 2018). *Técnicas para ahorrar costos logísticos*. <https://books.google.com.pe/books?id=UhsDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Harvard Business Review. (2 de mayo del 2017). *Finanzas Básicas. Reverte Management*. <https://books.google.com.pe/books?id=3gWIDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Horngrén, Ch., Harrison, W. y Barber, L. (9 de Mayo del 2006). *Contabilidad*. Pearson Educación. <https://books.google.com.pe/books?id=mRx5DafOaE8C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

- Gastalver, C. (13 de setiembre del 2017). *Gestión de costes y calidad del servicio de transporte por carretera*. Editorial Elearning S. L.
<https://books.google.com.pe/books?id=f31XDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- García, J., Echeverry, D. y Mesa, H. (17 de Enero del 2018). *Gerencia de proyectos*. Ediciones uniandes.
<https://books.google.com.pe/books?id=xJXGDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Iglesias, A. (15 de Febrero del 2016). *Distribución i Logística*. ESIC Editorial.
<https://books.google.com.pe/books?id=YTXhCwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Jiménez, F. y Espinoza, C. (1 de Enero del 2007). *Costos industriales*. Editorial Tecnológica de Costa Rica.
<https://books.google.com.pe/books?id=rJDmDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Juez, P. y Molina, P. (2007). *Manual de Contabilidad para juristas*. La Ley.
<https://books.google.com.pe/books?id=FstBGRfcitYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Keat, P. Young, P. (6 de Septiembre del 2011 – cuarta edición). *Economía de empresa*. Pearson Educación.
<https://books.google.com.pe/books?id=GPVj7aqTXZAC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Kotter, J. y Heskett, J. (1995). *Cultura de Empresa y Rentabilidad*. Ediciones Díaz de Santos, S. A.
<https://books.google.com.pe/books?id=Z-LeUzXcaQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- López, M. y Gómez, X. (primera edición e-book: 2018). *Gestión de Costos y Precios*.
<https://books.google.com.pe/books?id=cUJqDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Lozano, J. (2003). *Como y donde optimizar los costos logísticos*. FC Editorial.
<https://books.google.com.pe/books?id=bjTAvUkxozQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

López, A. (27 de Diciembre del 2010). *Gestión Financiera*. Editorial Universitaria Ramos Areces.

<https://books.google.com.pe/books?id=yWanDAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Martínez, E. (18 de febrero del 2018). *Proyecto y Viabilidad del Negocio o microempresa*. Ic editorial.

<https://books.google.com.pe/books?id=IEwpEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Moscardo, C. (18 de mayo del 2015). *Formación de precios y tarifas del transporte de viajeros por carretera*. Editorial Elearning, S.L.

<https://books.google.com.pe/books?id=YF5WDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Martínez M. (2021). Factores determinantes de la rentabilidad empresarial del sector transporte en Colombia. (*Tesis de grado*). Universidad EAFIT, Pereira, Colombia.

<https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/30556/Trabajo%20de%20Grado%20final%20%20Monica%20Lizeth%20Martinez%20Nu%c3%bliz%202021.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Mora, L. (1 de enero del 2016). *Gestión Logística integral: segunda edición*. ECOE Ediciones.

<https://books.google.com.pe/books?id=VNdJEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Morales, A. y Morales, J. (21 de octubre del 2014). *Crédito y Cobranza*. Grupo editorial patria.

<https://books.google.com.pe/books?id=gtXhBAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Moral, L. (1 de enero del 2014). *Logística del transporte y distribución de carga*. Ecoe Ediciones.

<https://books.google.com.pe/books?id=8to3DgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Morales, P. (10 de abril del 2018). *Costos Gerenciales*. Editorial Azucena García.

<https://books.google.com.pe/books?id=fM9XDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

- Mira, J. y Soles, D. (1 de mayo del 2010). *Gestión del transporte*. Editorial Marge books.
<https://books.google.com.pe/books?id=SrhzCwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Laporte, R. (1 de Enero del 2016). *Costos y Gestión Empresarial*.
<https://books.google.com.pe/books?id=uqYwDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Lawrence, J. (2003). *Principios de Administración Financiera*. Pearson Educación.
https://books.google.com.pe/books?id=KS_04zILe2gC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false
- López, R. (1 de enero del 214). *Logística de Aprovisionamiento*. Ediciones paraninfo.
<https://books.google.com.pe/books?id=KhlfAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Pacheco, P. (15 de Mayo del 2015). *Presupuesto un Enfoque Gerencial*.
<https://books.google.com.pe/books?id=N2eEDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Prevé, L., Fraile, G. y Sarria, V. (1 de septiembre del 2020). *Las finanzas en la empresa: Combinando rigurosidad e intuición. Beneficio Neto*. Editorial Temas.
<https://books.google.com.pe/books?id=XgP9DwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Pérez, J. y Veiga, C. (28 de Agosto del 2015). *La Gestión Financiera de la Empresa*. Esic editorial.
<https://books.google.com.pe/books?id=WJ16CgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>.
- Quiquia, B. (2020). Costo de Servicio y la Rentabilidad en las Empresas de Transporte de Carga - Gloria Grande, Distrito de Ate, año 2020. (*Tesis de Pregrado*). Universidad Peruana de las Américas, Lima, Perú.
<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1531/QUIQUIA%20LEON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reyes, E. (30 de Junio del 2005) *Contabilidad de costos / Cost Accounting*. Editorial Limusa.
https://books.google.com.pe/books?id=HCJQ_D7IfAIC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false

- Ribaya, F. (13 de Setiembre de 1999). *Costes*. Ediciones Encuentro.
<https://books.google.com.pe/books?id=cUoaC8Ijmboc&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Román, J. (segunda edición, 2018). *Estados financieros Básicos: Procesos de elaboración y re expresión*. Ediciones fiscales ISEF, S. A.
<https://books.google.com.pe/books?id=V2dNDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Rojas, R. (2007). *Sistema de Costos – un proceso para su implementación*. Univ. Nacional de Colombia.
<https://books.google.com.pe/books?id=MtzHx36DeqkC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Ruiz, J. (1 de Febrero del 2022). *Transporte de mercancías por carretera. Manual de competencia profesional*. Edición Mercedes Lara.
<https://books.google.com.pe/books?id=i7BcEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Sánchez, F. (2019). *Guía de tesis y proyectos de investigación*. Centrum Legalis.
- Sánchez, F. (2022). *El instrumento y su estadística en una tesis*. Centrum Legalis.
- Serrano, F. (Primera edición e-book: 2020). *Proyectos de inversión*. Grupo editorial patria
<https://books.google.com.pe/books?id=zJctEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>.
- Soriano, C. (1 de febrero del 2013). *Control de costes*. Ediciones Días Santos.
<https://books.google.com.pe/books?id=HXErO4GaMkC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Torres, S. (2018). Gestión de costos y rentabilidad de la empresa Backus y Johnston SAA sucursal Chimbote 2018, (*Tesis de Pregrado*). Universidad San Pedro, Chimbote, Perú.
http://www.repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/13573/Tesis_62339.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tanaka, M., Yoshicawa, T., Innes, J. y Mitchell, F. (27 de Enero de 1997). *Gestión Moderna de Costes*.
<https://books.google.com.pe/books?id=PrcoSVBk-sEC&lpg=PP1&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>

- Toro, F. (1 de Enero del 2016). *Costos ABC y presupuestos: Herramientas para la productividad*. Ecoe Ediciones Ltda.
<https://books.google.com.pe/books?id=5fa2DQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Torres, L. (1 de Marzo del 2020). *Administración I. Acorde con el plan de estudio de la DGB*.
<https://books.google.com.pe/books?id=b1o7EAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Universidad Panamericana. (14 de Enero del 2022). *Sustentabilidad empresarial: Una visión actual para el futuro del mundo*.
<https://books.google.com.pe/books?id=JjhZEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Vargas, M. y Aldaña, L. (1 de enero del 2014). *Calidad y Servicio. ECOE Ediciones*. Tercera Edición.
<https://books.google.com.pe/books?id=57-4DQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Editorial Macro.
- Velásquez, M. (2018). Propuesta de un Sistema de Costos basados en Actividades y su impacto en la Rentabilidad de la Empresa de Transportes de Carga Pesada Paraíso S.A.C. (*Tesis de Pregrado*). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6538/COvealm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ventura, J. (1 de Enero del 2008). *Análisis Estratégico de la Empresa*. Editorial Paraninfo.
https://books.google.com.pe/books?id=geR_9VTPOM4C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false
- Villaseca, D. (Julio del 2014). *Innovación y marketing de servicios en la era digital*. ESIC Editorial.
<https://books.google.com.pe/books?id=2eNxBAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Villena, M. (2019). Costos de Producción y la Rentabilidad en la empresa LYSAGRIM CIA LTDA de la ciudad de Ambato. (*Tesis de pregrado*). Universidad Regional Autónoma de los Andes – Uniandes, Ambato - Ecuador.
<https://library.co/document/y6jxwloq-costos-produccion-rentabilidad-empresa-lysagrim-ltda-ciudad-ambato.html>

Zaldívar, E., Fuentes, V., Cardeñosa, E. Lozada, D. y Cantero, H. (5 de Agosto del 2020). *Análisis de la rentabilidad económica. Tecnología propuesta para incrementar la eficiencia empresarial.* Editorial universitaria (Cuba). <https://books.google.com.pe/books?id=33n1DwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>.

Apéndices

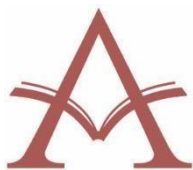
Apéndice 1: Matriz de consistencia

“GESTIÓN DE COTOS Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE UNA EMPRESA DE TRANSPORTE DE CARGA DEL CALLAO, 2021”

| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPOTESIS GENERAL | VARIABLES Y DIMENSIONES | METODOLOGIA |
|---|---|---|---|--|
| ¿De qué manera se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021? | Determinar de qué manera se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. | La gestión de costos se relaciona con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. | VARIABLE 01: GESTION DE COSTOS DIMENSIONES E INDICADORES: Planificación de la gestión de costos Gestión logística Gestión de operaciones Presupuesto de costos Estimación de costos Gestión del presupuesto de servicio Control de costos Control logístico del servicio de transporte Control de costos de servicio Costos de operación Costos fijos Costos variables | 1. Enfoque: Enfoque cuantitativo 2. Nivel: Correlacional 3. Diseño: No experimental 4. Tipo: Básica 5. Población: 20 trabajadores administrativo – contables |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | HIPOTESIS ESPECÍFICAS | | |
| ¿De qué manera se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad económica en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021? | Determinar de qué manera se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad económica en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. | La gestión de costos se relaciona con la rentabilidad económica en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. | VARIABLE 02: RENTABILIDAD DIMENSIONES E INDICADORES: Rentabilidad Económica Beneficio económico ROA Ratios económico Activo total Rentabilidad financiera Gestión financiera ROE Ratios financieros Beneficio neto | 6. Muestra: No hubo muestra – fue estudio tipo censal (20) 7. Técnica: Encuesta 8. Instrumento: Cuestionario |
| ¿De qué manera se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad financiera en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021? | Determinar de qué manera se relaciona la gestión de costos con la rentabilidad financiera en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. | La gestión de costos se relaciona con la rentabilidad financiera en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021 | | |

Fuente elaboración propia

Apéndice 2: Ejemplares de cuestionario



INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Cuestionario de la variable “Gestión de costos”

El presente instrumento es para realizar una investigación sobre la relación de la Gestión de Costos con la Rentabilidad de una empresa de transporte de carga del Callao, 2021, con la finalidad de obtener el título profesional de Contador Público. Te agradecemos por tomarte unos minutos para responder sinceramente nuestra encuesta.

Indicaciones:

Lea cuidadosamente las preguntas y marque con un aspa (X) la alternativa que crea conveniente, la presente encuesta es de carácter estrictamente confidencial, de la veracidad de su respuesta depende el éxito de nuestra investigación.

Utilice la siguiente leyenda:

| Siempre | Casi siempre | Algunas veces | Casi nunca | Nunca |
|---------|--------------|---------------|------------|-------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| N° | PLANIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE COSTOS | RESPUESTAS | | | | |
|----|---|------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | ¿En la empresa donde trabajas la gestión logística establece planes estratégicos? | | | | | |
| 2 | ¿En la empresa donde trabajas la gestión de operaciones establece políticas internas? | | | | | |

| N° | PRESUPUESTO DE COSTOS | RESPUESTAS | | | | |
|----|---|------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | ¿En la empresa donde trabajas la estimación de costos favorece el financiamiento estratégico? | | | | | |
| 4 | ¿En la empresa donde trabajas el presupuesto del servicio de transporte evalúa la calidad del servicio? | | | | | |

| N° | CONTROL DE COSTOS | RESPUESTAS | | | | |
|----|--|------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5 | ¿En la empresa donde trabajas es eficiente el control logístico del servicio de transporte? | | | | | |
| 6 | ¿En la empresa donde trabajas el control de costos de servicio minimiza pérdidas económicas? | | | | | |

| N° | COSTOS DE OPERACIÓN | RESPUESTAS | | | | |
|----|--|------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7 | ¿En la empresa donde trabajas se solventan los costos fijos? | | | | | |
| 8 | ¿En la empresa donde trabajas los costos variables influyen en el costo de servicio? | | | | | |



**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

Cuestionario de la variable “Rentabilidad”

El presente instrumento es para realizar una investigación sobre la relación de la Gestión de Costos con la Rentabilidad de una empresa de transporte de carga del Callao, 2021, con la finalidad de obtener el título profesional de Contador Público. Te agradecemos por tomarte unos minutos para responder sinceramente nuestra encuesta.

Indicaciones:

Lea cuidadosamente las preguntas y marque con un aspa (X) la alternativa que crea conveniente, la presente encuesta es de carácter estrictamente confidencial, de la veracidad de su respuesta depende el éxito de nuestra investigación.

Utilice la siguiente leyenda:

| Siempre | Casi siempre | Algunas veces | Casi nunca | Nunca |
|---------|--------------|---------------|------------|-------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| N° | RENTABILIDAD ECONÓMICA | RESPUESTAS | | | | |
|----|---|------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | ¿En la empresa donde trabajas los accionistas obtienen beneficio económico? | | | | | |
| 2 | ¿En la empresa donde trabajas se realiza eficientemente el análisis del ROA? | | | | | |
| 3 | ¿En la empresa donde trabajas se analiza eficientemente el índice de rentabilidad de los ratios económicos? | | | | | |
| 4 | ¿En la empresa donde trabajas es favorable el resultado del activo total? | | | | | |

| N° | RENTABILIDAD FINANCIERA | RESPUESTAS | | | | |
|----|---|------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5 | ¿En la empresa donde trabajas la gestión financiera es competente? | | | | | |
| 6 | ¿En la empresa donde trabajas el índice del ROE es favorable para su sostenibilidad en el tiempo? | | | | | |
| 7 | ¿En la empresa donde trabajas según los ratios financieros son viables las inversiones? | | | | | |
| 8 | ¿En la empresa donde trabajas el beneficio neto genera estabilidad rentable? | | | | | |

Apéndice 3: Juicio de Expertos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del validador: Ponce Canales, Javier

1.2. Grado Académico: Magister en Gestión y Administración de Servicios Hoteleros

1.3. Institución donde labora: Universidad Peruana de las Américas

1.3.1. Especialidad del validador: Contador Público

1.3.2. Título de la investigación:

Gestión de Costos y su Relación con la Rentabilidad de una empresa de
Transporte de carga del Callao, 2021.

1.3.3. Autor del Instrumento:

Mera Requejo, Janeth

1.3.4. Instrumento:

ENCUESTA: Gestión de Costos

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Regular 2 | Buena 3 | Muy Buena 4 | Excelente 5 |
|--------------------|--|-------------------------|----------------------|--------------------|------------------------|------------------------|
| 1.CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible. | | | | | X |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| 4.SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | X |
| 5. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente. | | | | X | |
| 7.CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | | X |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | X |
| 9..METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | X | |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | | X |

PUNTAJE DE VALORACIÓN: 47 **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

(x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima, 22 de marzo de 2022



Firma del Experto Informante.

DNI. N°: 09540303

Teléfono N°: 946105965

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: Ponce Canales, Javier
- 1.2. Grado Académico: Magister en Gestión y Administración de Servicios Hoteleros
- 1.3. Institución donde labora: Universidad Peruana de las Américas
 - 1.3.1. Especialidad del validador: CPC, Contador Público
 - 1.3.2. Título de la investigación:
Gestión de Costos y su Relación con la Rentabilidad de una empresa de Transporte de carga del Callao, 2021.
 - 1.3.3. Autor del Instrumento:
Mera Requejo, Janeth
 - 1.3.4. Instrumento:
ENCUESTA: Rentabilidad

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Regular 2 | Buena 3 | Muy Buena 4 | Excelente 5 |
|-------------------|--|-----------------|--------------|------------|----------------|----------------|
| 1.CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible. | | | | X | |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | X |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| 4.SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | X | |
| 5. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente. | | | | X | |
| 7.CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | X | |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | X |
| 9..METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | X |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | | X |

PUNTAJE DE VALORACIÓN: 46 **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima, 22 de marzo de 2022



Firma del Experto Informante.
DNI. N°: 09540303
Teléfono N°: 946105965

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: Vásquez Rojas, María Yanis
 - 1.2. Grado Académico: Magister en Tributación y Asesoramiento Fiscal
 - 1.3. Institución donde labora: G&M – Servicios Industriales
 - 1.3.1. Especialidad del validador: CPC Contador Público
 - 1.3.2. Título de la investigación:
Gestión de Costos y sus Relación con la Rentabilidad de una empresa de Transporte de carga del Callao, 2021.
 - 1.3.3. Autor del Instrumento:
Mera Requejo, Janeth
 - 1.3.4. Instrumento:
- ENCUESTA: Gestión de Costos

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Regular 2 | Buena 3 | Muy Buena 4 | Excelente 5 |
|-------------------|--|-----------------|--------------|------------|----------------|----------------|
| 1.CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible. | | | | | X |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| 4.SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | X | |
| 5. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente. | | | | | X |
| 7.CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | X | |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | X | |
| 9..METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | X |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | | X |

PUNTAJE DE VALORACIÓN:.....46.....OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima, 22 de marzo de 2022



Firma del Experto Informante.
 DNI. N°: 45068294
 Teléfono N°: 936895479

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del validador: Vásquez Rojas, María Yanis

1.2. Grado Académico: Magister en Tributación y Asesoramiento Fiscal

1.3. Institución donde labora: G&M – Servicios Industriales

1.3.1. Especialidad del validador: CPC. Contador Público

1.3.2. Título de la investigación:

Gestión de Costos y sus Relación con la Rentabilidad de una empresa de
Transporte de carga del Callao, 2021.

1.3.3. Autor del Instrumento:

Mera Requejo, Janeth

1.3.4. Instrumento:

ENCUESTA: Rentabilidad

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Regular 2 | Buena 3 | Muy Buena 4 | Excelente 5 |
|-------------------|--|-----------------|--------------|------------|----------------|----------------|
| 1.CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible. | | | | X | |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| 4.SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | X |
| 5. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente. | | | | | X |
| 7.CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | X | |
| 8.COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | X |
| 9..METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | X | |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | X | |

PUNTAJE DE VALORACIÓN: 45 **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima, 22 de marzo de 2022

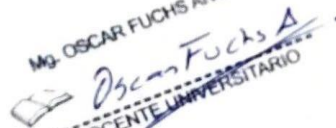


Firma del Experto Informante.
DNI. N°: 45068294
Teléfono N°: 936895479

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: FUCHS ANGELES, OSCAR
- 1.2. Grado Académico: Mg. EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA
- 1.3. Institución donde labora: DIVERSAS UNIVERSIDADES
- 1.3.1. Especialidad del validador: DOCENTE METODÓLOGO EN INVESTIGACIÓN Y ESTADÍSTICA
- 1.3.2. Título de la investigación: GESTIÓN DE COSTOS Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE UNA EMPRESA DE TRANSPORTE DE CARGA DEL CALLAO, 2021
- 1.3.3. Autor del Instrumento: HERA REQUEJO, JANETH
- 1.3.4 Instrumento: HERA REQUEJO, JANETH
- ENCUESTA GESTIÓN DE COSTOS

Mg. OSCAR FUCHS ANGELES

 DOCENTE UNIVERSITARIO

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

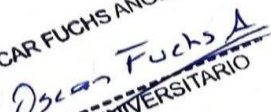
GESTIÓN DE COSTOS

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Regular 2 | Buena 3 | Muy Buena 4 | Excelente 5 |
|--------------------|--|-----------------|--------------|------------|----------------|----------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| 4. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | X |
| 5. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | X | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente. | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | X |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | | X |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | | X |

PUNTAJE TOTAL: 48 OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha..... LIMA, 08 DE FEBRERO DE 2022

Mg. OSCAR FUCHS ANGELES

 DOCENTE UNIVERSITARIO


Oscar Fuchs A.

Firma del Experto Informante.
 DNI. N° 07538941
 Teléfono N°

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: FUCHS ANGELES, OSCAR
- 1.2. Grado Académico: Mg. EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA
- 1.3. Institución donde labora: DIVERSAS UNIVERSIDADES
- 1.3.1. Especialidad del validador: DOCENTE METADÓLOGO EN INVESTIGACIÓN Y ESTADÍSTICA
- 1.3.2. Título de la investigación: GESTIÓN DE COSTOS Y SU RELACIÓN CON LA RENTABILIDAD DE UNA EMPRESA DE TRANSPORTE DE CARGA DEL CALLAO, 2021
- 1.3.3. Autor del Instrumento: METRA REQUEJO, JANETH
- 1.3.4. Instrumento: ENCUESTA RENTABILIDAD

Mg. OSCAR FUCHS ANGELES

 DOCENTE UNIVERSITARIO

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO: RENTABILIDAD

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Regular 2 | Buena 3 | Muy Buena 4 | Excelente 5 |
|--------------------|--|-----------------|--------------|------------|----------------|----------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | X |
| 4. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | X |
| 5. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Entre los índices, indicadores y las dimensiones. | | | | | X |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico | | | | X | |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación. | | | | | X |

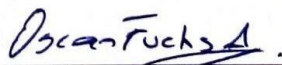
PUNTAJE TOTAL: 47 OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Mg. OSCAR FUCHS ANGELES

 DOCENTE UNIVERSITARIO

Lugar y fecha: LIMA, 08 DE FEBRERO DE 2022


 Firma del Experto Informante.
 DNI. N° 97538941
 Teléfono N°

Apéndice 4: Base de datos

| | Variable: Gestión de costos | | | | | | | |
|-----------|-----------------------------|----|------------------------|----|-------------------|----|---------------------|----|
| | P. de gestión de costos | | Presupuestos de costos | | Control de costos | | Costos de operación | |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 |
| Sujeto 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| Sujeto 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Sujeto 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Sujeto 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| Sujeto 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| Sujeto 6 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Sujeto 7 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| Sujeto 8 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Sujeto 9 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Sujeto 10 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| Sujeto 11 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Sujeto 12 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 |
| Sujeto 13 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 |
| Sujeto 14 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| Sujeto 15 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Sujeto 16 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 |
| Sujeto 17 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Sujeto 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| Sujeto 19 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Sujeto 20 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 |

| Variable Rentabilidad | | | | | | | | |
|-----------------------|------------------------|----|----|----|-------------------------|----|----|----|
| | Rentabilidad económica | | | | Rentabilidad financiera | | | |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 |
| Sujeto 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 |
| Sujeto 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| Sujeto 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 1 | 5 |
| Sujeto 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| Sujeto 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Sujeto 6 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Sujeto 7 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 |
| Sujeto 8 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 |
| Sujeto 9 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| Sujeto 10 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| Sujeto 11 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 |
| Sujeto 12 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| Sujeto 13 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 |
| Sujeto 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| Sujeto 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Sujeto 16 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| Sujeto 17 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| Sujeto 18 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | 4 | 3 |
| Sujeto 19 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 |
| Sujeto 20 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |

