

UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS



ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

TESIS

**CROWDFUNDING Y SU INCIDENCIA EN EL
PATRIMONIO EMPRESARIAL DE LA
EMPRESA MAX SECURITY SAC. CUZCO,
2021.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PÚBLICO**

AUTOR:

MOSQUERA ARMAS NOEMI RUT
CODIGO ORCID: 0000-0002-7993-7212

ASESOR:

DR. VILLANUEVA CHAVEZ FRANCISCO CELSO
CODIGO ORCID: 0000-0001-7982-7319

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: TRIBUTACIÓN Y AUDITORÍA

LIMA – PERÚ

NOVIEMBRE, 2021

Dedicatoria

A Dios, que ha sido y aun lo siguen siendo el motivo de mi perseverancia, a todos ellos dedico mi esfuerzo por salir adelante.

Agradecimiento

A mi alma mater, a los Directivos de la Institución y compañeras de aulas y amigos todos en nuestra formación académico-profesional.

Resumen

El trabajo denominado. Crowdfundyng y su impacto en el Patrimonio de Max Security SAC. Cuzco, 2021, se propuso medir los impactos intervariables de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021. En el contexto de la investigación, en lo referente a la variable Crowdfunding, podemos indicar que, consta de aportes voluntarios de efectivo o liquidez usado como capital de trabajo acorde al reglamento y regulación estatal. Con respecto a la variable. Patrimonio empresarial, podemos resumir que, consta de los activos fijos y variables sujetos a control contable y organizados en el libro general.

En este contexto se desarrolló como, fue básico de nivel descriptivo-correlacional y diseño no-experimental transeccional con enfoque cuantitativo y método hipotético-deductivo.

Para lo cual se tuvo como población 110 y como muestra a 40 de ellos.

Palabras claves: Crowdfunding, Patrimonio empresarial, Toma de decisiones

Abstract

The work named. Crowdfundyng and its impact on the business assets of the company Max Security SAC. Cuzco, 2021, had as its purpose. Determine the intervariable incidence of the company Max Security SAC. Cuzco, 2021. In the context of the research, regarding the Crowdfunding variable, we can indicate that it consists of voluntary contributions of cash or liquidity used as working capital according to state regulations and regulations. With respect to the variable. Business assets, we can summarize that, consists of fixed and variable assets subject to accounting control and organized in the general book.

In this context, it was developed as a basic type investigation of a descriptive correlational level and a non-experimental transectional design with a quantitative approach and a hypothetical-deductive method.

For which, the population was 110 collaborators of the company under study and 40 of them as a sample.

Keywords: Crowdfunding, Corporate wealth, Decision making

Tabla de contenidos

Carátula	1
Dedicatoria (opcional)	3
Agradecimientos (opcional)	4
Resumen (palabras clave)	5
Abstract (keywords)	6
Tabla de Contenidos	7
Introducción	10
Capítulo I: Problema de la Investigación	11
1.1 Descripción de la Realidad Problemática	11
1.2 Planteamiento del Problema	12
1.2.1 Problema general.	12
1.2.2 Problemas específicos.	12
1.3 Objetivos de la Investigación	12
1.3.1 Objetivo general.	12
1.3.2 Objetivos específicos.	13
1.4. Justificación e Importancia	13
1.5 Limitaciones	14
Capítulo II: Marco Teórico	15
2.1 Antecedentes	15
2.1.1 Internacionales.	15
2.1.2 Nacionales.	17
2.2 Bases Teóricas	19
2.2.1 Bases Teóricas	19
2.2.2 Bases Teóricas	19
2.3 Definición de Términos Básicos	20
Capítulo III: Metodología de la Investigación	21
3.1 Enfoque de la Investigación	21
3.2 Variables	21

3.2.1 Operacionalización de las variables.	21
3.3 Hipótesis	22
3.3.1 Hipótesis general.	22
3.3.2 Hipótesis específicas.	22
3.4 Tipo de Investigación	23
3.5 Diseño de la Investigación	23
3.6 Población y Muestra	23
3.6.1 Población.	23
3.6.2 Muestra.	24
3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	24
3.7.1. Validez	24
Capítulo IV: Resultados	25
4.1 Análisis descriptivo de los resultados	25
4.2. Análisis inferencial de los resultados	57
4.3 Discusión	62
Conclusiones	65
Recomendaciones	66
Referencias	67
Apéndices	76
Instrumentos	77
Base de datos	79
Validación de instrumentos	81
Matriz de consistencia	85

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente	21
Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente.	22
Tabla 3. Validación de juicio de expertos	24
Tabla 4. Prueba de confiabilidad de los instrumentos 1 y 2	25
Tabla 5. Pregunta 1 del Instrumento.	26
Tabla 6. Pregunta 2 del Instrumento.	27
Tabla 7. Pregunta 3 del Instrumento.	28
Tabla 8. Pregunta 4 del Instrumento.	29
Tabla 9. Pregunta 5 del Instrumento.	30
Tabla 10. Pregunta 6 del instrumento.	31
Tabla 11. Pregunta 7 del instrumento.	32
Tabla 12. Pregunta 8 del instrumento.	33
Tabla 13. Pregunta 9 del Instrumento.	34
Tabla 14. Pregunta 10 del Instrumento.	35
Tabla 15. Pregunta 11 del Instrumento.	36
Tabla 16. Pregunta 12 del Instrumento.	37
Tabla 17. Pregunta 13 del Instrumento.	38
Tabla 18. Pregunta 14 del Instrumento.	39
Tabla 19. Pregunta 16 del Instrumento.	40
Tabla 20. Pregunta 1 del Instrumento 2.	41
Tabla 21. Pregunta 2 del Instrumento 2.	42
Tabla 22. Pregunta 3 del Instrumento 2.	43
Tabla 23. Pregunta 4 del Instrumento 2.	44
Tabla 24. Pregunta 5 del Instrumento 2.	45
Tabla 25. Pregunta 6 del instrumento 2.	46
Tabla 26. Pregunta 7 del instrumento 2.	47
Tabla 27. Pregunta 8 del instrumento 2.	48
Tabla 28. Pregunta 9 del Instrumento 2.	49
Tabla 29. Pregunta 10 del Instrumento 2.	50
Tabla 30. Pregunta 11 del Instrumento 2.	51
Tabla 31. Pregunta 12 del Instrumento 2.	52
Tabla 32. Pregunta 13 del Instrumento 2.	53
Tabla 33. Pregunta 14 del Instrumento 2.	54
Tabla 34. Pregunta 15 del Instrumento 2.	55
Tabla 35. Pregunta 16 del Instrumento 2.	56
Tabla 36. Prueba normalidad del instrumento. Crowdfunding.	57
Tabla 37. Prueba normalidad del instrumento. Patrimonio empresarial.	57
Tabla 38. Prueba de la hipótesis general.	58
Tabla 39. Prueba primera hipótesis específica.	59
Tabla 40. Prueba segunda hipótesis específica.	60
Tabla 41. Prueba de la Hipótesis específica 3.	61

Lista de figuras

Figura 1. Diseño de la investigación	23
Figura 2. Pregunta 1 del Instrumento Crowdfundyng	26
Figura 3.Pregunta 2 del Instrumento.	27
Figura 4.Pregunta 3 del Instrumento.	28
Figura 5.Pregunta 4 del Instrumento.	29
Figura 6.Pregunta 5 del Instrumento.	30
Figura 7. Pregunta 6 del Instrumento.	31
Figura 8. Pregunta 7 del Instrumento.	32
Figura 9. Pregunta 8 del instrumento.	33
Figura 10. Pregunta 9 del instrumento.	34
Figura 11. Pregunta 10 del Instrumento.	35
Figura 12. Pregunta 11 del Instrumento.	36
Figura 13. Pregunta 12 del Instrumento.	37
Figura 14. Pregunta 13 del Instrumento.	38
Figura 15. Pregunta 14 del Instrumento.	39
Figura 16. Pregunta 16 del Instrumento.	40
Figura 17. Pregunta 1 de la Variable dependiente.	41
Figura 18. Pregunta 2 de la Variable dependiente.	42
Figura 19. Pregunta 3 de la Variable dependiente.	43
Figura 20. Pregunta 3 de la Variable dependiente.	44
Figura 21. Pregunta 5 de la Variable dependiente.	45
Figura 22. Pregunta 6 de la Variable dependiente.	46
Figura 23. Pregunta 7 de la Variable dependiente.	47
Figura 24. Pregunta 8 de la Variable dependiente.	48
Figura 25. Pregunta 9 de la Variable dependiente.	49
Figura 26. Pregunta 10 de la Variable dependiente.	50
Figura 27. Pregunta 11 de la Variable dependiente.	51
Figura 28. Pregunta 12 de la Variable dependiente.	52
Figura 29. Pregunta 13 de la Variable dependiente.	53
Figura 30. Pregunta 14 de la Variable dependiente.	54
Figura 31. Pregunta 15 de la Variable dependiente.	55
Figura 32. Pregunta 16 de la Variable dependiente.	56

Introducción

En la empresa en estudio, el crowdfunding no fue realizado en forma efectiva de modo que se obtuvo un patrimonio empresarial no tan fidedigno para la toma de decisiones acertadas en dicha empresa; a ello se agrega la poca información presentada, que indicó no tener claro las aportaciones económicas y el financiamiento colectivo así como el bancario. Por lo que el balance patrimonial no fue el más adecuado por lo cual requería revertir esta situación.

Este trabajo fue realizando con la finalidad de poder aportar soluciones a las causas del problema detectado en dicha empresa, para lo cual se planteó medir los impactos intervariables. El trabajo fue desarrollado de la siguiente manera.

El capítulo 1, trató sobre la problemática, ahí vimos las formulaciones problemáticas objetivos y específicos así las justificaciones del problema, limitaciones e importancias relevantes.

El capítulo 2, da a conocer teorías, antecedentes y definiciones básicas.

El capítulo 3 trató sobre el método de la investigación donde planteamos el enfoque, definiciones conceptuales de variables la operacionalización, las hipótesis el tipo, nivel, diseño, la población y muestra, la técnica e instrumentos de recolección de datos y las validaciones por juicio de expertos.

El capítulo 4, vimos resultados estadísticos analizados y contrastados las hipótesis, la discusión, conclusiones, recomendaciones y bibliografía.

Capítulo I: Problema de la investigación

1.1. Descripción de la Realidad Problemática.

La realidad problemática a nivel internacional apreciamos que, en la mayoría de los países, las compañías recurren a la bolsa de valores emitiendo acciones. Es así que, Crowdfunding es una metodología innovada en el campo de las finanzas para la obtención liquidez a la par de las criptomonedas, estas no garantizan la inversión del cliente y más bien crean incertidumbre a estos al no saber con quién o quiénes están tratando en sus transacciones generando una situación problemática.

En el contexto Latinoamericano, es emblemático el caso Colombiano, la implementación por primera vez del Crowdfunding, pudo reactivar la economía y fue la base del patrimonio empresarial.

En Ecuador, surgieron capitales del sistema financiero y vía crowdfunding, dentro de esto podemos encontrar que uno de los objetivos de estas compañías Ecuatorianas era difundir capital de trabajo y la reactivación económica.

A nivel Nacional, actualmente por el contexto del Covid`19, no tienen una buena situación financiera y se ha visto afectado el patrimonio empresarial. Al describir esta lamentable situación problemática cabe resaltar la crítica situación financiera de las empresas porque no todas cuentan el apoyo gubernamental a través de reactiva Perú, y no podrán estar en marcha y encuentran el crowdfunding una alternativa de solución.

A nivel local, en la empresa en estudio, el problema encontrado es que, muchas veces para iniciar actividades empresariales o mantener la empresa en marcha en épocas de recesión económica por efecto del SARS-COV-2, COVID-19, es necesario contar con capital de trabajo, además no se tiene un manejo adecuado del crowdfunding, porque hay deficiencias en el manejo de la rentabilidad, la liquidez, tasa de interés, el costo de deuda, la inversión realizada, los préstamos realizados, el

total de donaciones obtenidas y las recompensas obtenidas, ello repercute en que esta anomalía se ve reflejada en el patrimonio empresarial y al no tener claro sus cuentas y las actividades económicas mostrará poca fiabilidad para la toma de decisión, entre las consecuencias están el desconocimiento del accionariado popular y la poca consideración por las empresas de servicio, comerciales, de inversión e industriales. Claro que, cabe precisar el capitalismo popular en marcha está generando y obteniendo rentabilidad.

En esta difícil circunstancia, se ha priorizado los problemas más relevantes, generando y redactado los siguientes cuestionamientos.

1.2 Planteamiento del Problema

1.2.1 Problema general.

¿De qué manera el crowdfunding incide en el patrimonio empresarial de la empresa Max Security SAC? ¿Cuzco, 2021?

1.2.2 Problemas específicos.

1. ¿Cómo incide el financiamiento colectivo en las cuentas de la empresa Max Security SAC? ¿Cuzco, 2021?
2. ¿Cuál es la incidencia de las aportaciones económicas en las actividades económicas de la empresa Max Security SAC? ¿Cuzco, 2021?
3. ¿Qué incidencia tiene el financiamiento bancario al tomar decisiones en la empresa Max Security SAC? ¿Cuzco, 2021?

1.3. Objetivos de la investigación.

1.3.1. Objetivo general.

Determinar la incidencia del crowdfunding en el patrimonio empresarial de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

1.3.2. Objetivos específicos.

1. Establecer la incidencia del financiamiento colectivo en las cuentas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.
2. Establecer la incidencia de las aportaciones económicas en las actividades económicas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.
3. Establecer la incidencia del financiamiento bancario en la toma de decisiones de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

1.4. Justificación e importancia de la investigación.

Justificación teórica.

Según Bolzonaro (2020), “es plasmar las corrientes del accionariado difundido en toda la región”. (p.58). Nuestra investigación del Crowdfunding, están orientadas en los enfoques de Gonzales, (2020) y respecto al Patrimonio empresarial en Rey, (2020).

Justificación Práctica.

Bruñon (2020), “si el resultado se aplica en las compañías se refuerzan las corrientes y teorías puestas a prueba”. (p. 197), las recomendaciones pondremos a disposición, ya que se orienta a un exhaustivo análisis del crowdfunding y del patrimonio empresarial, nuestros aportes científicos fueron tácticas estratégicas de accionariado difundido para lograr el capitalismo popular.

Justificación metodológica.

Czasola (2019), justifico con un índice alpha chrombach, “la confiabilidad debe ser menor del cinco por ciento”. (p.87). Para ratificar este concepto, nos basamos en instrumentos validados y altos niveles de confianza en ambos instrumentos.

Importancia de la investigación.

Para Max Security, es trascendental contar con información clasificada y enrutada a la solución del acceso al crédito y al capital de trabajo a ínfimos intereses, beneficiando a las grandes mayorías de la población cuzqueña.

1.5. Limitaciones.

Se considera que la investigación no tuvo limitantes teóricas ya que esta fue de fácil acceso a través de fuentes informativas como base de datos como EBSCO, TDR donde encontramos libremente todos los libros, artículos y más bien el único limitante fue el financiamiento en el cual incurrió el investigador.

Otra limitación temporal, fue por efectos de la pandemia Covid-19 del periodo 2020 y la limitación espacial.

CAPÍTULO II. MARCO TEORICO.

2.1 Antecedentes

2.1.1 Internacionales.

Sobre Crowdfunding y patrimonio empresarial, se tiene a Klymper. (2020), en la investigación “*Modelo crowdfundyn y su efecto en el patrimonio empresarial de Justin Group SAC. Sede Ecuador para el desarrollo de nuevos emprendimientos*”, U. Central de Quito, objetivando establecer el efecto del modelo crowdfunding en el patrimonio empresarial de la referida empresa, las metodologías fueron cuantitativas, de tipo aplicada, nivel explicativo, diseño pre experimental y la recolección de datos se realizó a través de la encuesta, aplicada a una muestra de 80 propietarios de las pymes, concluyendo.

Conocida la rentabilidad del Crowfunding, se puso acciones en bolsa, viendo su rentabilidad, probó con el $p=0.00001$.

Burgos. (2020), estudio el “*Crowdfunding y su efecto en la rentabilidad de las Pymes de Cali*”, el Crowdfunding en la rentabilidad de las Pymes en estudio. La metodología fue cuantitativa, de tipo aplicada, nivel explicativo, diseño pre experimental, además la recolección de datos se realizó a través de la encuesta, aplicada a una muestra conformada por 80 propietarios de las pymes en estudio. Se concluye que.

Una campaña de Crowdfunding para pymes coadyuvo los logros analizados y en marcha. El autor halló con el estadígrafo inferencial U-Mann-Whitney, obtando un valor de prueba $p=0.004$, el cual es altamente significativo.

Maslucar (2020), en la investigación titulada “*Reforzamiento patrimonial y crowdfunding en las MyPymes de Medellín*”, presentada en la Universidad de Antioquía. Colombia, aspirando al reforzamiento patrimonial crowdfunding referida compañía, el enfoque metodológico fue idóneo, además utilizó la técnica de la encuesta

y el instrumento fue un cuestionario aplicado a una muestra conformada por 180 propietarios de las pymes en estudio. Se probó que. La Auditoría tributaria tiene relación directa con el control de inventarios determinada con $p = 0,655$.

Trelles. (2020), en la tesis titulada. “*Análisis del Crowdfunding y su impacto en el Patrimonio empresarial de la Galería Artesanal SUCUY*”, U.C.E. objetivando el crowdfunding y su impacto en el Patrimonio empresarial, la metodología fue cuantitativa, de tipo aplicada, nivel explicativo, diseño pre experimental, además la recolección de datos se realizó a través de la encuesta, aplicando a una muestra conformada por 280 microempresarios de la galería en estudio. Se concluye que.

El investigador llegó a la siguiente conclusión:

El crowdfunding tiene impacto directo en el patrimonio empresarial de la galería, con $p = 0,001$.

Pflyker (2019), en la tesis titulada. “*Implementación del crowdfunding y su impacto en el patrimonio empresarial de J&J SAC*”, objetivando fue. Explicitar el impacto del crowdfunding en el patrimonio empresarial de la referida Compañía, la metodologías fue cuantitativa, de tipo aplicado, nivel explicativo, diseño pre-experimental, además la recolección de datos se realizó a través de la encuesta, aplicando a una muestra conformada por 140 microempresarios de la empresa en estudio. Se concluye que.

El crowdfunding tiene impacto positivo en el patrimonio empresarial de dicha empresa, este $p = 0,0002$ alto.

2.1.2. Nacionales

León (2020), en la tesis. “*Crowdfunding como medio alternativo de financiamiento y su viabilidad aplicando el marketing digital en el CC. Santa Lucia*”, de la Universidad Nacional de Ingeniería, cuyo objetivo fue. Estudiar el efecto de la

referida empresa, la tesis fue de tipo aplicada, de nivel explicativo y diseño pre-experimental. Llego a las siguientes conclusiones.

El Crowdfunding, fue una gran alternativa en la medida en que los pequeños y microempresarios del referido Centro Comercial ubicado en Gamarra.

Asimismo, vía crowdfunding. El autor hallo una evidencia estadística con el estadígrafo inferencia Rho de Spearman = 0.980 un valor de prueba $p=0.0002$, el cual es altamente significativo.

Camones (2020), en la tesis titulada. *“Crowdfunding y su efecto en el financiamiento colectivo como alternativa de capital de emprendimiento para el programa emprendedores”*, de la Universidad Privada del Norte, cuyo objetivo fue analizar el efecto del Crowdfunding en el financiamiento colectivo como alternativa de capital de emprendimiento para el referido programa, la investigación fue de tipo aplicada, de nivel explicativo y diseño preexperimental. Llegando a las siguientes conclusiones.

La variable independiente tuvo un efecto directo en la variable dependiente. El autor hallo evidencias estadísticas con U-Mann-Whitney un valor = 0.919, y obtuvo $p = 0.0040$.

Huamani. (2019), en la tesis titulada. *“Interpretación adecuada del crowdfunding y su impacto en los estados financieros de la Empresa Frutos del sur SAC”*, de la UPC, cuyo objetivo fue determinar el impacto del crowdfunding en los estados financieros en la referida empresa, llegando a las siguientes conclusiones.

La V.I impacta en la V.D. Los autores hallaron con el estadígrafo inferencial U-Mann-Whitney un valor = 0.969, y obtuvo un valor de prueba $p = 0.0001$, el cual es altamente significativo.

Malloca (2019), en. “*Impacto de los estados financieros como herramienta clave para la toma de decisiones en el uso del crowdfunding en Y&W S.A.C*”, de la UPAO, el fin fue. Analizar el impacto de los estados financieros como herramienta clave para la toma de decisiones en el uso del crowdfunding en la empresa en estudio, la investigación fue de tipo aplicada, de nivel explicativo y diseño pre-experimental. Llegando a las siguientes conclusiones.

Se probó el impacto de la V.I en la V.D, con financiamiento vía crowdfunding, el autor halló con el estadígrafo inferencial U-Mann-Whitney un valor = 0.975, y obtuvo un valor de prueba $p = 0.0008$, el cual es altamente significativo.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Bases teóricas referentes a la variable independiente Crowdfunding

Wallace (2019), consideró que, “es el capitalismo popular, de acceso directo y con bajos intereses con plazos largos”. (p. 45).

Bases teóricas referentes a las dimensiones del crowdfunding.

Dimensión 1. Financiamiento colectivo.

Baldeón, (2018), precisó que, “es consiste en el acceso al financiamiento directo y a bajos intereses”. (p. 41).

Dimensión 2. Aportaciones económicas.

Reaño (2019), precisó que, “son las amortizaciones del crédito obtenido en plazos largos y garantizados por el sistema financiero a cargo”. (p. 34).

Dimensión 3. Financiamiento bancario.

Para Giñez (2020), es “el acceso al capital de trabajo a través del sistema financiero formal sin subvención estatal y con criterio de accionariado abierto”. (p. 39).

2.2.2. Bases teorías de la variable dependiente. Patrimonio empresarial.

En opinión de Rey, (2019), son “los activos con que cuenta la persona natural o jurídica en la búsqueda de rentabilidad”. (p. 67).

Dimensión 1. Cuentas.

Regiardo (2019), indicó que, “son los estados reflejados en la compañía que indica un respaldo o compromiso por cumplir”. (p. 71).

Dimensión 2. Actividades económicas.

Estupiñán (2018), sostuvo que, “son las diversas áreas productivas encargadas de generar los satisfactores sociales así como servicios de calidad”. (p. 90).

Dimensión 3. Toma de decisiones.

Sedano (2019), es la “Capacidad de gestión basada en la asertividad y en uso de herramientas de apoyo prospectivo”. (p. 88).

2.3. Definición de términos básicos.

Actividades económicas.

Son las diversas áreas productivas encargadas de generar los satisfactores sociales así como servicios de calidad. (Estupiñán, 2018, p. 90).

Aportaciones económicas.

Está basada en el ahorro bajo el sistema de amortizaciones del crédito obtenido en plazos largos y garantizados por el sistema financiero. (Reaño, 2019, p. 34).

Cuentas.

Son los estados reflejados en la compañía que indica un respaldo o compromiso por cumplir. (Regiardo, 2019, p. 71).

Crowdfundyng.

Consiste en acceder al capital de trabajo con bajos intereses y con plazos largos de gracia y retorno seguro. (Wallace, 2019, p. 45).

Financiamiento colectivo.

Consta del acceso rápido y fácil al financiamiento directo y a bajos intereses. (Baldeón, 2018, p. 41).

Financiamiento bancario.

Radica en el acceso al capital de trabajo a través del sistema financiero formal sin subvención estatal y con criterio de accionariado abierto. (Gíñez, 2020, p. 39).

Patrimonio empresarial.

Son los activos con que cuenta una persona natural o jurídica en la búsqueda de rentabilidad. (Rey, 2019, p. 67).

Toma de decisiones.

Capacidad de gestión basada en la asertividad y en uso de herramientas de apoyo prospectivo. (Sedano, 2019, p. 88).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Enfoque de la Investigación

Cuantitativo, porque se analizaron variables, dimensiones e indicadores numéricos, como son crowdfunding y patrimonio empresarial, que sirvieron para responder las preguntas de los instrumentos de la investigación y poder tener data para las pruebas de hipótesis enunciadas previamente, en concordancia con el “Uso la recopilación de los datos e información para análisis con fundamento en la medida y el estudio inferencial con el propósito de determinar modelos de conductas y experimentar teorías”. (Hernández, et al, 2018, p. 244).

3.2 Variables

3.2.1 Operacionalización de las variables

Variable independiente: Crowdfunding.

Consiste en acceder al capital de trabajo con bajos intereses y con plazos largos de gracia y retorno seguro. (Wallace, 2019, p. 45).

Tabla 1.

Operacionalización de la variable independiente.

<u>Variable</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Indicadores</u>	<u>Ítems</u>	<u>Escala/Rang</u>	<u>Metodo</u>	
Crowd funding.	Financiamiento colectivo.	-Rentabilidad	1	Escala politómica: 1. Nunca (N) 2. Casi Nunca (CN) 3. A veces (AV) 4. Casi Siempre (CS) 5. Siempre (S)	Tipo de investigación: Aplicada. Nivel: Explicativo Método: Hipotético deductivo	
		- Liquidez	2			
		- Tasa de interés	3			
		4				
	-	Aportaciones económicas	- Costo de deuda	5		
			- Inversión	6		
			7			
			8			
	Financiamiento bancario.	-	- Préstamo	9		
			- Donación	10		
			- Recompensa	11		
			12			
				13		
				14		
				15		
				16		

Elaboración propia.

Variable dependiente: Patrimonio empresarial.

Son los activos con que cuenta una persona natural o jurídica en la búsqueda de rentabilidad. (Rey, 2020, p.12).

Tabla 2.

Operacionalización de la variable dependiente.

Variable	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala/Rango	Método	
Patrimonio empresarial	- Cuentas.	-Principios contables	1	Escala politómica:	Tipo de investigación: Aplicada. Nivel: Explicativo Método: Hipotético deductivo	
		- Teorías contables	2			
		- Registros contables	3	1. Nunca (N)		
		- Estados financieros	4	2. Casi Nunca (CN)		
			5	3. A veces (AV)		
			6	4. Casi Siempre (CS)		
	- Actividades económicas.	- Empresas servicio	de	7	5. Siempre (S)	Enfoque: Cuantitativo Diseño: Pre experimental
		- Empresas comerciales		8		
		- Empresas inversión	de	10		
		- Empresas industriales		11		
				12		
				13		
	- Toma de decisiones.	- Comprensibilidad		14		
		- Relevancia		15		
		- Fiabilidad		15		
		- Nivel de confianza.		16		

Elaboración propia.

3.3 Hipótesis.

3.3.1 Hipótesis general.

Existe una incidencia positiva del crowdfunding en el patrimonio empresarial de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

3.3.2 Hipótesis específicas.

1. Existe una incidencia positiva del financiamiento colectivo en las cuentas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

2. Existe una incidencia positiva de las aportaciones económicas en las actividades económicas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.
3. Existe una incidencia positiva del financiamiento bancario en la toma de decisiones de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

3.4 Tipo de Investigación

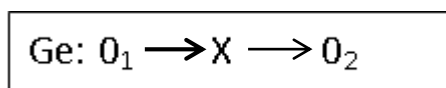
Es básica, nivel explicativo, según Hernández, et al (2019, p. 241), “es un estudio que tienen como objetivo explicar el vínculo que hay entre variables”, lo cual sirvió para saber la incidencia del crowdfunding en el patrimonio empresarial.

3.5 Diseño de la Investigación

El diseño de investigación fue pre experimental, porque se efectuó manipulación de una de las variables. En otras palabras, se realizó variaciones de manera intencional en la variable independiente. Así como indicó Kerlinger (2018), “La investigación pre experimental, en cualquier estudio, es la que emplea variables de manera aleatoria manipulándola una de ellas”. (p. 170).

Figura 1.

Diseño de la investigación



Fuente: Hernández *et al.* (2014)

Dónde:

Ge: Grupo experimental.

O_1 : Pre test.

X: Variable Independiente (crowdfunding).

O_2 : Pos test.

3.6 Población y Muestra

3.6.1 Población.

N = 110

3.6.2 Muestra.

Fue 40 encuestadas. “esta radica en la selección no probabilística” Casall y Mateus (2018).

3.7 Técnica e Instrumento de Recolección de Datos.

Para Malhota (2018), vienen a ser una técnica administrada a “gran cantidad de personas, mediante la utilización de un cuestionario estructurado previamente elaborado a quienes se les da para obtener información detallada” (p.89)

Se utilizó la encuesta basada en el crowdfunding y el patrimonio empresarial y personal en estudio.

Instrumentos.

El I.1. Referente a Crowdfunding, consta de 3 dimensiones y 16 ítems.

El instrumento 2. Referente al Patrimonio empresarial, consta de 3 dimensiones y 16 ítems, ambos instrumentos con alternativas de elección politómica con escalas y niveles Likert:

3.7.1. Validez

Fueron 3 validadores con expertis.

Tabla 3.

Validación de juicio de expertos

Nº	Experto	Aplicable
Experto 1	Dr. PASTOR TALLEDO, Victor	Aplicable
Experto 2	Dr. CAPCHA CARILLO, Tito	Aplicable
Experto 3	Dr. MANSILLA GARAYAR, José.	Aplicable

Fuente propia.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. Confiabilidad

La confiabilidad estadística de los instrumentos fueron determinados a través del estadígrafo inferencial alfa de Cronbach. Fórmula del índice de correlación de confiabilidad Alpha de Crombach.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Dónde:

α = Alpha de Crombach

K = número de items

V_i = varianza de la variable

V_t = varianza total

Tabla 4-A.

Prueba de confiabilidad del instrumento 1. Crowdfunding.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	0,986	Nº de elementos 16

Fuente: propia mediante SPSS.

Tabla 4-B.

Confiabilidad del instrumento 2. Patrimonio empresarial.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	0,990	Nº de elementos 16

Fuente: propia mediante SPSS.

Interpretación:

Fue 0.986, para Crowdfunding.

Patrimonio empresarial = 0.990.

Ambas confiables.

Tabla5.

Pregunta 1 del Instrumento1. Crowdfunding.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	12,5	12,5	12,5
Casi Nunca	8	20,0	20,0	32,5
A veces	8	20,0	20,0	52,5
Casi Siempre	8	20,0	20,0	72,5
Siempre	11	27,5	27,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

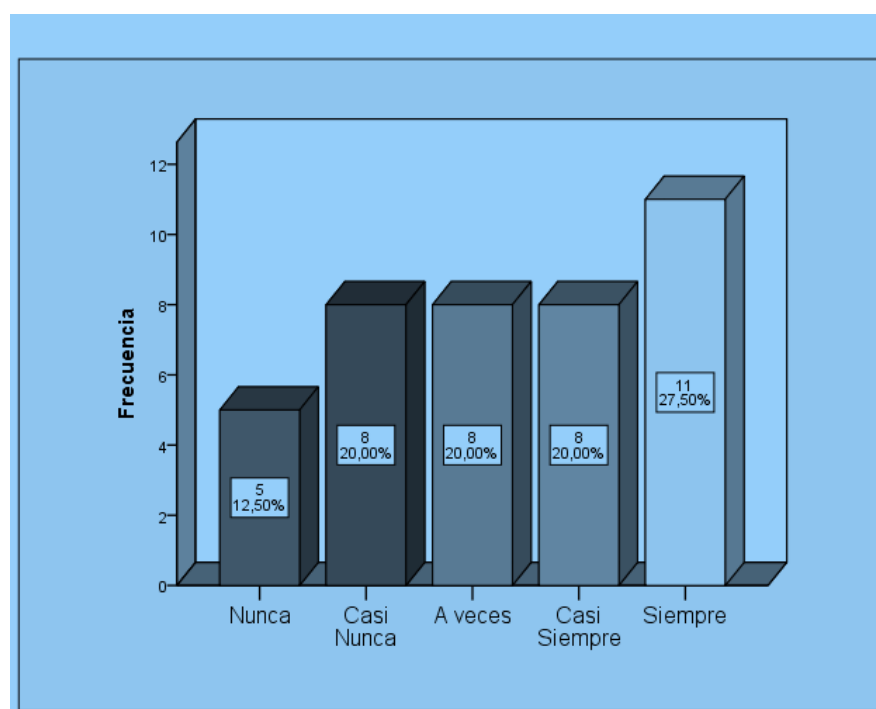


Figura 2.
Pregunta 1 del Instrumento1

Interpretación:

Respecto a la pregunta 1 en la empresa en estudio, el 27.50% de encuestados marcaron la opción siempre, mientras que 20% marco casi siempre, el 20% marco casi nunca, el 20% marco a veces y el 12.50 % marco nunca.

Tabla6.

Pregunta 2 del Instrumento1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	12,5	12,5	12,5
Casi Nunca	8	20,0	20,0	32,5
A veces	10	25,0	25,0	57,5
Casi Siempre	7	17,5	17,5	75,0
Siempre	10	25,0	25,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

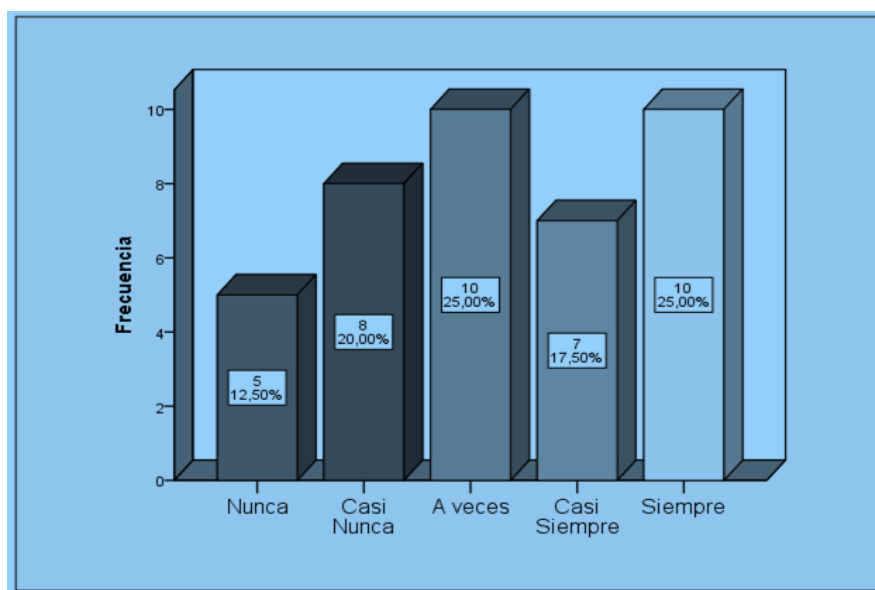


Figura 3.

*Pregunta 2 del Instrumento1.**Fuente propia mediante spss.***Interpretación:**

Respecto a la pregunta 2, el 25 % marcaron la opción siempre, otro 25% marco a veces, un 20% marco casi nunca, un 17.50 % marco casi siempre y el 12.50% marco nunca.

Tabla 7.

Pregunta 3 del instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	4	10,0	10,0	10,0
CASI NUNCA	4	10,0	10,0	20,0
Válidos A VECES	14	35,0	35,0	55,0
CASI SIEMPRE	10	25,0	25,0	80,0
SIEMPRE	8	20,0	20,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

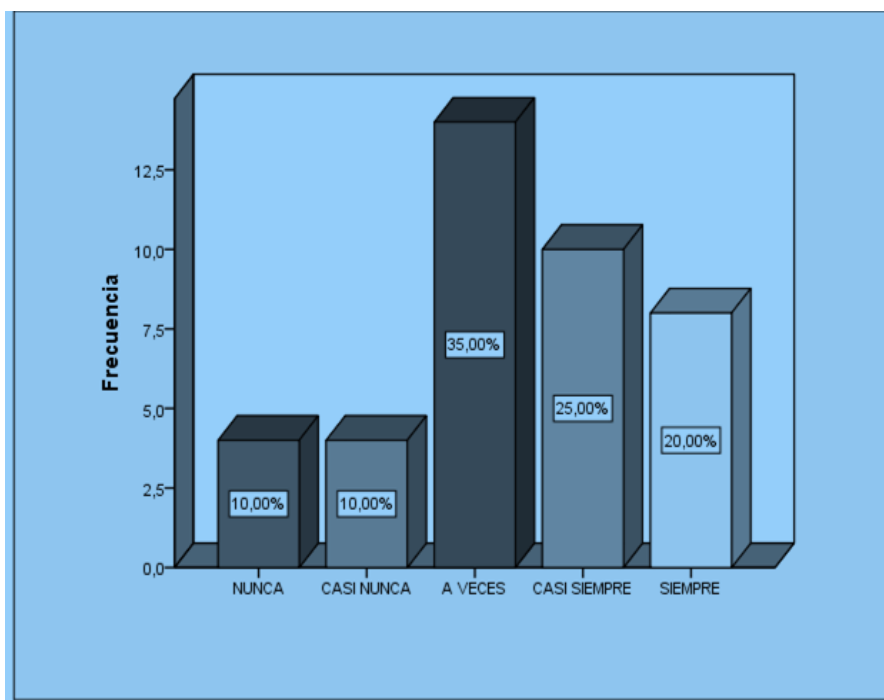


Figura 33.

*Pregunta 3 del instrumento 1. Fuente propia mediante spss***Interpretación:**

Respecto a la pregunta 3 del instrumento 1, el 35% marcaron la opción a veces, el 25% que casi siempre, el 20% marcaron la opción siempre y el 10% marcaron la opción nunca y casi nunca.

Tabla 8.

Pregunta 4 del Instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	11	27,5	27,5	27,5
Casi Nunca	12	30,0	30,0	57,5
Válidos A veces	8	20,0	20,0	77,5
Casi Siempre	9	22,5	22,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

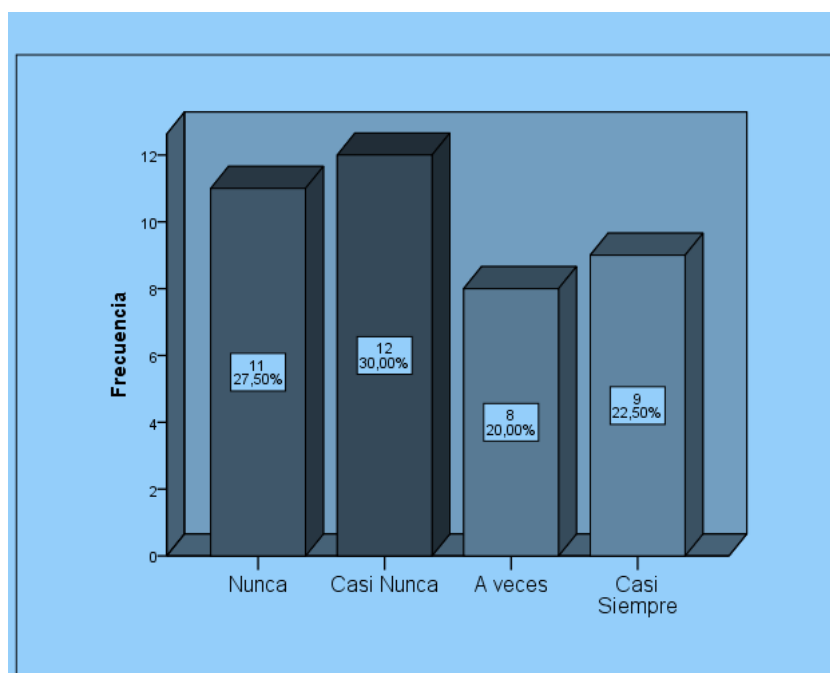


Figura 5.
Pregunta 4 del Instrumento 1.
Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 4 del instrumento 1, el 30% marcaron la opción casi nunca, el 27,5% marcaron la opción nunca, un 22.50% marcaron la opción casi siempre y el 20% marcaron la opción a veces.

Tabla 9.

Pregunta 5 del Instrumento1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	7,5	7,5	7,5
Casi Nunca	10	25,0	25,0	32,5
A veces	12	30,0	30,0	62,5
Casi Siempre	7	17,5	17,5	80,0
Siempre	8	20,0	20,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

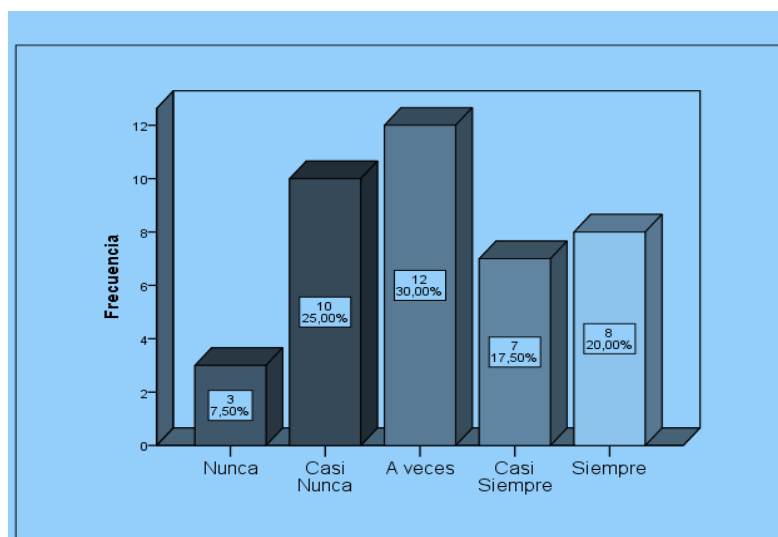


Figura 6.

Pregunta 5 del Instrumento1.

Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 5 del instrumento 1, el 30% marcaron la opción a veces, el 25% marcaron la opción casi nunca, un 20% marcaron la opción siempre, un 17.50% marcaron la opción casi siempre y el 7.50% marcaron la opción nunca.

Tabla 10.

Pregunta 6 del Instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	7,5	7,5	7,5
Casi Nunca	1	2,5	2,5	10,0
A veces	17	42,5	42,5	52,5
Casi Siempre	10	25,0	25,0	77,5
Siempre	9	22,5	22,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

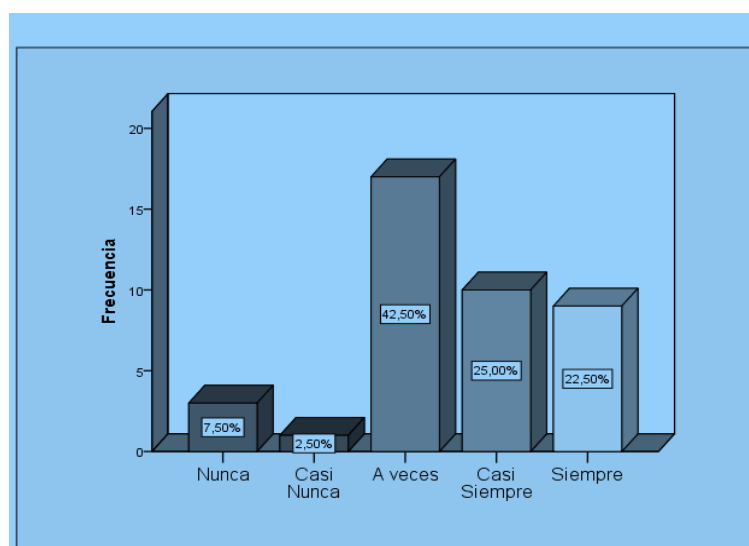


Figura 7.

Pregunta 6 del Instrumento 1.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 6 del instrumento 1, el 42.5% marcaron la opción a veces, el 25% marcaron la opción casi siempre, el 22.5% marcaron la opción siempre, el 7.50% marcaron la opción nunca y el 2.50% marcaron la opción casi nunca.

Tabla 11.

Pregunta 7 del Instrumento1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	30	75,0	75,0	75,0
Válidos Casi Nunca	10	25,0	25,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

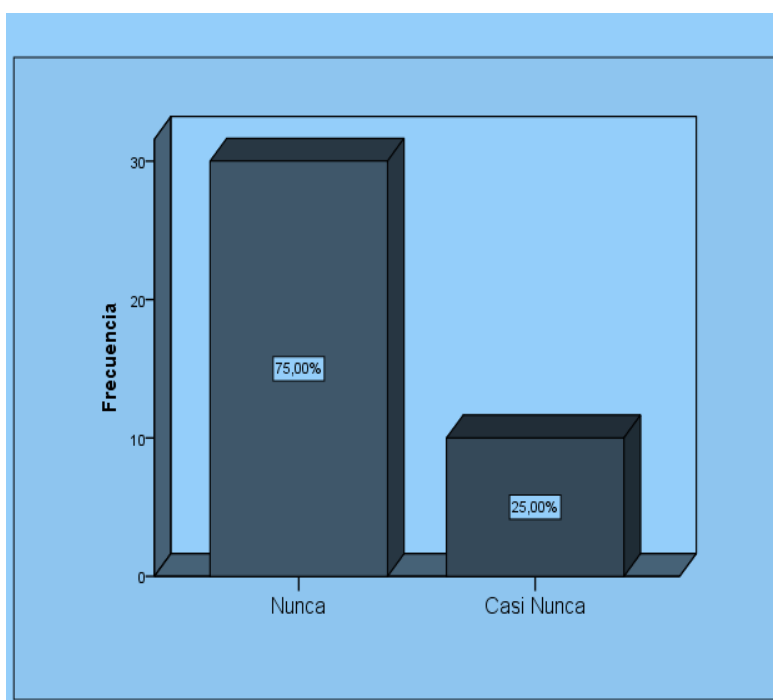


Figura 8.

Pregunta 7 del Instrumento1.

Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 7 del instrumento 1, el 75% marcaron la opción nunca y el 25% marcaron la opción casi nunca.

Tabla 12.

Pregunta 8 del instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	19	47,5	47,5	47,5
Casi Nunca	7	17,5	17,5	65,0
A veces	6	15,0	15,0	80,0
Casi Siempre	6	15,0	15,0	95,0
Siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

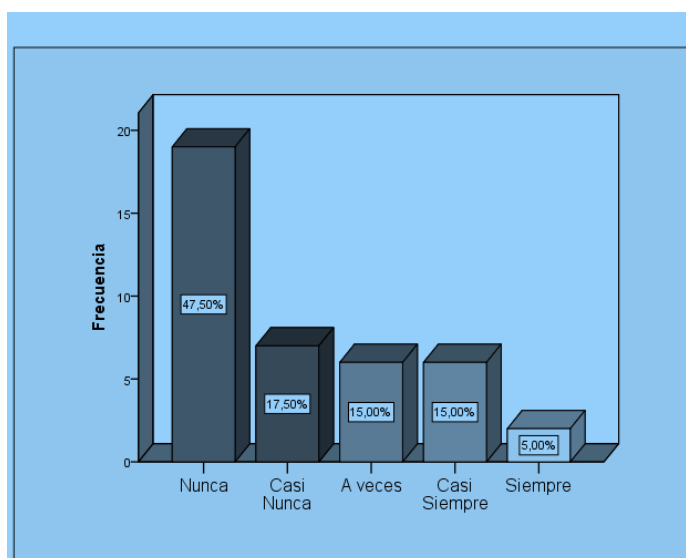


Figura 9.
Pregunta 8 del instrumento 1.
Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 8 del instrumento 1, el 47.5% marcaron la opción nunca, un 17.50% marcaron la opción casi nunca, el 15% marcaron la opción a veces, otro 15% marcaron la opción casi siempre, y el 5% marcaron la opción siempre.

Tabla 13.

Pregunta 9 del instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nunca	16	40,0	40,0	40,0
Casi Nunca	11	27,5	27,5	67,5
A veces	13	32,5	32,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

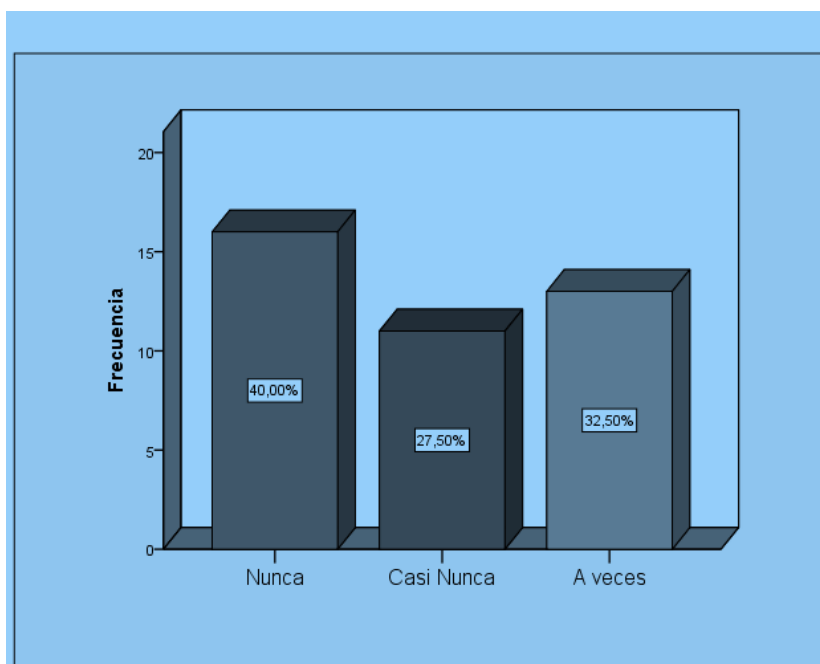


Figura 10.

Pregunta 9 del instrumento 1.

Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 9 del instrumento 1, el 40% marcaron la opción nunca, el 32.50% marcaron la opción a veces y el 27.50% marcaron la opción casi nunca.

Tabla 14.

Pregunta 10 del instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,0	5,0	5,0
Casi Nunca	9	22,5	22,5	27,5
Válidos A veces	22	55,0	55,0	82,5
Casi Siempre	7	17,5	17,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

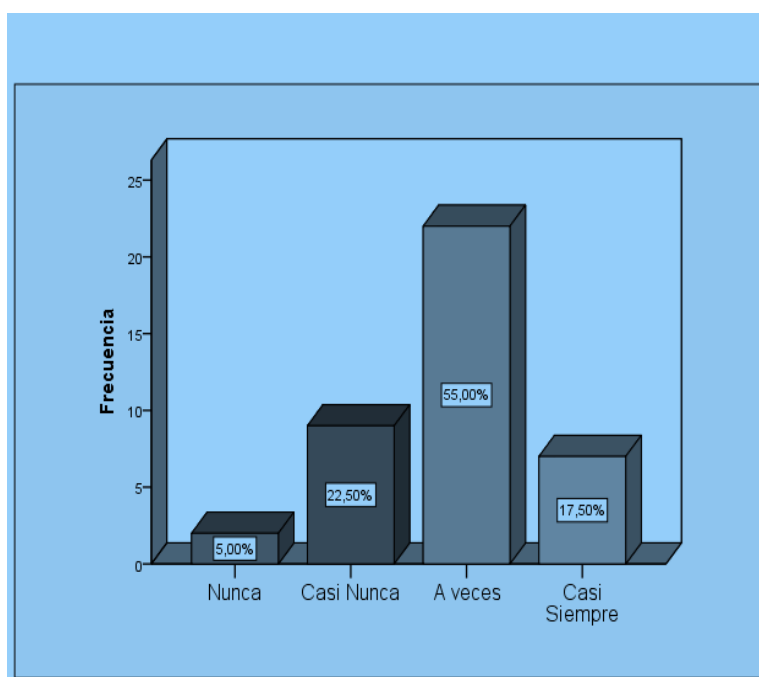


Figura 11.

Pregunta 10 del Instrumento 1.

Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 10 del instrumento 1, el 55% marcaron la opción a veces, el 22.50% marcaron la opción casi nunca, el 17.50% marcaron la opción casi siempre y el 5% marcaron la opción nunca.

Tabla 15.

Pregunta 11 del Instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	9	22,5	22,5	22,5
Casi Nunca	11	27,5	27,5	50,0
Válidos A veces	12	30,0	30,0	80,0
Casi Siempre	8	20,0	20,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

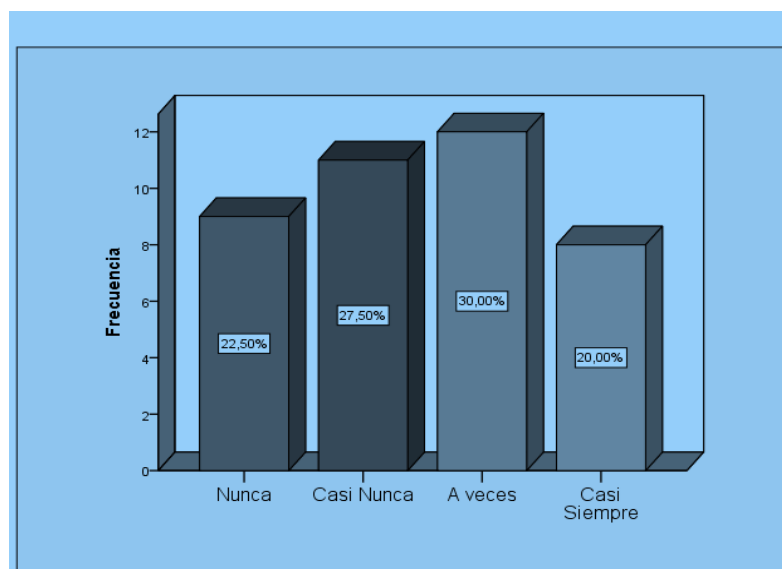


Figura 12.
Pregunta 11 del Instrumento 1.

Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 11 del instrumento 1, el 30% marcaron la opción a veces, el 27.50% marcaron la opción casi nunca, el 22.50% marcaron la opción nunca y el 20% marcaron la opción casi siempre.

Tabla 16.

Pregunta 12 del Instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	17,5	17,5	17,5
Casi Nunca	8	20,0	20,0	37,5
A veces	16	40,0	40,0	77,5
Casi Siempre	8	20,0	20,0	97,5
Siempre	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

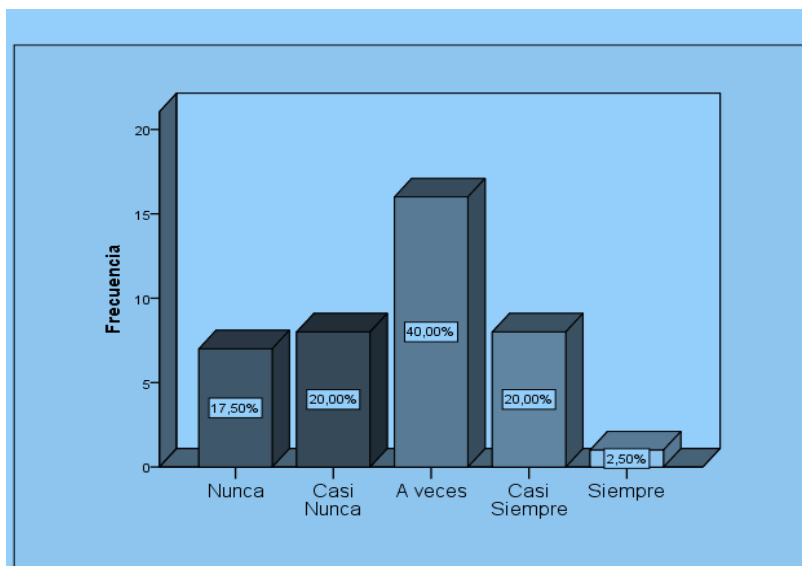


Figura 13.

Pregunta 12 del Instrumento 1.

Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 12 del instrumento 1, el 40% marcaron la opción a veces, el 20% marcaron la opción casi nunca y otro 20% marcaron la opción casi siempre, el 17.50% marcaron la opción nunca y el 2.50% marcaron la opción siempre.

Tabla 17.

Pregunta 13 del Instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	9	22,5	22,5	22,5
Casi Nunca	8	20,0	20,0	42,5
Válidos A veces	17	42,5	42,5	85,0
Casi Siempre	6	15,0	15,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

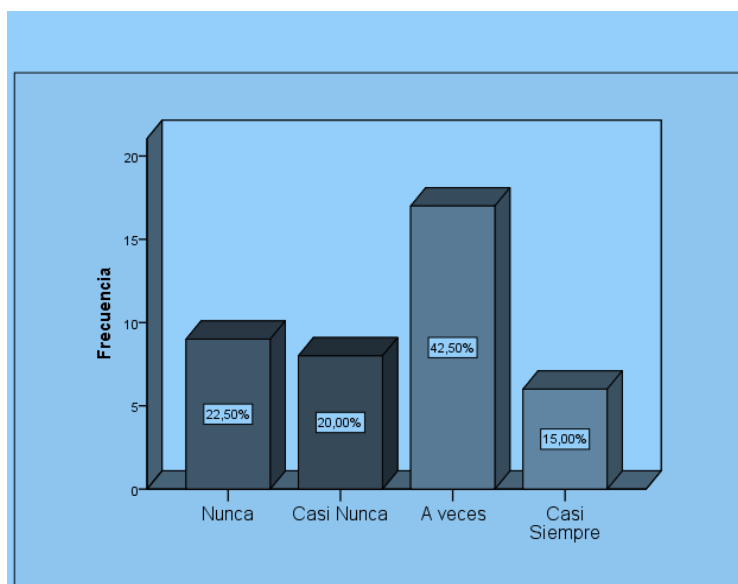


Figura 14.

Pregunta 13 del Instrumento 1.

Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 13 del instrumento 1, el 42.50% marcaron la opción a veces, el 22.50% marcaron la opción nunca, el 20% marcaron la opción casi nunca y el 15% marcaron la opción casi siempre.

Tabla 18.

Pregunta 14 del Instrumento1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	20,0	20,0	20,0
Casi Nunca	6	15,0	15,0	35,0
A veces	16	40,0	40,0	75,0
Casi Siempre	5	12,5	12,5	87,5
Siempre	5	12,5	12,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

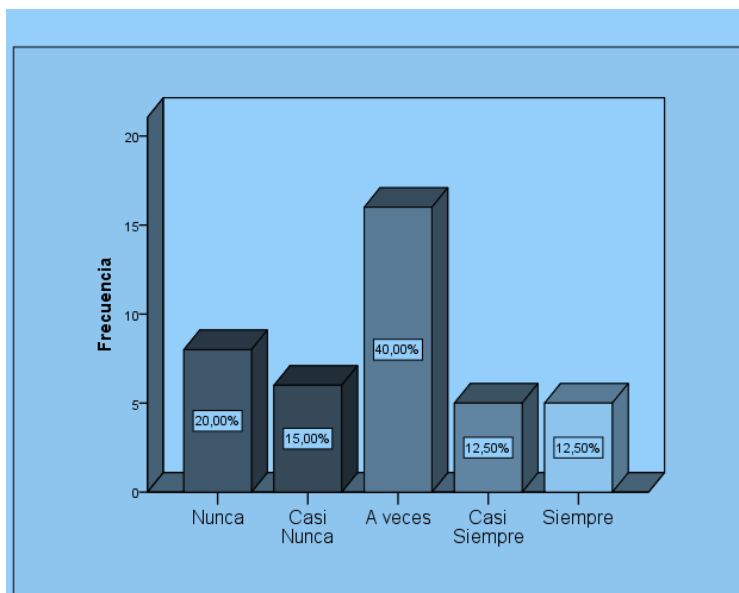


Figura 15.

Pregunta 14 del Instrumento1.

Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 14 del instrumento 1, el 40% marcaron la opción a veces, el 20% marcaron la opción nunca, el 15% marcaron la opción casi nunca y el 12.50% marcaron la opción casi siempre y otro 12.5% marcaron la opción siempre.

Tabla 19.

Pregunta 15 del Instrumento1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	12,5	12,5	12,5
Casi Nunca	5	12,5	12,5	25,0
A veces	16	40,0	40,0	65,0
Casi Siempre	11	27,5	27,5	92,5
Siempre	3	7,5	7,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

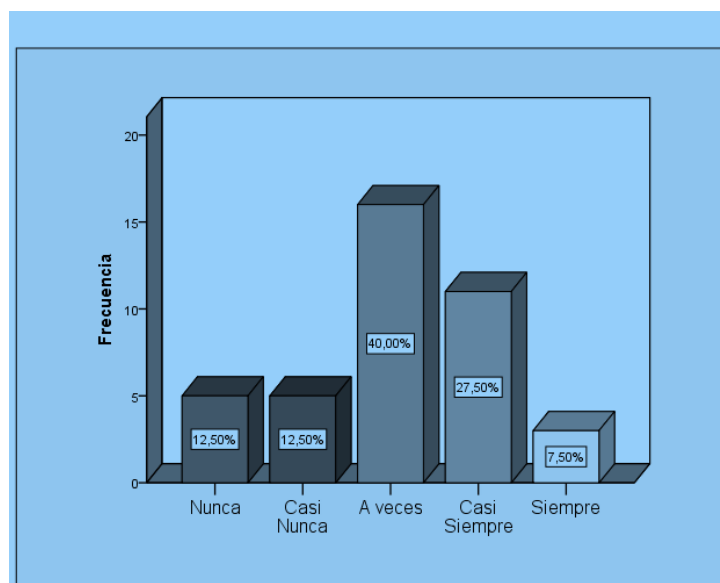


Figura 16.

Pregunta 15 del Instrumento1.

Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 15 del instrumento 1, el 40% marcaron la opción a veces, el 27.50% marcaron la opción casi siempre, el 12.50% marcaron la opción nunca y casi nunca y el 7.50% marcaron la opción siempre.

Análisis descriptivo de la Variable dependiente. Patrimonio empresarial.

Tabla 20.

Pregunta 1 del Instrumento2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,0	5,0	5,0
Casi Nunca	7	17,5	17,5	22,5
A veces	10	25,0	25,0	47,5
Casi Siempre	6	15,0	15,0	62,5
Siempre	15	37,5	37,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

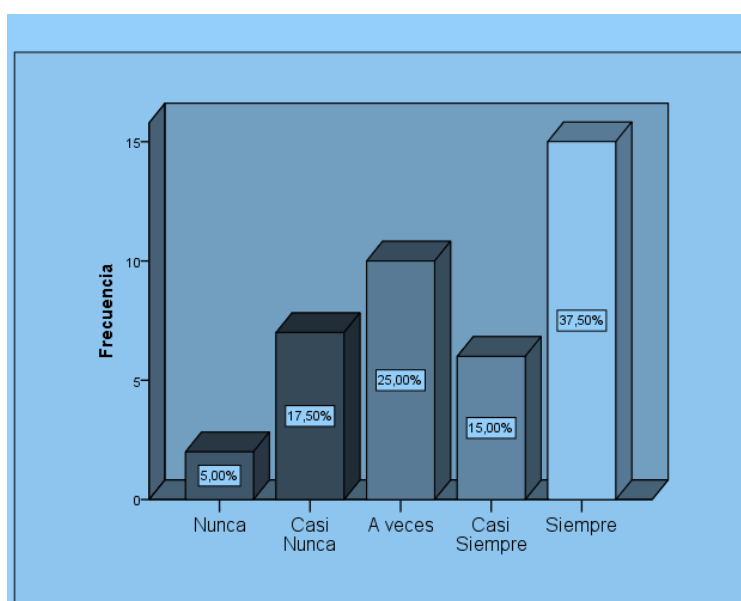


Figura 17.

Pregunta 1 del Instrumento2.

Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 1 del instrumento 2, el 37.50% marcaron la opción siempre, el 25% marcaron la opción a veces, el 17.50% marcaron la opción casi nunca, el 15% marcaron la opción casi siempre y el 5% marcaron la opción nunca.

Tabla 21.

Pregunta 2 del Instrumento2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	10	25,0	25,0	25,0
Casi Siempre	13	32,5	32,5	57,5
Siempre	17	42,5	42,5	100,0
Válidos Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

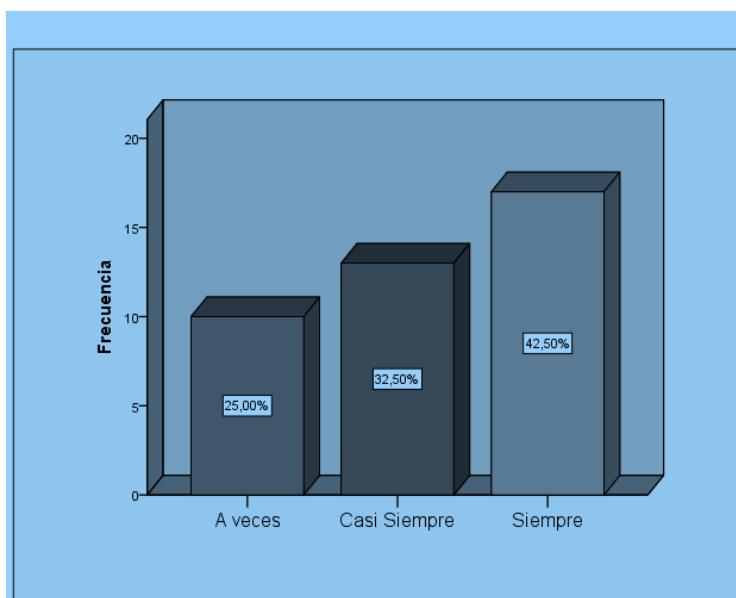


Figura 18.

Pregunta 2 del Instrumento2.

Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 2 del instrumento 2, el 42.50% marcaron la opción siempre, el 32.50% marcaron la opción casi siempre y el 25% marcaron la opción a veces.

Tabla 22.

Pregunta 3 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,0	5,0	5,0
Casi nunca	3	7,5	7,5	12,5
A veces	6	15,0	15,0	27,5
Casi siempre	8	20,0	20,0	47,5
Siempre	21	52,5	52,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.s.25

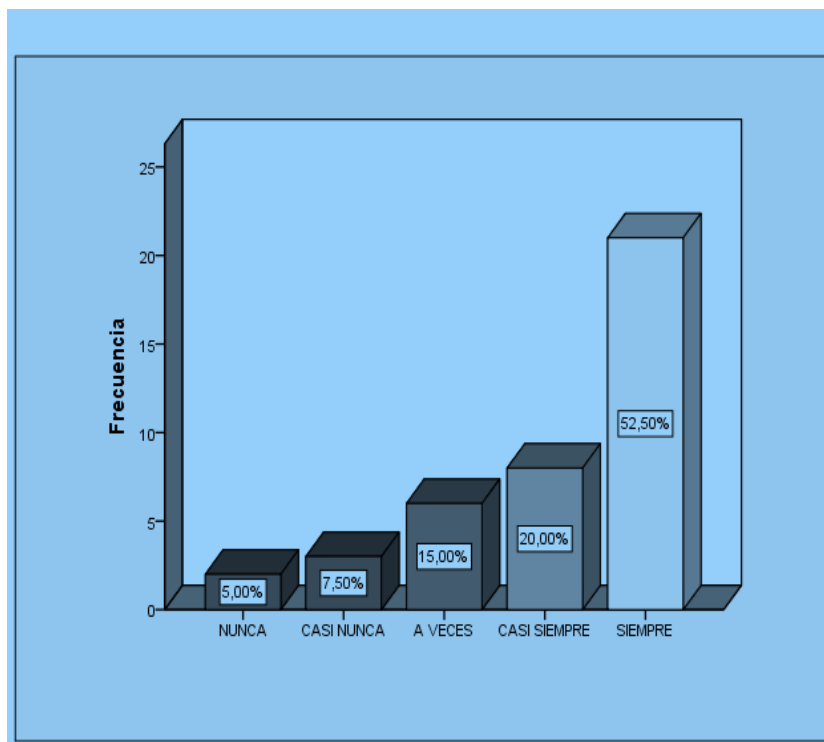


Figura 19.

Pregunta 3 del instrumento 2.

Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 3 del instrumento 2, el 52.50% marcaron la opción siempre, el 20% marcaron la opción casi siempre, el 15% marcaron la opción a veces, el 7.50% marcaron la opción casi nunca y el 5% marcaron la opción nunca.

Tabla 23.

Pregunta 4 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
A veces	14	35,0	35,0	35,0
Casi siempre	19	47,5	47,5	82,5
Siempre	7	17,5	17,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

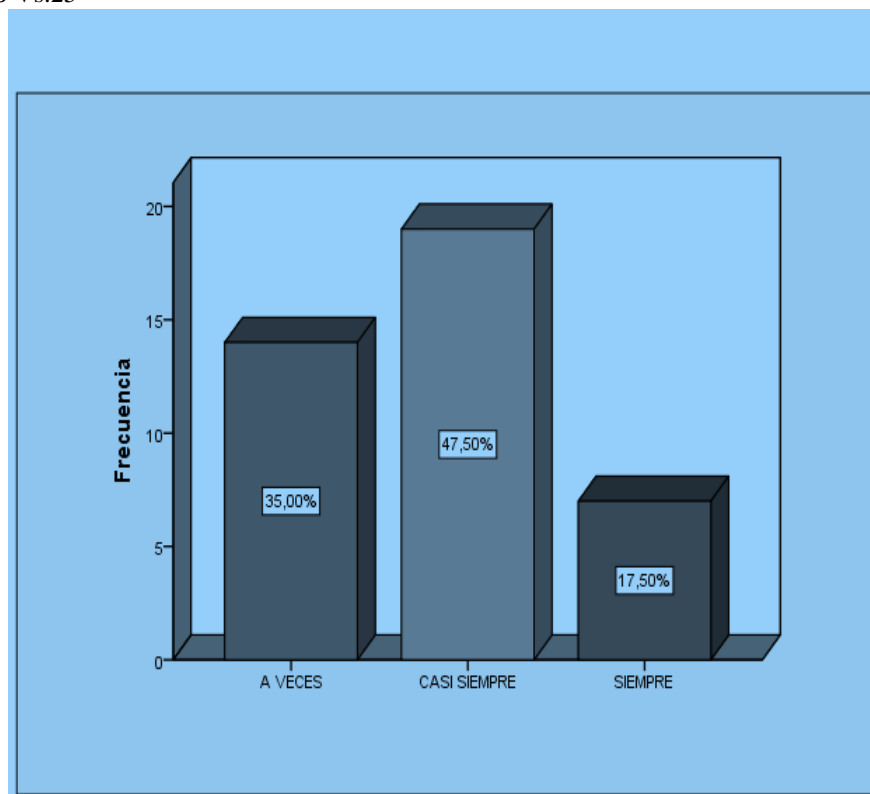


Figura 20.

Pregunta 4 del instrumento 2

Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 4 del instrumento 2, el 47.50% marcaron la opción casi siempre, el 35% marcaron la opción a veces y el 17.50% marcaron la opción siempre.

Tabla 24.

Pregunta 5 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	5	12,5	12,5	12,5
Casi siempre	19	47,5	47,5	60,0
Siempre	16	40,0	40,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

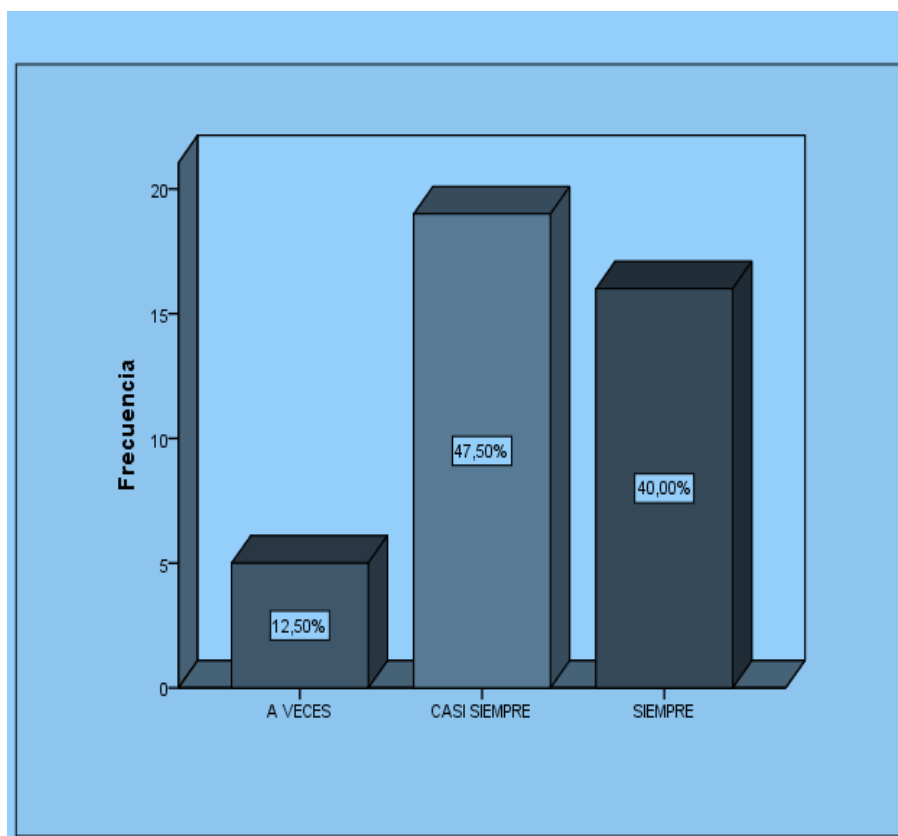


Figura 21.
 Pregunta 5 del instrumento 2.
 Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 5 del instrumento 2, el 47.50% marcaron la opción casi siempre, el 40% marcaron la opción siempre y el 12.50% marcaron la opción a veces.

Tabla 25.

Pregunta 6 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	3	7,5	7,5	7,5
CASI	3	7,5	7,5	15,0
NUNCA				
Válidos A VECES	12	30,0	30,0	45,0
CASI	9	22,5	22,5	67,5
SIEMPRE				

SIEMPRE	13	32,5	32,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

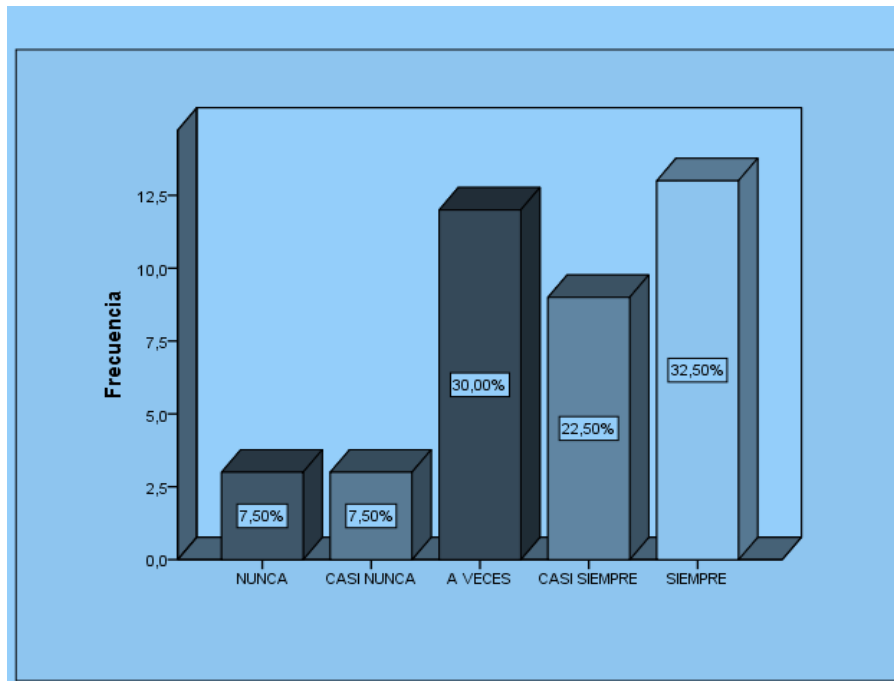


Figura 22.

Pregunta 6 del instrumento 2. Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 6 del instrumento 2, el 32.50% marcaron la opción siempre, el 30% marcaron la opción a veces, el 22.50% marcaron la opción casi siempre y el 7.50% marcaron la opción nunca y casi nunca.

Tabla 26.

Pregunta 7 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
CASI	8	20,0	20,0	20,0
SIEMPRE				
Válidos SIEMPRE	32	80,0	80,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

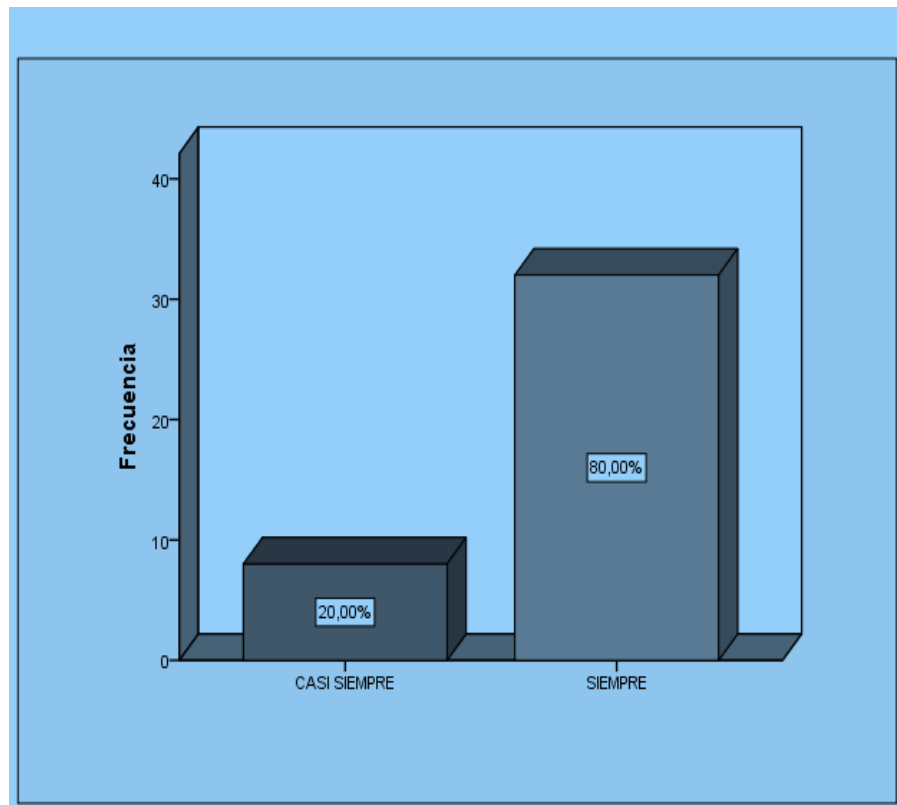


Figura 23.

Pregunta 7 del instrumento 2. Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 7 del instrumento 2, el 80% marcaron la opción siempre y el 20% marcaron la opción casi siempre.

Tabla 27.

Pregunta 8 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	14	35,0	35,0	35,0
CASI NUNCA	5	12,5	12,5	47,5
Válidos A VECES	12	30,0	30,0	77,5
CASI SIEMPRE	2	5,0	5,0	82,5
SIEMPRE	7	17,5	17,5	100,0

Total 40 100,0 100,0

Fuente: SPSS Vs.25

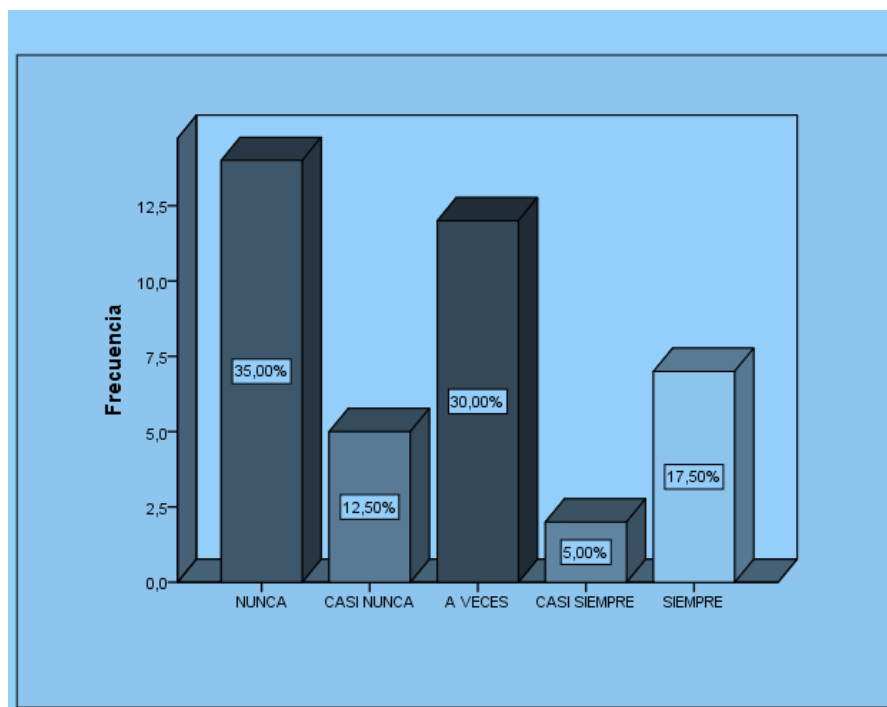


Figura 24.

Pregunta 8 del instrumento 2. Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 8 del instrumento 2, el 35% marcaron la opción nunca, el 30% marcaron la opción a veces, el 17.50% marcaron la opción siempre, el 12.50% marcaron la opción casi nunca y el 5% marcaron la opción casi siempre.

Tabla 28.

Pregunta 9 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	10	25,0	25,0	25,0
CASI NUNCA	7	17,5	17,5	42,5
A VECES	10	25,0	25,0	67,5
CASI SIEMPRE	6	15,0	15,0	82,5
SIEMPRE	3	7,5	7,5	90,0
Válidos				

SIEMPRE	7	17,5	17,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

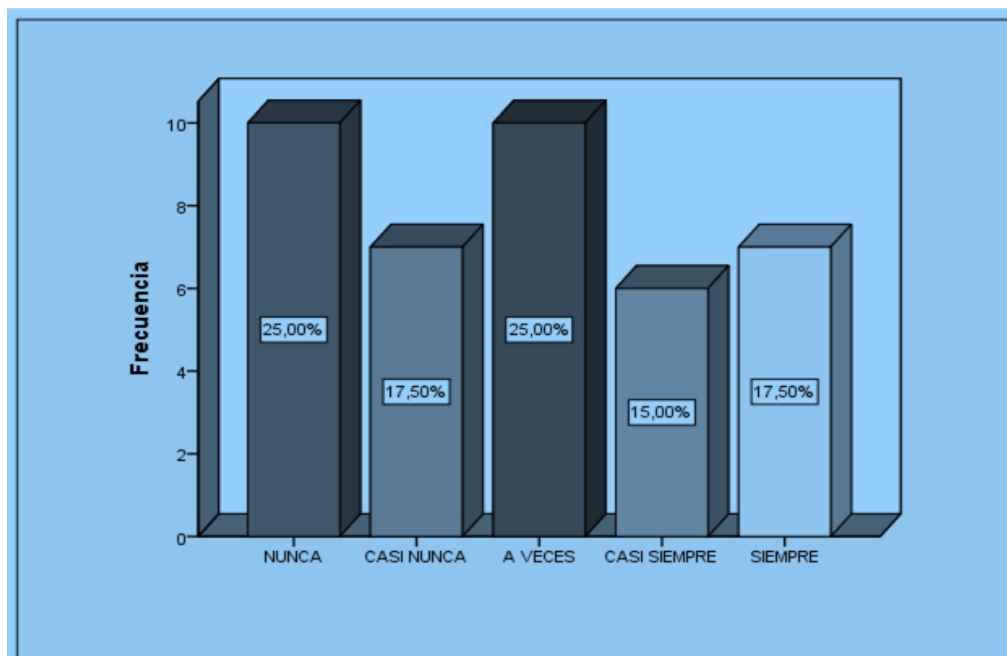


Figura 25.

Pregunta 9 del instrumento 2. Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 9 del instrumento 2, el 25% marcaron la opción nunca y a veces, el 17.50% marcaron la opción casi nunca y siempre y el 15% marcaron la opción casi siempre.

Tabla 29.

Pregunta 10 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	CASI NUNCA	6	15,0	15,0
	A VECES	10	25,0	40,0
	CASI	3	7,5	47,5
	SIEMPRE			

SIEMPRE	21	52,5	52,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

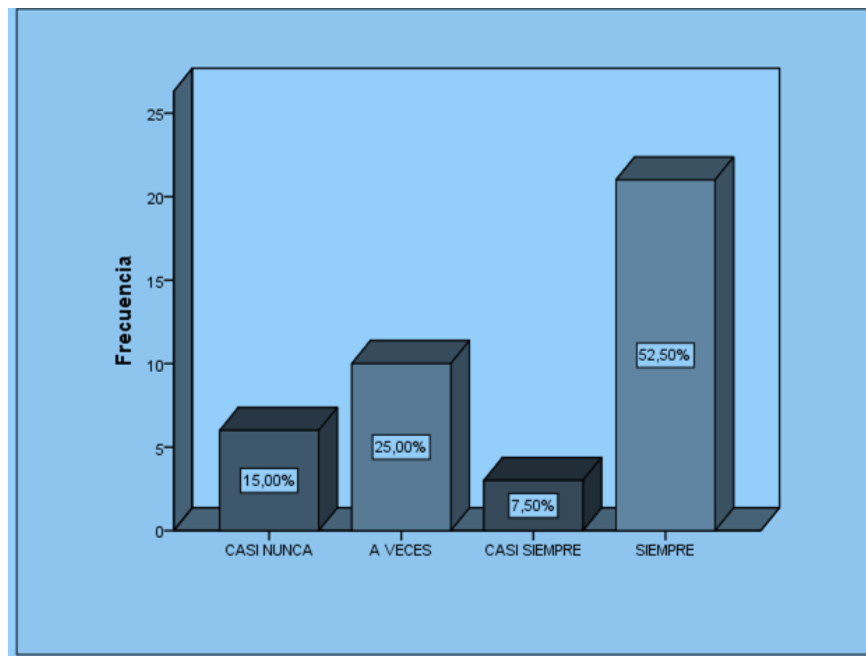


Figura 26.

Pregunta 10 del instrumento 2. Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 10 del instrumento 2, el 52.50% marcaron la opción siempre, el 25% marcaron la opción a veces, el 15% marcaron la opción casi nunca y el 7.50% marcaron la opción casi siempre.

Tabla 30.

Pregunta 11 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	1	2,5	2,5
	CASI NUNCA	1	2,5	5,0
	A VECES	9	22,5	27,5

CASI SIEMPRE	13	32,5	32,5	60,0
SIEMPRE	16	40,0	40,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

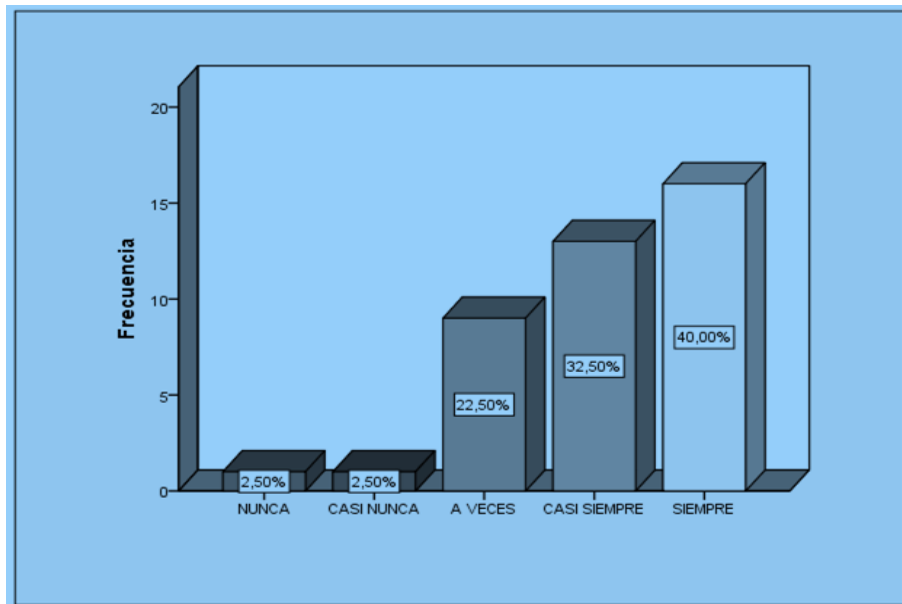


Figura 27.

Pregunta 11 del instrumento 2. Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 11 del instrumento 2, el 40% marcaron la opción siempre, el 32.5% marcaron la opción casi siempre, el 22.50% marcaron la opción a veces y el 2.50% marcaron la opción nunca y casi nunca.

Tabla 31.

Pregunta 12 del instrumento 2.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	17	42,5	42,5	42,5
	CASI NUNCA	8	20,0	20,0	62,5

A VECES	1	2,5	2,5	65,0
CASI	5	12,5	12,5	77,5
SIEMPRE				
SIEMPRE	9	22,5	22,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

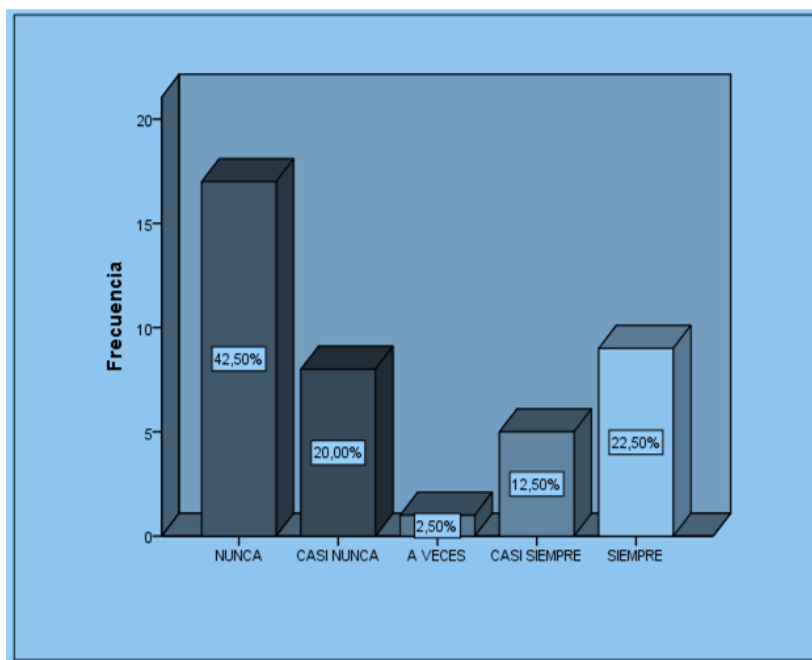


Figura 28.

Pregunta 12 del instrumento 2. Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 12 del instrumento 2, el 42.50% marcaron la opción nunca, el 22.5% marcaron la opción siempre, el 20% marcaron la opción casi nunca, el 12.50% marcaron la opción casi siempre y el 2.50% marcaron la opción a veces.

Tabla 32.

Pregunta 13 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NUNCA	9	22,5	22,5	22,5

CASI	8	20,0	20,0	42,5
NUNCA				
A VECES	11	27,5	27,5	70,0
CASI	4	10,0	10,0	80,0
SIEMPRE				
SIEMPRE	8	20,0	20,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

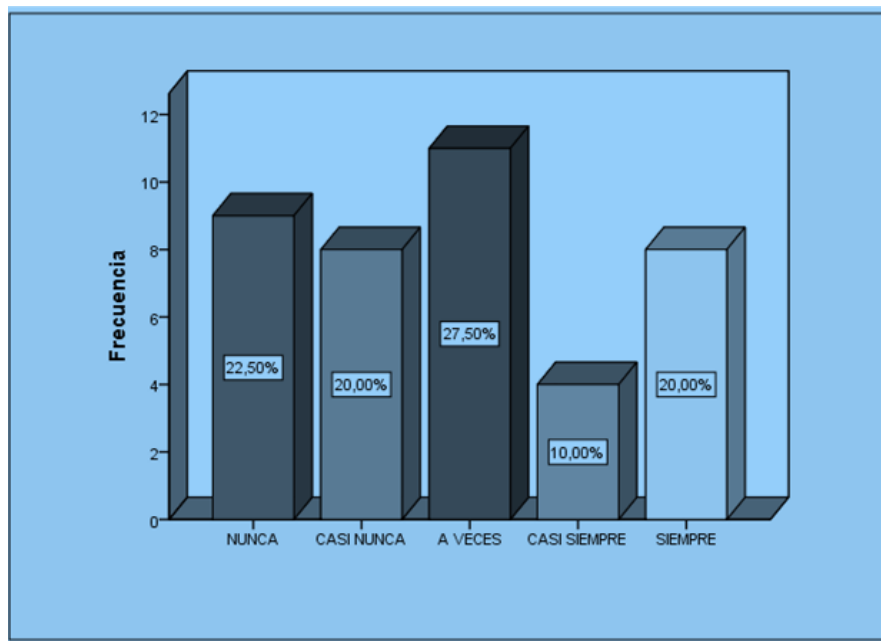


Figura 29.

Pregunta 13 del instrumento 2. Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 13 del instrumento 2, el 27.50% marcaron la opción a veces, el 22.5% marcaron la opción nunca, el 20% marcaron la opción siempre y casi nunca y el 10% marcaron la opción casi siempre.

Tabla 33.

Pregunta 14 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	----------------------	-------------------------

	CASI NUNCA	1	2,5	2,5	2,5
	A VECES	2	5,0	5,0	7,5
Válidos	CASI SIEMPRE	9	22,5	22,5	30,0
	SIEMPRE	28	70,0	70,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

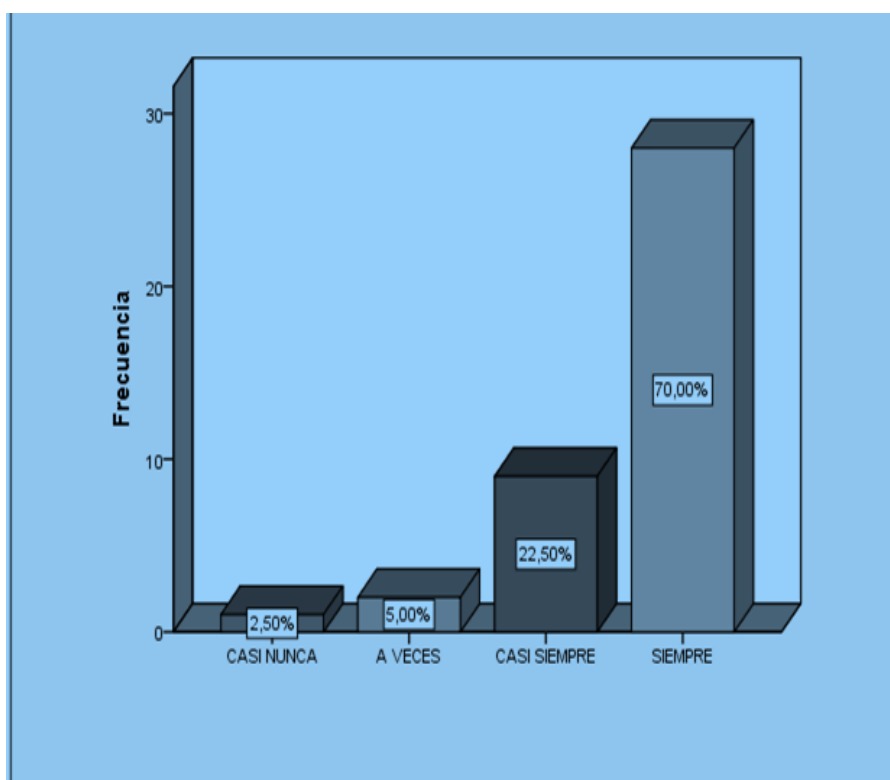


Figura 30.

Pregunta 14 del instrumento 2. Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 14 del instrumento 2, el 70% marcaron la opción siempre, el 22.5% marcaron la opción casi siempre, el 5% marcaron la opción a veces y el 2.50% marcaron la opción casi nunca.

Tabla 34.

Pregunta 15 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	4	10,0	10,0
	CASI NUNCA	4	10,0	20,0
	A VECES	14	35,0	55,0
	CASI SIEMPRE	10	25,0	80,0
	SIEMPRE	8	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0

Fuente: SPSS Vs.25

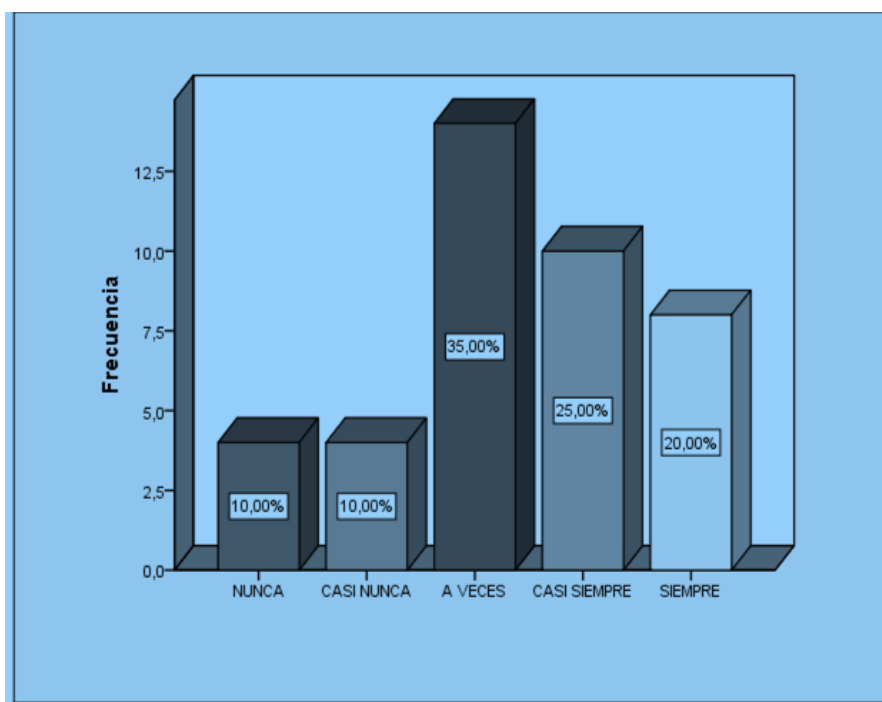


Figura 31.

Pregunta 15 del instrumento 2. Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 15 del instrumento 2, el 35% marcaron la opción a veces, el 25% que casi siempre, el 20% marcaron la opción siempre y el 10% marcaron la opción nunca y casi nunca.

Tabla 35.

Pregunta 16 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	4	10,0	10,0	10,0
CASI NUNCA	1	2,5	2,5	12,5
A VECES	8	20,0	20,0	32,5
CASI SIEMPRE	5	12,5	12,5	45,0
SIEMPRE	22	55,0	55,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.25

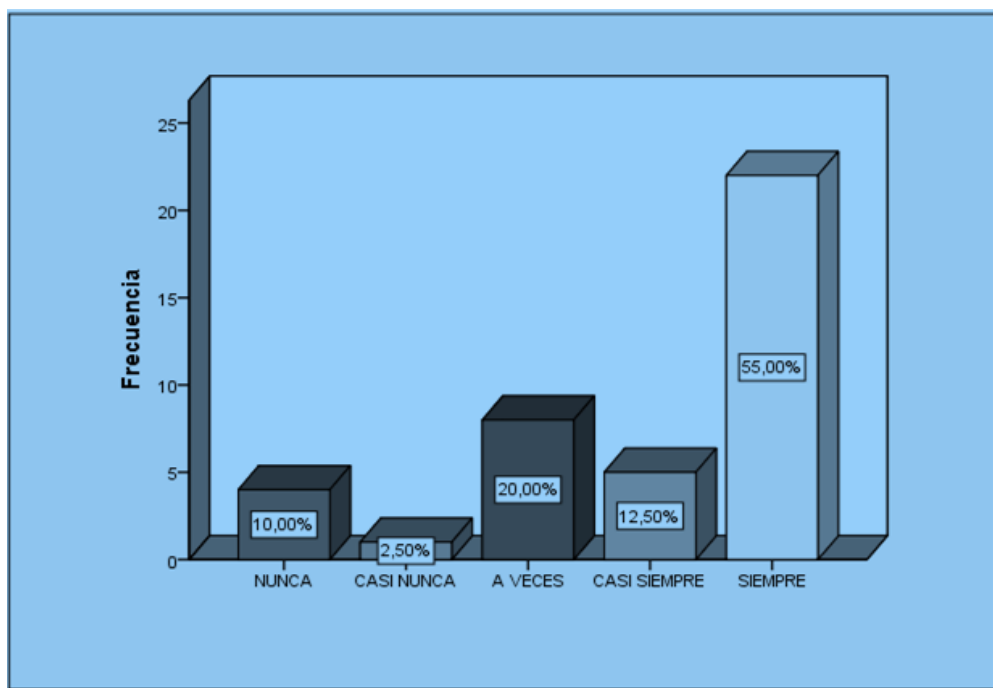


Figura 32.

Pregunta 16 del instrumento 2. Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 16 del instrumento 2, el 55% marcaron la opción siempre, el 20% marcaron la opción a veces, el 12.50% marcaron la opción casi siempre, el 10% marcaron la opción nunca y el 2.50% marcaron la opción casi nunca.

4.2. Análisis de las variables.

A. Prueba de Normalidad.

Tabla 36.

Prueba de normalidad del instrumento 1. Crowdfunding.

Shapiro & Wilk			
	Statistic	df	Sig.
Crowdfunding	0,989	16	0,001

a. Lilliefors Significance Correction.

Interpretation.

El análisis respectivo arroja un $p = 0.001$, para el Crowdfunding, obtenido con el estadígrafo Shapiro & Wilk.

Tabla 37.

Prueba de normalidad del instrumento 2. Patrimonio empresarial.

Shapiro-&-Wilk			
	Statistic	df	Sig.
Patrimonio empresarial	0,981	17	0,001

a. Lilliefors Significance Correction.

Interpretación.

El $p = 0.001$, del Patrimonio empresarial, obtenido con el estadígrafo Shapiro & Wilk

Prueba de la hipótesis general.

Ha: Existe una incidencia positiva del crowdfunding en el patrimonio empresarial de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

Ho: No existe una incidencia positiva del crowdfunding en el patrimonio empresarial de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

Tabla 38.

Prueba de la hipótesis general.

		D1: Crowdfunding.	D1: Patrimonio empresarial.
VI: Crowdfunding.	U-Man&Whitney	1	,992*
	Sig bilateralidad		,000
	n	40	40
D1: Patrimonio empresarial.	U-Man&Whitney	,992*	1
	Sig bilateralidad	,000	
	n	40	40

*Las correlaciones son significativas al 0,05 de bilateralidad.

Interpretación:

Los puntajes entre Crowdfunding y el Patrimonio empresarial en la mencionada con U-Man&Whitney = 0,992, tuvo un $p = 0,000$.

Por tanto, en base a estas evidencias estadísticas se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa quedando demostrado que.

Existe una incidencia positiva del crowdfunding en el patrimonio empresarial de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

Prueba de la Hipótesis específica 1.

Ha: Existe una incidencia positiva del financiamiento colectivo en las cuentas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

Ho: No existe una incidencia positiva del financiamiento colectivo en las cuentas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

Tabla 39.

Prueba de la primera hipótesis específica.

		D1: Beneficios laborales.	D1: Cuentas.
D1: Financiamiento colectivo.	U-Man&Whitney	1	,980*
	Sig bilateralidad		,003
	n	18	18
D1: Cuentas.	U-Man&Whitney	,980*	1
	Sig bilateralidad	,003	
	n	18	18

*Las correlaciones son significativas al 0,05 de bilateralidad.

Interpretación.

Los puntajes entre el Financiamiento colectivo y las Cuentas en la empresa en estudio, en opinión de los encuestados, obtenidos con el estadígrafo inferencial U-Man&Whitney=0,980, obtuvo un valor de $p = 0,003$, el cual es altamente significativo. Por tanto, en base a esta evidencia estadística se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa quedando demostrado que.

Existe una incidencia positiva del financiamiento colectivo en las cuentas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

Prueba de la Hipótesis específica 2.

Ha: Existe una incidencia positiva de las aportaciones económicas en las actividades económicas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

Ho: No existe una incidencia positiva de las aportaciones económicas en las actividades económicas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

Tabla 40.

Prueba de la segunda hipótesis específica.

		D2: Aportaciones económicas.	D2: Actividades económicas.
D2: Aportaciones económicas.	U-Man&Whitney	1	,994**
	Sig bilateralidad		,002
	n	18	18
D2: Actividades económicas.	U-Man&Whitney	,994**	1
	Sig bilateralidad	,002	
	n	18	18

*Las correlaciones son significativas al 0,05 de bilateralidad.

Interpretación.

Los puntajes entre las Aportaciones económicas y las Actividades económicas en la empresa en estudio, en opinión de los encuestados, obtenidos con el estadígrafo inferencial U-Man&Whitney = 0,994, siendo el valor de $p = 0,002$, el cual es altamente significativo.

Por tanto, en base a esta evidencia estadística se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa quedando demostrado que:

Existe una incidencia positiva de las aportaciones económicas en las actividades económicas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

Prueba de la Hipótesis específica 3.

Ha: Existe una incidencia positiva del financiamiento bancario en la toma de decisiones de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

Ho: No existe una incidencia positiva del financiamiento bancario en la toma de decisiones de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

Tabla 41.

Prueba de la Hipótesis específica 3.

		D3: Financiamiento bancario.	D3: Toma de decisiones.
D3: Financiamiento bancario.	U-Man&Whitney	1	,995**
	Sig. (bilateral)		,001
	n	18	18
D3: Toma de decisiones.	U-Man&Whitney	,995**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	n	18	18

*Las correlaciones son significativas al 0,05 de bilateralidad.

Interpretación.

Los puntajes obtenidos entre el financiamiento bancario y la toma de decisiones en la empresa en estudio, en opinión de los encuestados, obtenidos con el estadígrafo inferencial U-Man&Whitney = 0,994, siendo el valor de $p = 0,001$, el cual es altamente significativo.

Por tanto, en base a esta evidencia estadística se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa quedando demostrado que:

Existe una incidencia positiva del financiamiento bancario en la toma de decisiones de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

4.3 Discusión

Siendo el fin trazado la incidencia del crowdfunding en el patrimonio empresarial de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021, llegando a concluir que. Existió incidencia positiva ambivariabes de dicha Empresa, indicando que se logró el objetivo trazado.

Contrastando con anteriores procesos investigatorios llevados a cabo por Klymper. (2020), al investigar “Modelo crowdfundynng y su efecto en los patrimonios empresariales de Justin Group SAC. Sede Ecuador para el desarrollo de nuevos emprendimientos”, concluyendo que:

Se experiencio una alternativa basada en la difusión empresarial con un sistema financiero que permite al emprendedor accesar al capital de trabajo rápido y seguro.

Entablar las incidencias de los financiamientos colectivos en las cuentas de dicha empresa, concluyendo que. Existe una incidencia positiva del financiamiento colectivo en las cuentas de la referida empresa, indicando que se ha logrado este objetivo trazado. Concordando con Burgos. (2020), en la tesis “Crowdfunding y su efecto en la rentabilidad de las Pymes de Cali”. Concluyendo que, la campaña de crowdfunding para pymes coadyuvo al logro de los objetivos de financiación de dichas pymes brindado, a través de las plataformas de Crowdfunding siendo 18 plataformas que brindaron dicho servicio. También Maslucar (2020), en la investigación titulada “Reforzamiento patrimonial y crowdfunding en las MyPymes de Medellín”. Concluyendo:

Los accesitarios al crédito se beneficiaron directamente con el capital que permitió crecer su rentabilidad y además de honrar su retribución en forma generosa en largos plazos y a bajos intereses.

Si el Establecimiento de la incidencia de las aportaciones económicas en las actividades económicas de la empresa de la empresa en estudio, concluyendo que. Existe una incidencia positiva de las aportaciones económicas en las actividades económicas de dicha empresa.

Trelles. (2020), en la tesis titulada. “Análisis del Crowdfundyng y su impacto en patrimonios empresariales de la Galería Artesanal SUCUY”. Concluyendo que, el análisis realizado del crowdfunding arrojó información precisa indicando que, esta galería artesanal no tiene unificado su sistema de información gerencial ni está bancarizado sus movimientos económicos, además, señaló que la galería en esta época de pandemia tiene baja rotación de sus productos, cuenta con sobre stock y la principal causa de la desvalorización de sus existencias es el mal manejo que le dio la actual gestión.

El establecimiento del impacto de financiamientos bancarios en la toma de decisiones de la compañía en estudio. Concluyendo que. Existe una incidencia positiva del financiamiento bancario en la actividad de la gerencia estudiada, indicando que, se ha logrado el objetivo trazado. Concordamos con León (2020), en la tesis. “Crowdfunding como una herramienta de finanza en el CC. Santa Lucía”. Concluyendo que. El Crowdfunding, fue una gran alternativa del referido Centro Comercial ubicado en Gamarra encontraban en vía de acceder al crowdfunding. También es coherente con el trabajo de Camones (2020), en la tesis titulada. “Crowdfunding y su efecto en el financiamiento colectivo como alternativa al capital difundido”, quien concluyó:

Hallo éxitos en las actividades emprendidas con apoyo y asesoría técnica para asegurar el retorno del préstamo en fechas preestablecidas.

Finalmente, también coincidimos con los resultados del investigador Huamani. (2019), en la tesis titulada. “Interpretación adecuada del crowdfunding y su impacto en el estado financiero de Frutos del sur SAC”, quien llegó a la conclusión:

Hubo un impacto positivo entre ambas variables, que reflejaban el éxito del capitalismo popular y el accionariado difundido.

Como también coincidimos con el trabajo de Malloca (2019), en la tesis titulada. “Impacto de EE.FF como modus operandi en el uso del crowdfunding”, quien concluyó:

Estableciéndose las reglas del mercado libre en el préstamo optado por el deudor, el éxito del retorno probó la efectividad del sistema crediticio popular con financiamiento vía crowdfunding.

CONCLUSIONES

La investigación concluyo que:

Primero:

Siendo claros al informar las bondades del crowdfunding, evidenciamos como conclusión la existencia de indicios positivos del crowdfunding en el patrimonio empresarial.

Segundo:

Clarificamos el fin perseguido acerca de encontrar una incidencia asociativa del financiamiento colectivo en las cuentas de la compañía estudiada.

Tercero:

Adjuntamos evidencias para concordar que, hallamos incidencias positivas de las aportaciones económicas en las actividades económicas de la compañía estudiada.

Cuarto:

Pudimos garantizar con argumentos que existía unas incidencias positivas de las formas de financiamientos bancarios al tomar decisión acertada de la deuda asumida en la compañía en estudio.

Quinto:

Finalizamos la parte concluyente aseverando que, pudimos encontrar más de una incidencia positiva del financiamiento bancario estudiado.

RECOMENDACIONES.

En base a la investigación realizada y las conclusiones arribadas, podemos recomendar a los Directivos de la empresa en estudio lo siguiente:

Primero:

A la alta gerencia, tanto de entidades bancarias peruanas, recomendar impulsar el accionariado popular vía el método crowfundyin, ya fue probada su efectividad, y también su alta rentabilidad en el tiempo.

Segundo:

A los emprendedores especializados en star-ups, acceder al capital popular por las bondades que este producto da en el mercado EE.FF.

Tercero:

Recomendaciones a interesadas en apertura al mercado de capitales, tengan presente a este producto financiero para tomarlo e iniciar emprendimientos por estar dadas las recusaciones a favor de la compañía estudiada.

Cuarto:

Finalizamos recordándole a todos los emprendedores acceder al crowfundyin para financiar sus emprendimientos por ser una herramienta EE. FF, diseñada al acceso del capital popular y con blandas condiciones de retorno, tal como lo hizo la compañía estudiada evidenciando resultados rentables altos.

Referencias bibliográficas

- Almoguera, J. (2019). *Manual práctico del emprendedor*. Recuperado de:
http://www.emprendedores.es/var/em/storage/fckeditor/File/regalo_suscripcion/libro_terminos_completo.pdf
- Alvarez, A. (2019). *Fundamentos generales de matemáticas financieras*. Medellín, Colombia: Esumer.
Recuperado de:
<https://www.esumer.edu.co/images/centroeditorial/Libros/fei/libros/fundamentos-de-matematicas-financieras.pdf>
- Alonso, J. (2019). *Gestión y análisis contable de las operaciones económico-financieras*. España: Editorial Elearning S.L.
<https://books.google.com.pe/books?id=r3xXDwAAQBAJ&pg=PA22&dq=teorias+contables+definicion+2015&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiYpsLfqKfeAhVB11kKHfJDDVYQ6AEINDAC#v=onepage&q=teorias%20contables%20definicion%202015&f=false>
- Arce, J. (2019). *Crowdfunding: financiación colectiva como alternativa en costa rica de capital de emprendimiento para el programa una emprendedora*. Recuperado de:
<http://www.repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/11971/Tesis%20Maestr%C3%ADa%20Juan%20Carlos%20Arce%20Crowdfunding%202009-09-2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arteaga, A. Chamorro, M. León, R. Michilot, L y Paucar, M. (2019). *Crowdfunding como medio alternativo de financiamiento y su viabilidad aplicando el marketing digital en la región de lima metropolitana*. Recuperada de
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/622184/Arteaga_ZA.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Arredondo, V. (2019). *Comercio exterior de servicios educativos. La estrategia negociadora argentina en posgrado de ciencias sociales*. Buenos Aires, Argentina
Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?id=d2UuAwAAQBAJ&pg=PA21&dq=servicio+definicion+2013&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjFgv705rPeAhUOjVkkHZu5CSIQ6AEIPDAD#v=onepage&q=servicio%20definicion%202013&f=false>
- Banco central de Reserva del Perú. (2013). *Glosario de términos económicos*.

Recuperada de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>

Bermejo, J. y Lopez, M. (2019). *Innovación continua en el éxito empresarial*. Madrid, España: Uned. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=vrcMAwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Innovaci%C3%B3n+continua+en+el+%C3%A9xito+empresarial&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiJoLT60ebbAhUrqlkKHXSbqMQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Innovaci%C3%B3n%20continua%20en%20el%20%C3%A9xito%20empresarial&f=false>

Bahillo, M. Perez, C. Escribano, G. (2019) . *Gestión financiera*. Madrid España: Paraninfo.

Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=eTL_AAAAQBAJ&pg=PA404&dq=Bahillo+,+M.,+Perez+,+C.,+Escribano+,+G.,+\(+2013\)+.+Gestion+financiera+.&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwje2uSY1ebbAhUmwkKHYmZAgYQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Bahillo%20%2C%20M.%20%2C%20Perez%20%2C%20C.%20%2C%20Escribano%20%2C%20G.%20\(%202013\)%20.%20Gestion%20financiera%20.&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=eTL_AAAAQBAJ&pg=PA404&dq=Bahillo+,+M.,+Perez+,+C.,+Escribano+,+G.,+(+2013)+.+Gestion+financiera+.&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwje2uSY1ebbAhUmwkKHYmZAgYQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Bahillo%20%2C%20M.%20%2C%20Perez%20%2C%20C.%20%2C%20Escribano%20%2C%20G.%20(%202013)%20.%20Gestion%20financiera%20.&f=false)

Burges, L. (2019). *Crowdfunding para organizaciones del Tercer y Cuarto Sector*

Recuperada de <https://addi.ehu.es/handle/10810/13962>

Bueno, E. (2018). *El crowdfunding como método de financiación empresarial*

Recuperado de

http://biblioteca.cunef.edu/gestion/catalogo/doc_num.php?explnum_id=2068

Burgos. (2020). *Crowdfunding y su efecto en la rentabilidad de las Pymes de Cali*. Tesis.

<http://hdl.handle.net/20.500.12404/20238>

Camones (2020). *Crowdfunding y su efecto en el financiamiento colectivo como alternativa de capital de emprendimiento para el programa emprendedores*.

<https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/1595>

Cañigüeral, A. (2019). *Vivir con menos*. Barcelona, España:

Conecta Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=KF8bBAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=vivir+con+menos+albert+ca%C3%B1igüeral&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj0vHIxbbAhXQtlkKHQOIBMq6AEIJzAA#v=onepage&q=vivir%20con%20menos%20albert%20ca%C3%B1igüeral&f=false>

- Ccaccya, D. (2019) Análisis de rentabilidad empresarial. Revista Actualidad Empresarial. Recuperado de http://aempresarial.com/servicios/revista/341_9_KAQKIKGSKPBXJOWNCB AWUT XOEZPINLAYMRJUCPNMEPJODGCGHC.pdf
- Caldas, E., Murias, I y Gregorio, A. (2019). *Iniciación a la actividad emprendedora y empresarial*. Madrid, España: Editex.
Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=hBDCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Iniciacion+a+la+actividad+emprendedora+y+empresarial&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwix_bO60ebbAhWorFkKHUvFB6IQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Iniciacion%20a%20la%20actividad%20emprendedora%20y%20empresarial&f=false
- Castro, S. (2019). *Incidencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las mypes del sector metalmeccánico de la provincia de Trujillo*.
Recuperada de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/5241>
- Castro, J. (2019). *El concepto de dividendos en los convenios de doble imposición*.
Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=ekQIDAAAQBAJ&pg=PA27&dq=dividendos+definicion+contabilidad+2014&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj5npL-hIreAhVCrFMKHfnSCVcQ6AEINDAC#v=onepage&q&f=false>
- Coello, A (2019). *Costo del capital promedio ponderado (WACC)*. Actualidad empresarial.
Recuperado de http://aempresarial.com/servicios/revista/324_9_RNBMQJTQEZIOLSSMS WQOC DWMJRZXXBXPPYBFIUTNUCBFUTSNPI.pdf
- Cari, K., Echevarría, J., Flores, G., Huertas, V. (2019). *El crowdfunding como mecanismo alternativo de financiación para emprendimientos en el Perú – Startup*.
Recuperado de http://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/ESAN/1017/2017_MAFDC_14-2_05_R.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Escudero, M. (2019). *Mercado de capitales: estudios sobre bolsa, fondos de inversión y política monetaria del BCE*. La coruña, España: netbiblo. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=4Bozcno_32MC&pg=PA326&dq=Mercado

+de+capitales:+estudios+sobre+bolsa,+fondos+de+inversi%C3%B3n+y+pol%C3%ADtica+monetaria+del+BCE&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjW19Ok0ubbAhWRmlkKHdawCQoQ6AEIMTAC#v=onepage&q=Mercado%20de%20capitales%20estudios%20sobre%20bolsa%20fondos%20de%20inversi%C3%B3n%20y%20pol%C3%ADtica%20monetaria%20del%20BCE&f=false

Escribano, G. (2019). *Gestión financiera* (2° ed). Madrid, España: Paraninfo.

Recuperado de

https://books.google.com.pe/books?id=DWfiueP3ImsC&pg=PA217&dq=gestion+financiera+Escribano+G&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiBoM_20ubbAhVGMVkKHVmbDzkQ6AEIJzAA#v=onepage&q=gestion%20financiera%20Escribano%20G&f=false

Ezquer, F. & Castellano J. (2019). *“Big to small”: las estrategias de las grandes corporaciones al alcance de la mediana empresa*. La coruña, España: Netbiblo.

Recuperado

de

<https://books.google.com.pe/books?id=tLBm9d5Lu0sC&printsec=frontcover&dq=Big+to+small%E2%80%9D:+las+estrategias+de+las+grandes+corporaciones+al+alcance+de+la+mediana+empresa&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj2j4zq1ObbAhVkplkKHdUrCgoQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Big%20to%20small%E2%80%9D%3A%20las%20estrategias%20de%20las%20grandes%20corporaciones%20al%20alcance%20de%20la%20mediana%20em+presa&f=false>

Faga, H. (2019). *Como profundizar en el análisis de sus costos para tomar mejores decisiones empresariales*. Argentina: Granica S.A

Galindo, M & Hernández, J. (2019). *Estudio practico de la Contabilidad electrónica*.

México:

ISEF.

Recuperado

de

<https://books.google.com.pe/books?id=pskmDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=asiento+contable+definicion+2016&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwixwbjJvKneAhUJrVkJKHcpYDZAQ6AEILzAB#v=onepage&q=registro%20contable%20&f=false>

Gonzales, F., Navas, W, Rugel, C., Torres, P., & Vera, D., (2019). *Crowdfunding una alternativa de financiamiento para las PYMES*. Ecuador: Compas. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/317415293_CROWDFUNDING_una_alternativa_de_financiamiento_para_las_PYMES

- Guerrero, J. & Galindo, J. (2019). *Contabilidad para administradores*. México: Grupo Editorial Patria S.A. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=x-DhBAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=definicion+de+utilidad+contabilidad+2014&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwioOCNoYreAhVQoFMKHVVWBWQQ6AEISjAG#v=onepage&q=utilidad&f=false>
- Guerrero, R. (2019). *Manual sobre derecho de sociedades*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=AgP7CAAAQBAJ&pg=PA31&dq=aporte+de+socios+definicion+2014&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjzdKcsoreAhUNz1MKHfJZBGQQ6AEIJzAA#v=onepage&q=aporte%20de%20socios%20definicion%202014&f=false>
- Gallardo, E., Torres, J. y Torreguilart, M. (2019). *¿Qué es y cómo gestionar el crowdfunding?*. Bogota, Colombia: UOC. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=IPK2DQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=%C2%BF+Que+es+y+como+gestionar+el+crowdfunding?&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjuptypyObbAhUGpFkKHTIVC0sQ6AEIJzAA#v=onepage&q=%C2%BF%20Que%20es%20y%20como%20gestionar%20el%20crowdfundi ng%3F&f=false>
- Gitman, L., Juchau, R y Flanagan, Jack. (2019). *Principles of managerial finance. Australia: Australia Pearson*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=EQbiBAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=gitman+2015&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwi6raq7kOnbAhUSLKwKHaz1CGAQ6AEILzAB#v=onepage&q=gitman%202015&f=false>
- Gonzales, R. (2019). *Pymes para dummies*. Madrid, España: CEAC. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=tnYuDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Pymes+para+dummies&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj54z4yebbAhWGrFkKHaalAnsQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Pymes%20para%20dummies&f=false>
- Hernandez, B. y Sanchez, J. (2018). *Educación, desarrollo e innovación social: Claves para una mejor sociedad*. Barcelona, España: Esencia. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=BKNfDwAAQBAJ&pg=PA3&dq=Educacion+,+desarrollo+e+innovaci%C3%B3n+social:+Claves+para+una+mejor+sociedad&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjgvtDyebbAhUuxVkkHY2dCVcQ6AEIJ>

- zAA#v=onepage&q=Educacion%20%2C%20desarrollo%20e%20innovaci%C3%B3n%20social%3A%20Claves%20para%20una%20mejor%20sociedad&f=fals
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.) México: McGraw-Hill.
- Huamani. (2019). *Interpretación adecuada del crowdfunding y su impacto en los estados financieros de la Empresa Frutos del sur SAC*.
<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2015.321.1595>
- Iruarrizaga, J. y Saiz, M. (2018). *Bussines Angel Las mecenas del ecosistema emprendedor*. Madrid, España: ESIC. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=wayMCgAAQBAJ&printsec=copyright&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- INEGI (2019). *Glosario de términos económicos*. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ce/ce2014/doc/glosario/glosa_ce2014.pdf
- Klymper, F. (2020). *Modelo crowdfunding y su efecto en el patrimonio empresarial de Justin Group SAC. Sede Ecuador para el desarrollo de nuevos emprendimientos*. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/5551>
- Lacalle, G. (2019). *Gestión y logística comercial*. Bogotá: Colombia: Editex. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=XaDEAwAAQBAJ&pg=PA148&dq=actividad+comercial+definicion+2013&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjE_qvmvb3eAhWPxVkkHTsFCpMQ6AEIKDAA#v=onepage&q=actividad%20comercial%20definicion%202013&f=false
- León (2020). *Crowdfunding como medio alternativo de financiamiento y su viabilidad aplicando el marketing digital en el CC. Santa Lucia*. <http://repositorio.ulasalle.edu.pe/handle/20.500.12953/88>
- Malloca (2019). *Impacto de los estados financieros como herramienta clave para la toma de decisiones en el uso del crowdfunding en las empresas de la industria metalmeccánica del distrito de ate vitarte*. <http://repositorio.ulasalle.edu.pe/handle/20.500.12953/88>
- Maslucar (2020). *Reforzamiento patrimonial y crowdfunding en las MyPymes de Medellín*. <http://repositorio.ulasalle.edu.pe/handle/20.500.12953/88>

- Martín, E. (2019). *Formas alternativas de financiación*. El crowdfunding y su viabilidad una vez pasada la crisis económica y financiera.
Recuperado de
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/405/TFG000192.pdf?sequence=1>
- Monserrat, J. (2018). *La financiación de la empresa*. Barcelona, España: Profit.
Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?id=GiiOYuwAXqEC&printsec=frontcover&dq=la+financiacion+en+la+empresa&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjK0figzubbAhWMmlkKHQ3ZAPQQ6AEILDAB#v=onepage&q=la%20financiacion%20en%20la%20empresa&f=false>
- Martínez, P. & García, J. (2019). *Capital inteligente para empresas innovadoras*. La coruña España: netbiblo. Recuperado de
https://books.google.com.pe/books?id=dICBj_tnhz0C&pg=PA3&dq=Capital+inteligente+para+empresas+innovadoras&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwid8sL-0-bbAhVloFkKHdSJBpMQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Capital%20inteligente%20para%20empresas%20innovadoras&f=false
- Mendoza C. & Ortiz O. (2018). *Contabilidad financiera para contaduría y administración* Barranquilla, Colombia: Ediciones ECOE. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=CHY2DAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=dividendos+definicion+contabilidad+2014&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj5npL-hIreAhVCrFMKHfnSCVcQ6AEIJzAA#v=onepage&q=dividendo&f=false>
- Moreno, J. (2019). *Contabilidad básica* (4ta edición). México: Grupo editorial Patria.
<https://books.google.com.pe/books?id=X9bhBAAAQBAJ&pg=PR15&dq=teoria+contable+2014&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwiWnL7drKneAhVCjlkKHZHpCa4Q6AEIUTAF#v=onepage&q=teoria%20contable%202014&f=false>
- OCDE. (2018). *Marco de acción para la inversión*. Edición 2015. París: Editions OCDE.
Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?id=LLWOCwAAQBAJ&pg=PA16&dq=empresas+de++inversion+concepto+2015&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwix0vL-0r3eAhVBx1kKHfHxAtwQ6AEILjAB#v=onepage&q=empresas%20de%20%20inversion%20concepto%202015&f=false>
- Perez, J. (2018) *La gestión financiera de la empresa*. Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?id=VBanCwAAQBAJ&printsec=frontcover&>

dq=liquidez+definicion+2015&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjo95z0qYbeAhU
mnOAKHdyRAhcQ6AEILTAB#v=onepage&q=liquidez%20&f=false

Ramos, J. (2016). Crowdfunding como conseguir financiación por internet.

Islas canarias España: Tagus.

<https://books.google.com.pe/books?id=aBCgAAQBAJ&pg=PT5&dq=Crowdfunding+como+conseguir+financiacion%20por+internet&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwji4bLC0ubbAhUxrVvKkHVQFBMMQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Crowdfunding%20como%20conseguir%20financiacion%20por%20internet&f=false>

Rey, J. (2019). *Contabilidad general*, Curso práctico. España: Ediciones Paraninfo SA.

Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=LvMHDgAAQBAJ&pg=PA117&dq=principios+de+contabilidad+definicion+2017&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj13oS8pqfeAhWlt1kKHcCJDPIQ6AEIODAD#v=snippet&q=principios%20de%20contabilidad%20definicion%202017&f=false>

Rubio, V. (2014). *Reforma financiera*. México: fondo de cultura económica.

Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=N6NTDwAAQBAJ&pg=PA6&dq=+Reforma+financiera+rubio&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwi0ndDj0bbAhWRo1kKHbZCAF4Q6AEIJzAA#v=onepage&q=.%20Reforma%20financiera%20rubio&f=false>

Rodríguez, J. (2018). El crédito comercial: marco conceptual y revisión de la literatura.

España: Investigaciones europeas. <https://hdl.handle.net/20.500.12640/2190>

Trelles. (2020). *Análisis del Crowdfunding y su impacto en el Patrimonio empresarial de la*

Galería Artesanal SUCUY. <https://rpmesp.ins.gob.pe/rpmesp/article/view/1595>

Rodríguez, G. (2019). *Los estados financieros*. Revista Actualidad empresarial n° 308.

Recuperado de http://aempresarial.com/web/revitem/2_16679_35883.pdf

Schnarch, A. (2019). Emprendimiento exitoso como mejorar su proceso de gestión.

Bogota, Colombia: ECOE. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=X8O4DQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Emprendimiento+exitoso+como+mejorar+su+proceso+de+gesti%C3%B3n&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjj2drS0ObbAhXl1kKHQqmCkcQ6AEIJzAA#v=>

onpage&q=Emprendimiento%20exitoso%20como%20mejorar%20su%20proceso%20de%20gesti%C3%B3n&f=false

Serantes, G. J. (2019). *Finanzas para nuevos emprendedores: Aprende a gestionar las finanzas de tu empresa*. España: Roca. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=7lfXBQAAQBAJ&pg=PT62&dq=Finanzas+para+nuevos+emprendedores+serantes&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjIz5ag1ObbAhXMxFkKHb6DTkQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Finanzas%20para%20nuevos%20emprendedores%20serantes&f=false>

Serer, M. (2019). *El capital social en el Project management y en las gestión de las empresas*.

<https://books.google.com.pe/books?id=iShSDwAAQBAJ&pg=PA33&dq=capital+social+definicion+libro+2014&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjokaOO8oneAhVJy1MKHcmdDGcQ6AEIJzAA#v=onepage&q=capital%20social%20definicion%20libro%202014&f=false>

Superintendencia del sistema financiero El salvador. (2018). Ministerio de economía.

Recuperada de

https://www.ssf.gob.sv/descargas/educacion_financiera/Tasas_interes.pdf

Servicio de impuestos internos. (2019). *Fiscalización*. Recuperada de <http://homer.sii.cl/>

Tamayo, E. & Escobar, L. (2019). *Contabilidad*. Madrid: España, Editex. Recuperado de

<https://www.iberlibro.com/buscar-libro/titulo/contabilidad-fiscalidad/autor/eugenio-tamayo-checa-luis-escobar/>

Velásquez, S. (2019). *Modelo crowdfunding y su factibilidad en el ecuador para el desarrollo de nuevos emprendimiento*. Recuperada de

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/8827/1/TESIS%20SIMON%20GREGORIO%20VELASQUEZ%20BAZURTO.pdf>

Víllacis, J. (2018). *Teoría de las disponibilidades, del interés y de la renta*. Madrid, España:

Complutense

S.A.

Recuperada

de

<https://books.google.com.pe/books?id=OI6VrguMrAC&pg=PA51&dq=definicion+de+liquidez&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjK49SPwezAhXCF5AKHVR5AVcQ6AEIRjAG#v=onepage&q=definicion%20de%20liquidez&f=false>

APÉNDICES

Apéndice 1.
CUESTIONARIO N° 01.
CROWDFUNDING.

Crowdfunding y su incidencia en el patrimonio empresarial de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

Marque con X:

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

N°	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1	El financiamiento colectivo genera más rentabilidad en las diversas empresas comerciales que un financiamiento tradicional.					
2	El financiamiento colectivo genera liquidez inmediata para las empresas comerciales					
3	El financiamiento colectivo tiene una tasa de interés más cómoda que un préstamo tradicional					
4	El financiamiento colectivo genera un costo de deuda menor que otro tipo de financiamiento					
5	El crowdfunding de inversión influye positivamente en los estados financieros					
6	El crowdfunding de préstamo es una alternativa a la financiación bancaria.					
7	El crowdfunding de donación son usados generalmente en empresas sin fines de lucro.					
8	El crowdfunding de recompensa incide en la inversión inicial de una empresa					
9	Los principios contables nos sirven para medir correctamente el patrimonio empresarial.					
10	Las teorías contables nos sirven para explicar la contabilización de un financiamiento colectivo					
11	Los registros contables nos sirven para clasificar y registrar el tratamiento de un método de financiamiento colectivo					

¡Gracias por su atención!

CUESTIONARIO N° 02.
PATRIMONIO EMPRESARIAL.

Marque con X:

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

12	Los estados financieros nos sirven para reflejar el estado del patrimonio empresarial.					
13	El crowdfunding sirve para inyectar liquidez inmediata a las actividades de servicio, para reflejar el estado del patrimonio empresarial.					
14	El crowdfunding sirve para generar una menor tasa de interés en el financiamiento de las actividades comerciales y fortalecer su patrimonio empresarial.					
15	Un crowdfunding sirve para generar fondos para adquirir activos para las actividades de inversión, para reflejar el estado del patrimonio empresarial.					
16	El crowdfunding de recompensa sirve para obtener recursos materiales en las actividades industriales, para reflejar el estado del patrimonio empresarial.					

¡Gracias por su atención!

Apéndice 2. Base de datos de Variable independiente: Crowdfundin.

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda											
	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	0	EL financiamie...	{1, Siempre}...	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	0	El financiamien...	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	0	El financiamie...	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	0	El financiamien...	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	0	El crowdfunding...	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	VAR00006	Numérico	8	0	El crowdfunding...	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	VAR00007	Numérico	8	0	El crowdfunding...	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	VAR00008	Numérico	8	0	El crowdfunding...	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	VAR00009	Numérico	8	0	Los principios c...	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	VAR00010	Numérico	8	0	Las teorías con...	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	VAR00011	Numérico	8	0	Los registros c...	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	VAR00012	Numérico	8	0	Los estados fin...	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	VAR00013	Numérico	8	0	El crowdfundin...	{1, Siempre}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
14	VAR00014	Numérico	8	0	El crowdfunding...	{1, Siempre}...	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
15	VAR00015	Numérico	8	0	Un crowdfundin...	{1, Siempre}...	Ninguno	9	Derecha	Escala	Entrada
16	VAR00016	Numérico	8	0	El crowdfunding...	{1, Siempre}...	Ninguno	9	Derecha	Escala	Entrada

Apéndice. 3. VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO:

Matriz de análisis de juicios expertos					
N	CRITERIOS	JUECES			TOTAL
		J1	J2	J3	
1	Claridad	5	5	5	15
2	Objetividad	4	5	5	14
3	Actualidad	5	4	4	13
4	Organización	5	5	5	15
5	Suficiencia	5	5	5	15
6	Pertinencia	5	5	5	15
7	Consistencia	5	5	5	15
8	Coherencia	4	5	5	14
9	Metodología	5	4	4	13
10	Aplicación	5	5	5	15
TOTAL		48	48	48	144

$$\text{VALIDEZ} \quad \frac{144}{10 \times 3 \times 5} \quad \frac{144}{150} = 96\%$$

VALIDACION CON JUICIO DE EXPERTO: CUESTIONARIO DE ENCUESTA

JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
2. Marque con aspa "X" dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión para el cuestionario.

1: Muy Malo

2: Malo

3: Regular

4: Bueno

5: Muy Bueno



N°	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Claridad Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					X
2	Objetividad Permite medir hechos observables					X
3	Actualidad Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4	Organización Presentación Ordenada					X
5	Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6	Pertinencia Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos					X
7	Consistencia Permite conseguir datos basados en modelos teóricos					X
8	Coherencia Hay coherencia entre las variables indicadores y ítems				X	
9	Metodología La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10	Aplicación Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

¡Muchas Gracias por su respuesta!

Apellidos y Nombres del juez experto: CAPCHA CARILLO, Tito

Especialidad del juez experto. Metodólogo.

Grado del juez experto: Doctor.

TITO CAPCHA CARRILLO
ABOGADO
CAL. 64092

VALIDACION CON JUICIO DE EXPERTO: CUESTIONARIO DE ENCUESTA

JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
2. Marque con aspa "X" dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión para el cuestionario.

- 1: Muy Malo
 2: Malo
 3: Regular
 4: Bueno
 5: Muy Bueno



N°	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Claridad Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					X
2	Objetividad Permite medir hechos observables					X
3	Actualidad Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4	Organización Presentación Ordenada					X
5	Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6	Pertinencia Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos				X	
7	Consistencia Permite conseguir datos basados en modelos teóricos					X
8	Coherencia Hay coherencia entre las variables indicadores y ítems					X
9	Metodología La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10	Aplicación Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

¡Muchas Gracias por su respuesta!

Apellidos y Nombres del juez experto: PASTOR TALLEDO, Victor

Especialidad del juez experto. Contador

Grado del juez experto: Doctor.

VALIDACION CON JUICIO DE EXPERTO: CUESTIONARIO DE ENCUESTA

JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
2. Marque con aspa "X" dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión para el cuestionario.

1: Muy Malo

2: Malo

3: Regular

4: Bueno

5: Muy Bueno



N°	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Claridad Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					X
2	Objetividad Permite medir hechos observables					X
3	Actualidad Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4	Organización Presentación Ordenada					X
5	Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6	Pertinencia Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos					X
7	Consistencia Permite conseguir datos basados en modelos teóricos					X
8	Coherencia Hay coherencia entre las variables indicadores y ítems					X
9	Metodología La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10	Aplicación Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

¡Muchas Gracias por su respuesta!

Apellidos y Nombres del juez experto: MANSILLA GARAYAR, José Alfredo.

Especialidad del juez experto. Estadístico.

Grado del juez experto: Doctor.


Dr. Jose A. Mansilla Garayar
 CODER. N° 360

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Crowdfunding y su incidencia en el patrimonio empresarial de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.

Autor(a): Bach. MOSQUERA ARMAS, Noemi Rut.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
¿De qué manera incide el crowdfunding en el patrimonio empresarial de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021?	Determinar la incidencia del crowdfunding en el patrimonio empresarial de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.	Existe una incidencia positiva del crowdfunding en el patrimonio empresarial de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.	Variable independiente: Crowdfunding	- Financiamiento colectivo. - Aportaciones económicas. - Financiamiento bancario.	- Rentabilidad - Liquidez - Tasa de interés - Costo de deuda - Inversión - Préstamo - Donación - Recompensa	Tipo de investigación: Básica. Nivel: Descriptivo correlacional. Método: Hipotético deductivo Enfoque: Cuantitativo
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	VARIABLES	DIMENSIONES	Indicadores	Diseño de la investigación:
1. ¿Cómo incide el financiamiento colectivo en las cuentas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021? 2. ¿Cuál es la incidencia de las aportaciones económicas en las actividades económicas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021? 3. ¿Qué incidencia tiene el financiamiento bancario en la toma de decisiones de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021?	1. Establecer la incidencia del financiamiento colectivo en las cuentas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021. 2. Establecer la incidencia de las aportaciones económicas en las actividades económicas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021. 3. Establecer la incidencia del financiamiento bancario en la toma de decisiones de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.	2. Existe una incidencia positiva del financiamiento colectivo en las cuentas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021. 2. Existe una incidencia positiva de las aportaciones económicas en las actividades económicas de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021. 3. Existe una incidencia positiva del financiamiento bancario en la toma de decisiones de la empresa Max Security SAC. Cuzco, 2021.	Variable dependiente: Patrimonio empresarial	- Cuentas. - Actividades económicas. - Toma de decisiones.	- Principios contables - Teorías contables - Registros contables - Estados financieros - Empresas de servicio - Empresas comerciales - Empresas de inversión - Empresas industriales	Pre-experimental

