# UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS



# ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS

# **TESIS**

"Influencia del Trabajo en Equipo en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020"

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS

**AUTOR:** 

BACH. PATRICIA PARODI QUINTANA

ASESOR:

Mg. JOSÉ MANUEL PALACIOS SÁNCHEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO Y DESARROLLO INSTITUCIONAL - LIDERAZGO Y DESARROLLO INSTITUCIONAL

LIMA, PERÚ

SETIEMBRE - 2020

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de Titulación va dedicado a Dios, quien, como guía, estuvo presente en el caminar de mi vida, bendiciéndome y dándome fuerzas para continuar con mis metas trazadas. Asimismo, dedico todo este esfuerzo a mi Madre, y hermana por su amor y apoyo incondicional, también a la memoria de mi Padre Leopoldo Parodi Vargas quien me enseñó que el mejor conocimiento que se puede tener es el que se aprende y se obtiene por sí mismo.

# Agradecimientos

Quiero agradecer a mis profesores, quienes a lo largo de mi vida universitaria aportaron, con sus conocimientos en la construcción de una visión sobre mi trabajo de investigación.

Por último, y de manera especial, agradezco a mi madre y hermana Margarita, por su apoyo y sus palabras de aliento que me incentivaban a seguir en aquellos momentos difíciles durante mi vida universitaria y culminar mi carrera. Gracias infinitas.

#### **Resumen:**

La presente investigación tiene por finalidad determinar la influencia del trabajo en equipo en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9.

Esta consultora es una empresa peruana cuyo rubro es el manejo de datos para brindar soluciones efectivas y generación de valor agregado, a través de consultorías a instituciones públicas, privadas e instituciones internacionales; de recojo, organización y análisis de datos para la optimización de procesos y actividades, así como reportes para toma de decisiones.

El trabajo en equipo, según (García-Salguero & Salguero-Barba, 2019), es una habilidad ejecutiva centrado en el apoyo mutuo para alcanzar un objetivo común. Para MarcaG9 el objetivo común es lograr que los datos que manejan sean de calidad, pues es el producto principal que ofrecen a sus clientes. La calidad de la información según (Espona, 2014) no solamente trata los datos, la calidad en sí como elemento crítico en los procesos dentro de una organización, sino que también se preocupa por su flujo y de su utilidad en la toma de decisiones. Dentro de las muchas dimensiones que pueda tener, el presente trabajo se centra en la representación consistente, su reputación, oportunidad y precisión, que son importantes para el producto final que brinda MarcaG9 a sus clientes.

La presente es una investigación aplicada no experimental transeccional correlacional, que se realizó bajo el enfoque cuantitativo aplicando la técnica de la encuesta en 30 supervisores de proyectos de la Consultora MarcaG9.

#### Palabras clave:

Trabajo en equipo, Calidad, Calidad de la Información, Datos

#### **Abstract:**

The purpose of this research is to determine the influence of teamwork on the quality of information in the MarcaG9 Consultant.

This consultancy is a Peruvian company whose business is data management to provide effective solutions and generation of added value, through consultancies to public and private institutions and international institutions; of data collection, organization and analysis for the optimization of processes and activities, as well as reports for decision making.

Teamwork, according to (García-Salguero & Salguero-Barba, 2019), is an executive ability focused on mutual support to achieve a common goal. For MarcaG9 the common objective is to ensure that the data they handle is of quality, since it is the main product they offer to their customers. The quality of information according to (Espona, 2014) not only treats the data, the quality itself as a critical element in the processes within an organization, but is also concerned with its flow and its usefulness in decision making. Within the many dimensions that it may have, this work focuses on consistent representation, its reputation, timeliness and accuracy, which are important to the final product that MarcaG9 provides to its clients.

This is a non-experimental, transectional correlational applied research, which was carried out under the quantitative approach, applying the survey technique in 30 project supervisors from the MarcaG9 Consultant.

# **Keywords:**

Teamwork, Quality, Information Quality, Data

# Tabla de contenidos

| Lista de Tablas                                     | ix |
|---|----|
| Lista de Figuras                                    | xi |
| Introducción  | 1  |
| Capítulo I: Problema de la Investigación            | 3  |
| 1.1 Descripción de la Realidad Problemática         | 3  |
| 1.2 Planteamiento del Problema                      | 4  |
| 1.2.1. Problema General                             | 4  |
| 1.2.2. Problemas Específicos                        | 4  |
| 1.3 Objetivos de la Investigación                   | 5  |
| 1.3.1. Objetivo General                             | 5  |
| 1.3.1. Objetivos Específicos                        | 5  |
| 1.4 Justificación e Importancia de la Investigación | 5  |
| 1.5 Limitaciones de la Investigación                | 6  |
| Capítulo II: Marco Teórico                          | 8  |
| 2.1 Antecedentes de la Investigación                | 8  |
| 2.1.1. Internacionales.                             | 8  |
| 2.1.2. Nacionales.                                  | 10 |
| 2.2 Bases teóricas                                  | 12 |
| 2.3 Definición de Términos Básicos                  | 20 |

| 2.3.1.      | Trabajo en Equipo.                             | 20 |
|-------------|--|----|
| 2.3.2.      | Calidad de la información.                     | 38 |
| Capítulo II | I: Marco Metodológico                          | 58 |
| 3.1 E       | nfoque de la Investigación                     | 58 |
| 3.2 V       | ariables                                       | 58 |
| 3.2.1.      | Operacionalización de variables                | 58 |
| 3.3 H       | ipótesis                                       | 60 |
| 3.3.1.      | Hipótesis General.                             | 60 |
| 3.3.2.      | Hipótesis Específicas                          | 61 |
| 3.4 Ti      | ipo de Investigación                           | 61 |
| 3.5 D       | iseño de la investigación                      | 61 |
| 3.6 Po      | oblación y Muestra                             | 62 |
| 3.6.1.      | Población.                                     | 62 |
| 3.6.2.      | Muestra  | 62 |
| 3.7 To      | écnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 62 |
| 3.7.1.      | Técnica.                                       | 62 |
| 3.7.2.      | Instrumento de recolección de datos.           | 63 |
| Capítulo IV | 7: Resultados                                  | 64 |
| 4.1 A       | nálisis de los Resultados                      | 64 |
| 111         | Distribución de frecuencia                     | 64 |

| 4.1.2. Correlación                             | 80  |
|--|-----|
| 4.2 Discusión                                  | 85  |
| Conclusiones:                                  | 86  |
| Recomendaciones:                               | 87  |
| Referencias:                                   | 89  |
| Anexo N° 01: Matriz de consistencia            | 111 |
| Anexo N° 02: Instrumento de la Investigación   | 112 |
| Anexo N° 05: Actualización de mapas            | 116 |
| Anexo N° 06: Formatos para informe – Propuesta | 117 |

# Lista de Tablas

| Tabla 1. Operacionalización de las variables   | 60  |
|--|-----|
| Tabla 2. Estadísticos de fiabilidad del instrumento  | 63  |
| Tabla 3. Validación del instrumento de recolección de datos por juicio de expertos         | 63  |
| Tabla 4. Pregunta 01   | 64  |
| Tabla 5. Pregunta 02   | 65  |
| Tabla 6. Pregunta 03   | 66  |
| Tabla 7. Pregunta 04   | 67  |
| Tabla 8. Pregunta 05   | 68  |
| Tabla 9. Pregunta 06   | 69  |
| Tabla 10. Pregunta 07  | 70  |
| Tabla 11. Pregunta 08  | 71  |
| Tabla 12. Pregunta 09  | 72  |
| Tabla 13. Pregunta 10  | 73  |
| Tabla 14. Pregunta 11  | 74  |
| Tabla 15. Pregunta 12  | 75  |
| Tabla 16. Pregunta 13  | 76  |
| Tabla 17. Pregunta 14  | 77  |
| Tabla 18. Pregunta 15  | 78  |
| Tabla 19. Pregunta 16  | 79  |
| Tabla 20. Correlaciones entre las variables Trabajo en equipo y Calidad de la informació   | n80 |
| Tabla 21. Correlación entre las variables planificación y representación consistente de la |     |
| información  | 81  |

| Tabla 22. Correlación entre las variables cooperación y reputación de la información      | 82      |
|---|---------|
| Tabla 23. Correlación entre las variables sistema de seguimiento y oportunidad de la info | rmación |
|   | 83      |
| Tabla 24. Correlación entre las variables innovación y calidad de la información          | 84      |

# Lista de Figuras

| Figura 1: Trabajo en equipo.   | 21        |
|--|-----------|
| Figura 2: Procedimiento para la organización del trabajo en cargos docentes-administ | rativos22 |
| Figura 3: Trabajo Colaborativo   | 23        |
| Figura 4: Integración  | 24        |
| Figura 5 : La gente de negocios de mantenimiento de equipo                           | 25        |
| Figura 6: Misión, visión y valores   | 26        |
| Figura 7: Los objetivos  | 27        |
| Figura 8: Importancia de la planificación.   | 28        |
| Figura 9: Coordinación   | 29        |
| Figura 10: Cooperación   | 30        |
| Figura 11: Trabajo en equipo, comunicación e intercambio de información              | 31        |
| Figura 12: Seguimiento de la actuación.  | 32        |
| Figura 13: Sistema de Seguimiento  | 33        |
| Figura 14: Resolución de Problemas Colaborativos                                     | 34        |
| Figura 15: Apoyo del trabajo en equipo   | 35        |
| Figura 16: Orientación dentro del equipo   | 36        |
| Figura 17: Innovación  | 37        |
| Figura 18: Sistemas y calidad de información   | 38        |
| Figura 19: Calidad Intrínseca  | 39        |
| Figura 20: Niveles de precisión  | 40        |
| Figura 21: Credibilidad de una página web  | 41        |
| Figura 22: Reputación y conceptos de calidad   | 42        |

| Figura 23: Objetividad en el marco de calidad   | 43 |
|---|----|
| Figura 24: Contextual   | 44 |
| Figura 25: Valor añadido  | 45 |
| Figura 26: Pertinencia  | 46 |
| Figura 27: Completitud  | 47 |
| Figura 28: Oportunidad  | 48 |
| Figura 29: Representacional   | 49 |
| Figura 30: Cantidad apropiada de información  | 50 |
| Figura 31: Entendible en el ser humano  | 51 |
| Figura 32: Interpretable Información  | 52 |
| Figura 33: Concisa  | 53 |
| Figura 34: Acceso a la información  | 54 |
| Figura 35: Representación Consistente   | 55 |
| Figura 36: Acceso para todos  | 56 |
| Figura 37: Facilidad de operaciones   | 57 |
| Figura 38: Gráfico de barras de la Pregunta 01. ¿Considera que existe una adecuada planificacione | ón |
| en la asignación de personal para las diferentes labores donde usted participa? Fuente:           |    |
| Elaboración propia – SPSS   | 64 |
| Figura 39: Gráfico de barras de la Pregunta 02: ¿Considera que existe planificación para el       |    |
| desarrollo de su labor? Fuente: Elaboración propia – SPSS   | 65 |
| Figura 40: Gráfico de barras de la Pregunta 03: ¿Considera que existe cooperación para el         |    |
| desarrollo de sus labores? Fuente: Elaboración propia – SPSS                                      | 66 |
| Figura 41: Gráfico de barras de la Pregunta 04: ¿Considera que la cooperación actual de sus       |    |
| compañeros lo ayuda a desempeñar sus funciones? Fuente: Elaboración propia – SPSS                 | 67 |

| Figura 42: Gráfico de barras de la Pregunta 05: ¿Considera que existe un sistema de seguimiento  |
|--|
| (monitoreo) eficiente a la labor que desempeña el equipo de trabajo? Fuente: Elaboración propia  |
| - SPSS68   |
| Figura 43: Gráfico de barras de la Pregunta 06: ¿Considera que el sistema de seguimiento         |
| (monitoreo) actual funciona adecuadamente? Fuente: Elaboración propia – SPSS69                   |
| Figura 44: Gráfico de barras de la Pregunta 07: ¿Considera que la empresa aplica políticas       |
| innovadoras para desempeñar una labor efectiva? Fuente: Elaboración propia – SPSS70              |
| Figura 45: Gráfico de barras de la Pregunta 08 ¿Considera que sus superiores tienen y proponen   |
| ideas innovadoras para mejorar su desempeño? Fuente: Elaboración propia – SPSS71                 |
| Figura 46: Gráfico de barras de la Pregunta 09: ¿Cree usted que la información que se remite     |
| tiene una representación consistente? Fuente: Elaboración propia – SPSS                          |
| Figura 47: Gráfico de barras de la Pregunta 10: ¿Cree usted que los clientes sienten que la      |
| información recibida tiene consistencia? Fuente: Elaboración propia – SPSS73                     |
| Figura 48: Gráfico de barras de la Pregunta 11: ¿Cree usted que la reputación de la información  |
| que se remite es de calidad? Fuente: Elaboración propia – SPSS                                   |
| Figura 49: Gráfico de barras de la Pregunta 12: ¿Cree usted que la reputación de la información  |
| que reciben los clientes tiene una buena valoración? Fuente: Elaboración propia – SPSS75         |
| Figura 50: Gráfico de barras de la Pregunta 13: ¿Cree usted que la información que remite usted  |
| producto de su labor, es oportuna? Fuente: Elaboración propia – SPSS76                           |
| Figura 51: Gráfico de barras de la Pregunta 14: ¿Cree usted que los clientes sienten que reciben |
| oportunamente la información? Fuente: Elaboración propia – SPSS                                  |
| Figura 52: Gráfico de barras de la Pregunta 15: ¿Cree usted que la información que remite usted  |
| producto de su labor, es precisa? Fuente: Elaboración propia – SPSS                              |

| Figura 53: Gráfico de barras de la Pregunta 16: ¿Cree usted que los clientes sienten que reciben |     |
|--|-----|
| una información precisa? Fuente: Elaboración propia – SPSS                                       | 79  |
| Figura 54: Propuesta de organigrama de proyecto  | 115 |
| Figura 55: Fusión de manzanas.   | 116 |

#### Introducción

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la influencia del trabajo en equipo en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020, asimismo se plantearon los siguientes objetivos específicos: (a) determinar la influencia de la planificación en la representación consistente de la información en la Consultora MarcaG9, 2020. (b) explicar la influencia de la cooperación en la reputación de la información en la Consultora MarcaG9, 2020. (c) detallar la influencia del sistema de seguimiento en la oportunidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020. (d) establecer la influencia de la innovación en el valor añadido de la información en la Consultora MarcaG9, 2020; para probar la hipótesis general que plantea que el trabajo en equipo influye en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020 y las hipótesis específicas son: (a) la planificación influye en la representación consistente de la información en la Consultora MarcaG9, 2020. (b) la cooperación influye en la reputación de la información en la Consultora MarcaG9, 2020. (c) el sistema de seguimiento influye en la oportunidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020. (d) la innovación en el valor añadido de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.

Se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, utilizando como técnica la encuesta de opinión con la ayuda de un cuestionario virtual aplicado vía internet, cuyo contenido lo conforman 16 preguntas cerradas con alternativas tipo Likert referentes a las variables de estudio "trabajo en equipo" y "calidad de la información" con el propósito de establecer la relación entre ambas variables procesando los datos recolectados con el Software SPSS v21. Se trató de una investigación aplicada no experimental transeccional correlacional, con una población estudiada por los supervisores de proyecto de la empresa MarcaG9, excluyendo cualquier personal perteneciente a otro grupo de trabajo.

El capítulo 1, contiene el desarrollo del problema de investigación describiendo la realidad problemática de la Consultora MarcaG9, estableciendo los objetivos general y específicos al problema planteado ¿Cuál es la influencia del trabajo en equipo en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?, así como su justificación y limitaciones.

El capítulo 2, desarrolla dentro del Marco Teórico, los antecedentes internacionales y nacionales, bases teóricas así como las definiciones de términos básicos de las variables "trabajo en equipo" reconocida como la disposición de las personas de manera planificada, cooperativa, bajo un adecuado monitoreo o sistema de seguimiento y aplicando mejoras innovadoras para el logro de los objetivos comunes, y la "calidad de la información" reconocida por tener contenido preciso, que genere reputación, que sea oportuno en su presentación y que cuente con representación consistente.

El capítulo 3, desarrolla la metodología de la investigación, bajo el enfoque de investigación cuantitativa, operacionalización de las variables, hipótesis, diseño de la investigación, población y muestra, técnica e instrumento de recolección de datos.

El capítulo 4, presenta los resultados de los datos procesados producto del capítulo anterior, mediante el análisis de distribución de frecuencias de cada una de las 16 preguntas del cuestionario y la correlación entre las variables de estudio haciendo uso de la correlación r de Pearson. Asimismo, se presentan las discusiones de los resultados o conclusiones obtenidos por otros autores, referentes a las variables estudiadas, frente a los resultados obtenidos en la presente investigación.

## Capítulo I: Problema de la Investigación

# 1.1 Descripción de la Realidad Problemática

La consultora MarcaG9 es una empresa peruana cuyo rubro es el manejo de datos para brindar soluciones efectivas y generación de valor agregado, a través de consultorías a instituciones públicas, privadas e instituciones internacionales, de recojo, organización y análisis de datos para la optimización de procesos y actividades, así como reportes para toma de decisiones.

Actualmente se identifican problemas por la falta de planificación, lo que genera que la representación de la información no sea consistente, asimismo no se evidencia una cooperación entre el personal que labora, lo que finalmente genera un problema en la reputación de la información.

Además, no se tiene un sistema de seguimiento que permita tener de manera oportuna la información y por último vemos que actualmente no se viene innovando a fin de tener una mejor precisión en la data recolectada en el trabajo de campo.

Es por ello que la presente investigación responde de manera científica, principalmente a la pregunta: ¿Cuál es la influencia del trabajo en equipo en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?, y específicamente a las preguntas ¿Cómo la planificación influye en la representación consistente de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?, ¿De qué manera la cooperación influye en la reputación de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?, ¿De qué manera el sistema de seguimiento influye en la oportunidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?, ¿Cómo influye la innovación en la precisión de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?.

Esta investigación se justificó en la necesidad de evidenciar de manera científica la problemática descrita en los párrafos anteriores y brinda conclusiones y recomendaciones que

deben aplicarse con la finalidad de que la Consultora MarcaG9 brinde a sus clientes información precisa, oportuna, consistente y genere así una buena reputación. Es por ello, que se destaca la importancia de planificar cooperar, innovar y realizar un sistema de seguimiento eficiente que permita a la Consultora posicionarse en el mercado de la encuesta y el trabajo de campo.

#### 1.2 Planteamiento del Problema

#### 1.2.1. Problema General.

• ¿Cuál es la influencia del trabajo en equipo en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?

## 1.2.2. Problemas Específicos.

- ¿Cómo la planificación influye en la representación consistente de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?
- ¿De qué manera la cooperación influye en la reputación de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?
- ¿De qué manera el sistema de seguimiento influye en la oportunidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?
- ¿Cómo influye la innovación en la precisión de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?

# 1.3 Objetivos de la Investigación

## 1.3.1. Objetivo General.

 Determinar la influencia del trabajo en equipo en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.

# 1.3.1. Objetivos Específicos.

- Determinar la influencia de la planificación en la representación consistente de la información en la Consultora MarcaG9, 2020
- Explicar la influencia de la cooperación en la reputación de la información en la Consultora MarcaG9, 2020
- Detallar la influencia del sistema de seguimiento en la oportunidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020
- Establecer la influencia de la innovación en el valor añadido de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.

## 1.4 Justificación e Importancia de la Investigación

La presente investigación se justificó en la necesidad de demostrar, de manera científica la problemática planteada de la influencia del trabajo en equipo en la calidad de la información de la Consultora MarcaG9 en el 2020.

La motivación para realizar este trabajo fue que a través del tiempo que vengo laborando en este rubro y específicamente en la empresa Consultora MarcaG9, me he dado cuenta que la información que se levanta en el trabajo de campo no es precisa, consistente y no cuenta con una buena reputación. Asimismo, en esta investigación se evidencia que no se ha tenido una adecuada

planificación, cooperación, innovación y sistema de seguimiento en la data recolectada en los distintos trabajos de campo; lo cual genera en muchas ocasiones retrasos, devoluciones y duplicidad del esfuerzo para lograr los objetivos planteados por la Consultora.

Creo que los resultados producto de la investigación justifican la misma, ya que con las conclusiones y recomendaciones se ayudará y fortalecerá a la Consultora MarcaG9 a que pueda replantear su forma de trabajo con la finalidad de seguir posicionándose en el mercado del rubro que desarrolla y que en un futuro cercano pueda ser líder en lo referente en levantamiento de información y trabajo de campo en los proyectos públicos y privados donde participe.

### 1.5 Limitaciones de la Investigación

Una de las limitaciones para el desarrollo del presente trabajo de investigación ha sido la poca colaboración de los colaboradores para realizar el cuestionario producto del instrumento planteado, lo que me ha generado un desgaste adicional en sensibilizar a cada uno de los trabajadores de los que quería obtener respuestas del instrumento aplicado.

Otra limitación que se ha tenido ha sido el hecho de desarrollar una investigación durante una época de pandemia que ha generado que no se pueda movilizarse de manera normal y que las población involucrada en esta investigación se encuentre desmotivada por diferentes razones, incluso muchos de los que respondieron a mi encuesta actualmente ya no se encuentran laborando, ya que la consultora actualmente no cuenta con la cantidad de proyectos que tenía antes de la pandemia, los mismos que se han reducido hasta en un 50%.

Asimismo, producto de esta pandemia la universidad se ha encontrado cerrada por lo que ha sido sumamente complicado tener acceso a los asesores para una adecuada orientación en el desarrollo de la presente investigación; lo que ha generado que por mis propios medios y recursos tenga que pedir esta asesoría particular, básicamente en la parte estadística.

## Capítulo II: Marco Teórico

# 2.1 Antecedentes de la Investigación

#### 2.1.1. Internacionales.

En la publicación "Un estudio de la confianza en el líder de un equipo de trabajo virtual" explica cómo es que se organizan los integrantes de un equipo así se encuentren en distintos lugares y destaca cuán importante son los medios electrónicos, ya sea a través de redes sociales o correo. La gestión se desarrolla de distinta manera porque el líder desempeña un rol donde debe prevalecer la confianza tanto en características físicas como comportamentales que traerán consecuencia a su equipo de trabajo (Blasco, 2015).

El autor Florentín (2016), en su publicación "La competencia de trabajo en equipo en la facultad de educación de la Universidad de Zaragoza" señala que el trabajo en equipo busca contribuir a la competencia y el desempeño de los estudiantes en sus equipos, destaca los aspectos que cada uno puede aportar y si se relacionan bien para elaborar el trabajo y objetivo común que se debe tener en equipo. (Florentín Dueñas, 2016)

En la publicación "Cambios en las dinámicas de trabajo en equipo en una unidad de hospitalización, a través de una investigación participativa" precisa que el tema de atención de salud es una realidad compleja, tienen que estar preparados para los retos actuales que se les puede plantear en cualquier momento. Se tiene en cuenta los errores clínicos, pero también la duplicación de esfuerzos, el trabajo en equipo en este sector es más compleja debido a que la decisión depende de todos ya sea en una operación o hasta agotar el último recurso, deben tomar las mejores decisiones para su objetivo en este caso el paciente (Bonet, 2018).

El autor Hebles (2018), en su publicación "Impacto de la metodología aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la competencia trabajo en equipo" precisa cuales son las dimensiones de cada miembro del equipo, mide la competencia que hay dentro del equipo, evalúa si los docentes lograron transmitir el aprendizaje y mensaje a sus alumnos y el impacto que causa en ellos (Ortiz, 2018).

En la publicación "Desarrollo de habilidades sociales y de trabajo en equipo en el contexto universitario" señala la importancia de desarrollar habilidades interpersonales y trabajo en equipo de los estudiantes universitarios a pesar de las dificultades debe saber manejar sus habilidades y relacionarse con los miembros de su equipo, siempre con el enfoque académico a la hora de planificar o distribuir sus actividades (Lázaro, 2019).

El autor Machado (2016), en su publicación "Propuesta de indicadores para la evaluación de la calidad de los servicios de información de medicamentos" precisa que se emplean métodos del nivel empírico y teórico, como se habla de medicamentos se revisa la estructura, los procesos y resultados lo cual permite una buena gestión para la calidad total obteniendo una propuesta de variables e indicadores.

En la publicación "Crisis financiera, respuesta organizativa y calidad de información contable" explica el efecto negativo en las empresas, como modifican sus prácticas de información e incluyen una nueva dinámica para que los balances financieros sean más favorables a manipular, hay un mayor monitoreo del control externo (Imperatore, 2016).

El autor Pérez (2016) en su publicación "Comunicación y calidad de información entre profesionales sanitarios y pacientes" precisa que se realiza un seguimiento a los profesionales con el fin de analizar la toma de decisiones y percepción que estos poseen, realizan una muestra sobre

las deficiencias encontradas, el diagnóstico brindado a sus pacientes y si ellos tienen conocimiento, entre distintos factores.

En la publicación "La calidad de la información en las piezas periodísticas sobre actividad física en la prensa española" va enfocado hacia lo que llaman lucha contra la pandemia mundial de la inactividad física porque las personas ahora prefieren comunicarse a través de mensajes, desarrollando las nuevas tecnologías y no emplean un lenguaje adecuado (Gil, 2018).

El autor García (2017), en su publicación "Periodismo turístico y de viajes" señala que el internet permite ampliar la información turística y lo que se encuentra en el sector lo relaciona con la formación universitaria que realiza la prensa turística, evalúa los criterios, el programa turístico y los viajes, teniendo en cuenta un modo didáctico y cultural.

#### 2.1.2. Nacionales.

En la publicación "Influencia del trabajo en equipo como estrategia en el análisis-crítico de la historia y cultura del Perú" señala que la enseñanza de la historia ya no prevalece o es igual a la que era antes, es por ello que el trabajo en equipo ayuda a abordar distintos temas de la historia peruana incluso visitar los lugares considerados patrimonio, por lo cual se hizo una división de integrantes asignándole una actividad a cada grupo y ayudar en el análisis de la historia y cultura (Rosado, 2015).

El autor Sucari (2019), en su publicación "Trabajo docente en equipo y su relación con los compromisos de gestión escolar en educación secundaria" precisa la relación entre el docente y sus estudiantes, como desarrolla su relación con sus compañeros y la búsqueda para la obtención de datos para el cumplimiento de los compromisos escolares.

En la publicación "Participación y fortalecimiento comunitario en un contexto postterremoto en Chincha" explica como el trabajo en equipo impulso la participación y fortalecimiento comunitario, establece relaciones de poder y neutralidad; el trabajo de redes para que más personas apoyen a recuperar lo que se perdió en el terremoto de Chincha (Rivera, Velázquez, & Morote, 2014).

Los autores Canahuire, Espinoza (2015), en su publicación "Trabajo en equipo de los colaboradores de la fuerza de ventas de Tatto Adventure Gear" explican que el trabajo en equipo desarrollado en dicha empresa tuvo como resultado una gran cantidad de ventas a nivel nacional, el equipo estuvo integrado por 28 promotores de venta que se organizaron para conseguir propósitos comunes.

En la publicación "Empowerment y desempeño docente en la Institución Educativa Javier Heraud de Trujillo" busca mejorar el desarrollo del docente para que pueda favorecer a la comunidad educativa tomando en cuenta el empoderamiento que posee cada docente para inculcar un mayor conocimiento a sus alumnos (Terán, 2015).

Los autores Cehua, Matzumura y Gutiérrez (2017), en su publicación "Calidad de la información médica brindada a las pacientes atendidas en el servicio de emergencia de ginecología y obstetricia de un Hospital Categoría II" señala que el plan de control y seguimiento fue la más afectada, ya que evaluaron la calidad de la información brindada a las pacientes de dicho sector, se determinaron entre niveles bueno, regular y bajo.

En la publicación "Valor de la información en educación superior y efecto de la calidad universitaria en remuneraciones en el Perú" busca cuantificar el valor de la información en el mercado superior y el porcentaje dependiendo si las personas eligen carreras universitarias,

técnicas. etc. Por ello calcula como es su vida cuando logran egresar y si pueden conseguir un empleo o no (Yamada, Lavado, & Oviedo, Valor de la información en educación superior y efecto de la calidad universitaria en remuneraciones en el Perú, 2015).

Los autores Vargas, Segovia y Garro (2015), en su publicación "Sistema de información de la red nacional de laboratorios de salud pública en el Perú" precisan que la calidad de información analizando los costos de servicio, disminución de la espera para obtener buenos resultados a través de internet, web y otros.

En la publicación "Avances en el desarrollo los recursos humanos en la salud en el Perú y su importancia en la calidad de atención" se señala que el sistema de salud y su desarrollo es lo primordial para ofrecer una atención de calidad, es por ello que con el paso del tiempo el gobierno ha dado distintas reformas para la implementación de este y comprometerse con todos los individuos (Berrospi & Arosquipa Rodriguez, 2019).

Los autores Pérez, Iguiñiz, Bayer y García (2015), en su publicación "Reduciendo las inequidades en salud y mejorando la salud materna mediante la mejora de los sistemas de información en salud: Wawared Perú" señalan que normalmente en algunos países no hay datos de calidad para sostener una buena toma de decisiones y el gobierno tampoco se encarga de informar todo y mantener al día a sus ciudadanos, es por ello que Wawared Perú quería desarrollar mejores políticas e impulsar la equidad en las mujeres.

#### 2.2 Bases teóricas

Según los autores, en el artículo de revisión "Trabajo en equipo, atención al cliente, habilidades ejecutivas, administración verdadera" precisan que en las empresas tienen que haber personas que sepan trabajar en equipo para brindar lo que se requiere, desde las estrategias que

emplean para poder atraer al cliente y lograr una buena relación con su clientela, el trabajo en equipo se centra en el apoyo mutuo y alcanzar el objetivo común en este caso de las empresas (García-Salguero & Salguero-Barba, 2019).

Según los autores, en el artículo de revisión "Revisión sistemática de las concepciones de cultura organizacional" señalan que la misión del equipo se desprende de cada integrante dependiendo de sus habilidades, conocimientos, reconocimiento de competencias se desarrolla dentro de la cultura organizacional tratando de encontrar similitudes o diferencias para reforzarlas o aplicar nuevos métodos con una misión y estabilidad social (Gonzáles-Limas, Bastidas-Jurado, Figueroa-Chaves, Zambrano-Guerrero, & Matabanchoy-Tulcán, 2018).

Según los autores, en el artículo de revisión "La formulación de los objetivos instructivos en el contexto del currículo docente" precisan que toda actividad requiere un proceso, la cual destina tiempo, deben definir cuáles deben ser sus objetivos o resultados a alcanzar, en este caso es un proceso docente-educativo en el cual se encuentra una serie de ventajas la cual proporciona guías desprenden componentes y la que refuerza habilidades (Díaz & Sánchez Santos, 2014).

Según el autor, en el artículo de revisión "El cubo de la promoción de salud. Un enfoque integrado para el diseño de intervenciones efectivas" consiste en proporcionar a los pueblos medios necesarios para brindar una salud de calidad, utiliza diversas metodologías. Es por ello que la planificación se basa en un cuadro que toma en cuenta factores como: la protección social, la vida cotidiana, centros de salud, género, comunas, entre otros (C., 2017).

Según los autores, en el artículo de revisión "Ensayos Clínicos Aleatorios y a Larga Escala en Medicina Cardiovascular Perioperatoria: una Propuesta para Delineamiento, Conducción y Gestión Eficiente" precisan que la coordinación del proyecto es aquel encargado del desarrollo del

estudio, las encuestas, formularios, recolección de datos. En base a ello la coordinación debe ser informada, fácil de encontrar y sobretodo eficiente porque todo se realiza confiando en el grupo de personas encargados de elaborar todo este trabajo (Berwanger, Aranha Suzumura, & Devereaux, 2009).

Según los autores, en el artículo de revisión "Cooperación en las Ciencias del Comportamiento Latinoamericanas: Una Investigación Documental" precisan que la cooperación científica se basa más en el campo de la psicología, para la recolección de datos, tuvieron que cooperar con los demás países entre los que se encontraban: Perú, Brasil, Chile, México, Argentina, es por ello que la cooperación también forma parte de la psicología física, mental junto con la neurociencia (García, Acevedo-Triana, & López-López, 2014).

Según los autores, en el artículo de revisión "Traducción del conocimiento: Pautas básicas para los profesionales de la salud pública" señalan que la investigación se basa en la buena búsqueda de información para la buena toma de decisiones y poder promover una iniciativa, entre los distintos miembros o integrantes surge el intercambio de información para ver en que concuerdan o si alguno tiene datos que la otra persona no pudo investigar (Stuyft, Soto, & Solari, 2016).

Según el autor, en el artículo de revisión "La adherencia al tratamiento en las enfermedades crónicas" precisa que la falta de tratamiento o preparación para tratar a este tipo de enfermedades debido a ello realizan un seguimiento de los factores que les falta reforzar para actuar de una mejor manera frente a esto es lo que requiere una participación activa y responsable durante el proceso (Morales, 2015).

Según los autores, en el artículo de revisión "Intervenciones para prevenir la aparición de sobrepeso y obesidad en niños menores de cinco años" señala que la salud y el sobrepeso son un gran problema en la salud, del cual aún no se ha tomado todas las medidas necesarias o el conocimiento para las madres de los niños que la padecen, es así que se realizaron una serie de intervenciones y estrategias de búsqueda para llegar a un mejor estudio y encontrar la manera de prevenirlo o sacarlos de donde se encontraban ya sea sobrepeso u obesidad (Bonilla, et al., 2017).

Según los autores, en el artículo de revisión "El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura" precisan que el trabajo colaborativo ha impulsado al máximo a los estudiantes y eso ha sido algo positivo para un mejor aprendizaje, las estrategias o técnicas colaborativas se asocian a cada estudio, en este proceso se aprende más de lo que se hace normalmente, en cuanto a la resolución de problemas se les agrupa en parejas y realizan un estudio de casos y resoluciones estructurada en base a los problemas e investigación grupal (Revelo-Sánchez, Collazos-Ordóñez, & Jiménez-Toledo, 2018).

Según los autores, en el artículo de revisión "Fenómeno El Niño y desastres naturales: Intervenciones en salud pública para la preparación y respuesta" precisan que los desastres provocaron y debido a ello se lograron detectar diversos problemas algunos enfocados en la vulnerabilidad de establecimientos de salud, infecciones agudas en las personas para lo cual implementaron estrategias activas e integrativas de gestión de programas más sólidos, eso incluye un apoyo para la investigación de patógenos (Hijar, Bonilla, Munayco, Gutierrez, & Ramos, 2016).

Según el autor, en el artículo de revisión "Principales factores de la continuidad en las empresas familiares" señala que es importante identificar las fortalezas y debilidades de las

empresas en este caso familiares, identificar los problemas y como se pueden solucionar, la orientación surge durante el proceso de adaptación a la empresa como el apoyo, red de contactos, clientes, entre otros (León, 2019).

Según los autores, en el artículo de revisión "Innovación en salud: Revisión de literatura científica de la última década" precisan que las organizaciones enfrentan retos significativos en cuanto a la solvencia economía, se sabe que tienen muchas limitaciones en cuanto a los implementos o infraestructura, las estrategias de innovación hacen que se orienten a la transformación de dicho modelo (Pulido, Serrano Cárdena, & Bravo Ibarra, 2017).

Según el autor, en el artículo de revisión "La revisión de los artículos científicos como procedimiento esencial para lograr calidad en la comunicación científica" precisa que es importante revisar los artículos antes de publicarlo, para dar información verídica y transparente, el rol de los editores es fundamental para incrementar la calidad de cada investigación (Abreu, 2014).

Según los autores, en el artículo de revisión "Introducción al meta-análisis tradicional" señalan que existe un crecimiento tecnológico en cuanto a la ciencia porque recolectan la información necesaria y las agrupan de acuerdo a su estudio incluso pasa por una evaluación dentro del procesamiento estadístico proporcionan los resultados de acuerdo a su precisión, esta se estima de acuerdo a su amplitud denominada varianza (Díaz & Calderón Cahua, 2014).

Según el autor, en su artículo de revisión "Nuevos enfoques de la investigación sobre credibilidad en redes y medios sociales" señala que las evaluaciones o procesos de la credibilidad lo hacen en base al internet, las redes sociales. Todo lo relacionado al ciberespacio, en los últimos diez años se ha visto una gran mayoría de usuarios en Twitter y realizar acertados juicios en cuanto

a la credibilidad online tiene diferentes enfoques incluyendo herramientas y nuevas técnicas (Lucio, 2017).

Según los autores, en su artículo de revisión "Variables que afectan la reputación corporativa en las empresas del sector construcción en la Ciudad de Medellín" precisa que ha ido evaluándose y cambiando constantemente llegando a tomar gran importancia en las empresas con el propósito de realizar una buena gestión en este caso se centran en la empresa de construcción del sector de Medellín (Vergara, Castañeda Cardona, Yepes Arango, & Vega Zuluaga, 2020).

Según los autores, en su artículo de revisión "Objetividad en la triangulación del diagnóstico" precisan que emplean la triangulación para delimitar mayor objetividad al proceso de las investigaciones científicas ya sea utilizando encuestas, evaluaciones de indicadores, investigaciones del marco pedagógico, el rol de la objetividad en este caso radica en asumirle a las respuestas similares con un rango de valores numéricos para identificar su coincidencia en términos porcentuales (Borges, Puentes Bencomo, Puentes Bencomo, & Chávez Cevallos, 2018).

Según el autor, en su artículo de revisión "Servicios de valor añadido en contextos situacionales en traducción: de los proyectos al portafolio" señala que requieren la activación de competencias entre las que se encuentran el formato o gestión de diferentes proyectos incluido el valor añadido y sus distintos servicios, evoluciona y va hacia una experiencia de aprendizaje (Calvo, 2017).

Según el autor, en el artículo de revisión "Utilidad y tipos de revisión de literatura" precisa que cuando empezaron las publicaciones en internet tenia grande público o aparición lo cual requería revisiones de lectura y tener un conocimiento actualizado respecto al tema que se desarrollaba para lograrlo era necesario el trabajo de investigación dentro de los cuales se

encontraba el evaluar la pertinencia e idoneidad de las practicas realizadas, comparar los resultados, entre diversos factores (Goris, 2015).

Según los autores, en el artículo de revisión "Revisión sobre directrices prácticas para la calidad del modelado de procesos de negocio" precisan que las organizaciones cada vez más enfrentan procesos grandes en el sistema de información siguiendo una metodología, utilización del lenguaje, características como las directrices practicas asociadas a la calidad de los modelos a lo que corresponde medir como: correctitud semántica, completitud de información, consistencia y todo de la mano del objetivo propuesto (Grass, Silega Martínez, & Sánchez Palmero, 2019).

Según el autor, en el artículo de revisión "Covid 19: Oportunidad para la investigación científica" precisa que el plan empieza con el llamado método científico, es una oportunidad donde los científicos deben investigar arduamente debido a que conforme pase el tiempo la cifra de muertos aumenta. Se necesita de un líder que brinde oportunidades a diversos científicos que pueda reunir para cumplir su objetivo el que es realizar la vacuna que todos esperan (Ambientum, 2020).

Según los autores, en el artículo de revisión "El queratocono, su diagnóstico y manejo" señala que es una enfermedad corneal no inflamatoria para lo cual la transparencia dependerá de factores como: ausencia de vasos, la superficie lisa, la presencia de una cantidad apropiada de lágrima, etc. Son las enfermedades más frecuentes y resulta difícil corregirlo con lentes sin embargo el desarrollo científico ha favorecido a las personas aquejadas a esta enfermedad (Sánchez Villacís, Alvarez Mena, Benavides Bautista, Sánchez Sola, & Zambrano Jordán, 2018).

Según los autores, en el artículo de revisión "Efecto del sacrificio de perros vagabundos en el control de la rabia canina" señalan que la rabia es una enfermedad compleja, involucra diferentes componentes como el humano, animal, etc. Para cada problema existe una solución que es simple,

entendible y equivocada; en algunos casos donde sacrifican a los perros se comprobó que no es un método efectivo (Castillo-Neyra, Levy, & Náquira, 2016).

Según los autores, en su artículo de revisión "Una propuesta metodológica para la realización de búsquedas sistemáticas de bibliografía" señalan que desarrollan un amplio estudio, desarrollando el marco teórico, concretar acciones, diferentes fases para completar este proceso. Dentro de la sintaxis de estrategia de búsqueda es necesario convertir los criterios de búsqueda e investigación en instrucciones interpretables de acuerdo a su base de datos (Medina-López, Marín-García, & Alfalla-Luque).

Según los autores, en su artículo de revisión "Aspectos importantes de la redacción científica" señala que la representación del conocimiento del conocimiento científico es un factor que requiere tiempo, investigación, comunidad científica con intencionalidades cognitivas y pragmáticas propias de un texto científico (Novales, Quesada Padrón, Pérez Murguia, González Rivero, & Martínez Hondares, 2014).

Según el autor, en el artículo de revisión "Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos" señala los enfoques cualitativo y cuantitativo, con sus precisiones donde se encuentra la representación del mundo, con teorías, consistencia y estructura se remonta a la aplicación de observación e interpretación sistemática para la finalidad que es la compresión (Flores, 2019).

Según los autores, en el artículo de revisión "Accesibilidad en salud: revisión sobre niños y niñas con discapacidad en Brasil-Perú-Colombia" señalan que la accesibilidad dentro del marco de la salud se ha definido como la oferta de servicios que pueden facilitar o dificultar el acceso, se le conoce también como la capacidad del usuario para recibir una atención de salud de calidad y

según lo que este requiera (Santos, da Costa Cunha Oliveira, Vázquez-Ramos, & López-Arellano, 2019).

Según el autor, en el artículo de revisión "Actualidad de la cirugía robótica" precisa que los avances en informática y comunicaciones, sirven y aportan a la medicina incluso a la cirugía. La robótica es el resultado que ha tomado varios siglos por descubrir a la razón humana, dentro de ellas se encuentra el robot esclavo el cual tiene facilidad para instalarlo (Fraga, 2017).

Según los autores, en el artículo de revisión "Evolución de la cultura de la gestión de riesgos en el entorno empresarial colombiano" precisan que los análisis de riesgos de seguridad de información son los diseños o desarrollo de una herramienta informática que permite la metodología. La gestión de riesgo y vulnerabilidad analizando herramientas y marcos de gestión no solo con los acontecimientos sino también con problemas relacionados a la seguridad (Henao, Ríos-González, & Acevedo-Moreno, 2016).

## 2.3 Definición de Términos Básicos

## 2.3.1. Trabajo en Equipo.

El trabajo en equipo hace referencia a competencias fundamentales que están presentes en la vida de profesionales para ayudarlos en su desarrollo donde cada integrante se encarga de una determinada actividad enfocados a alcanzar un objetivo común (Asencio, 2018).



Figura 1: Trabajo en equipo.

En la imagen se observa a personas reunidas hablando sobre un tema en común, intercambiando ideas y concentrados para lograr su objetivo para competir con más eficiencia (Today, 2019).

## 2.3.1.1. Preparación de la realización del trabajo.

Según el desarrollo de la actividad investigadora, la preparación de la realización del trabajo es la experiencia desarrollada con el fin de conocer los procesos de innovación y la disponibilidad de querer ser parte del proyecto que se realiza a través de fases, actividades programadas, guías de actividades, la preparación de los instrumentos que se utilizaran, entre otros (Gallego & Tejedor Tejedor, 2014).



Figura 2: Procedimiento para la organización del trabajo en cargos docentes-administrativos

En la imagen se aprecian cuáles son las tres etapas para lograr una buena organización de trabajo en este caso de los docentes administrativos y que son los encargados de llevar eso a cabo (Colon A., 2015).

# 2.3.1.2. Tareas relacionadas con los comportamientos colaborativos.

Según el Programa eLearning, las tareas relacionadas con los comportamientos colaborativos son los estudios sobre competencias de la sociedad que se analizan desde diferentes puntos de vista con el fin de una ejecución exitosa ya sea por una función cognitiva, integradora, técnica la cual tendrá una evolución proyectada a la excelencia (Vázquez-Cano & Sevillano, 2015).



Figura 3: Trabajo Colaborativo

En la imagen se muestra a cuatro personas sosteniendo una pieza de diferente color lo cual hace referencia a que habilidad o competencia posee cada uno y como puede integrarlas dando un gran aporte a su equipo, así entre todos (Idict, 2013).

## 2.3.1.3. Comportamiento de evaluación del trabajo.

Según el cambio de comportamiento en el trabajo se precisa que el comportamiento de evaluación del trabajo tiene diferentes niveles, entre ellos están: Reacción de participantes, aprendizaje de conocimientos, efectos de los resultados. La verificación se hace en base a los conocimientos, habilidades y actitudes que involucran al jefe y los empleados (Lazzati, 2013).

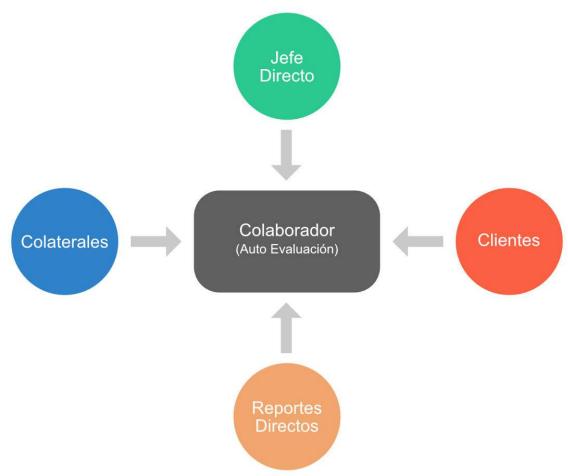


Figura 4: Integración

En el organizador se observa un modelo de evaluación 360 en el cual participan más compañeros del jefe directo por lo tanto es una experiencia muy enriquecedora para todos los que la cumplen (Integratec, 2020).

## 2.3.1.4. Ajuste del equipo.

Según la planificación de la prueba ajuste de los equipos y elementos señalan que el ajuste de equipo en el marco de la sistematización industrial como la estructura en la alimentación, mando, sensores, actuadores, cables y sistemas de conducción así como los elementos del software, normas de embalaje y transporte de equipos (Jesus, 2014).



Figura 5 : La gente de negocios de mantenimiento de equipo

En la imagen se observa como colaboran los integrantes, ya sea dando órdenes, manejando la estructura, viendo nuevos proyectos, entre diferentes actividades (Rungreang, 2020).

## 2.3.1.5. Análisis de la misión del equipo.

Se reconoce desde la misión del análisis de género que es la misma que debe de ser aplicada al trabajo e identificación del rol, es necesario realizar guías, análisis del proyecto y coordinar con los diferentes especialistas como se desempeñara la función de manera individual, pero sobretodo en conjunto para organizar y agrupar la información (Valle, 1993).



Figura 6: Misión, visión y valores

En la imagen se aprecia los factores que se debe tomar en cuenta aparte de la misión ya que va de la mano con la visión y los valores (Eurofins, 2016).

# 2.3.1.6. Especificación de los objetivos.

Se le define así al equipo de trabajo que pasa por una serie de condiciones antes de realizar el trabajo, añade así conductas consideradas para sus miembros. Es el movimiento del grupo que emplean con eficacia, productividad, cohesión y solidaridad lo cual ayuda a ser responsable y tener más autonomía al momento de tomar decisiones que beneficie al grupo con el fin de lograr el objetivo planteado (autores, Fisioterapeutas. Servicio Aragonés de Salud, 2017).



Figura 7: Los objetivos

En la imagen se observa a una persona que tiene una lista de objetivos que va alcanzando a lo largo del tiempo siendo responsable y organizado con ello (Netali, 2014).

## 2.3.1.7. Planificación.

Se le reconoce así a la gestión del equipo, del tiempo, del proyecto a realizar, la planificación ayuda a organizarse de manera previa para mantener una buena comunicación y tomar buenas decisiones, para que los equipos de trabajo no se llenen de tantas responsabilidades es necesario realizar organigramas o fechas de entrega de cada parte del trabajo o acción (Vidal, 2020).



Figura 8: Importancia de la planificación.

En la imagen se muestra como la persona planifica es decir organiza las cosas que tiene que realizar y una proyección hacia el futuro que quiere alcanzar (Freepik, 2018).

## 2.3.1.8. Coordinación.

Es aquel elemento clave para el trabajo en equipo que va de mano con la comunicación que debe existir entre el jefe y los colaboradores para lograr una gran coordinación entre los miembros, el líder del equipo es el responsable de dicha coordinación que busca establecer objetivos y tareas a llevar a cabo (Lablanca, 2014).



Figura 9: Coordinación

En la imagen se muestra a los miembros de un equipo mirando hacia un objetivo común y coordinándose en el procedimiento para poder realizarlo (AtPerson, 2019).

## 2.3.1.9. Cooperación.

Se define como pieza fundamental entre los miembros de un equipo para una buena adecuación entre ellos, en la cooperación se une estrechamente la relación de sus miembros además es un requisito indispensable para los trabajos productivos (López, 2016).



Figura 10: Cooperación

En la imagen se observa a un equipo de trabajo colaborando con sus aportes, ideas para la investigación o trabajo de la empresa y poder cumplirlo en equipo (Azúa, 2017).

# 2.3.1.10. Intercambio de Información.

El intercambio de información es necesario ya que es una forma de trabajo para poder intercambiar lo que se ha investigado y aportar al grupo con el fin de mejorar sus planteamientos y de alguna manera elaborar un asesoramiento colaborativo al poder aceptar las propuestas o sugerencias de los demás (Izard, 2014).



Figura 11: Trabajo en equipo, comunicación e intercambio de información

En la imagen se observa como la información pasa de una persona a otra, todos para llegar a una idea o base concreta de su trabajo, mandando correos, pasando información o algún libro en el que encontraron datos de lo que buscaban, etc (Ikryannikov, 2020).

# 2.3.1.11. Seguimiento de la actuación.

Se define como la evaluación del proceso planificado, organizado y sistemático; este pretende garantizar el puesto de trabajo mediante la realización de distintas funciones que se requiera en el trabajo (Galván, 2015).



Figura 12: Seguimiento de la actuación.

En la imagen se aprecia a dos personas trabajando mientras la otra persona explica lo que se tiene que hacer y los avances que han ido teniendo durante el tiempo de su trabajo (Villacís, 2017).

## 2.3.1.12. Sistema de Seguimiento.

Se reconoce como el sistema que emplea nuevas tecnologías sociales o actividades para mejorar el trabajo colaborativo se recomienda establecer objetivos y metas, acciones permanentes para incentivar las relaciones entre las personas (Llambias, 2017).



Figura 13: Sistema de Seguimiento

En la imagen se muestra el sistema que es empleado por distintas empresas y se realiza un control del avance de lo que le toca realizar a cada integrante (Martínez, 2020).

## 2.3.1.13. Resolución de problemas colaborativos.

Se define como resolución de problemas colaborativos en el marco de las tareas profesionales al modelado de procesos o programación de algoritmos para llevar a cabo las estrategias y metodologías que potencian el aprendizaje del alumno en distintas áreas (Vaquero, 2014).



Figura 14: Resolución de Problemas Colaborativos

En la imagen se muestra como el equipo de trabajo trata de resolver dudas que tienen sus integrantes y como pueden resolverlas de manera conjunto para un mejor entendimiento de todos (Universia, 2018).

# 2.3.1.14. Apoyo.

Se refiere a ayudar en las responsabilidad y funciones asignadas a los integrantes bajo la dirección de un coordinador con el objetivo de alcanzar una reinserción laboral de diferentes personas y así poder asegurar un puesto de trabajo (Galván C. d., 2015).



Figura 15: Apoyo del trabajo en equipo

En la imagen se observa como las personas de un equipo se apoyan entre si y se ayudan en las cosas que les falte aportar para un mejor desarrollo del trabajo (Rawpixel, 2020).

# 2.3.1.15. Orientaciones dentro del equipo.

Se define como los aportes, trabajo de investigación, desarrollar una nueva idea, para lo cual requiere un proceso de validación y aplicación. Además, los participantes representan a su equipo usando las tecnologías y herramientas necesarias (Pérez & Calderón, 2020).



Figura 16: Orientación dentro del equipo

En la imagen se observa como cada persona da su idea para poder concretarla y así refuerzan lo que ya tienen, se orientan entre si recíprocamente (Hotmart, 2018).

## 2.3.1.16. Innovación.

Se define como la creatividad pero que se puede concretar en conjunto, con el conocimiento adecuado con la diversidad del grupo y la permanencia de cada uno para que junten sus ideas y puedan favorecer con resultados que permiten la claridad, compromiso y eficacia del equipo (OECD, 2013).



Figura 17: Innovación

Son los aportes que realizan los integrantes del equipo con ideas nuevas y creativas para elaborar su proyecto y que ayude a la empresa o lo que se quiere alcanzar dentro del equipo (Adecco, 2018).

#### 2.3.2. Calidad de la información.

En la calidad de información es importante el análisis de una problemática, los datos y su calidad como elemento crítico de los procesos organizacionales, asimismo se es importante en el flujo de la información dentro de la empresa y de las decisiones tomadas. (Espona, 2014)

Se refiere a la calidad de personas que pueden desarrollar, crear y explotar la calidad de proyectos que se generan para los sistemas ya sea de servicio, técnicos o tecnológicos, entre otras variedades (Velthuis, 2020).



Figura 18: Sistemas y calidad de información

En la imagen se muestra los distintos sitios web y la diversa información que se encuentra en internet (Bigdata, 2015).

#### 2.3.2.1. *Intrínseca*.

Se define como intrínseca en el marco de la calidad como el tipo de procedimientos que se aplican para determinar si un producto es de buena o mala calidad y después de ello puede entrar en fase de consistencia donde se le incluyen propiedades sensoriales (Utset, 2020).

# El Triángulo Ágil

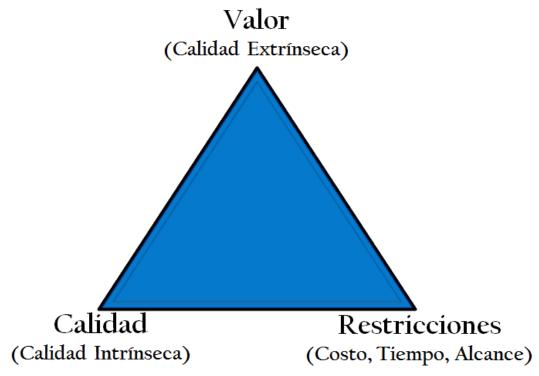


Figura 19: Calidad Intrínseca

En la imagen se observa la planificación de proyectos la cual se realiza en base al triángulo ágil donde se encuentra como una calidad intrínseca (Salazar, 2016).

#### 2.3.2.2. *Precisión*.

Se refiere a que la información debe responder un tema determinado, condicionada a la estrategia de búsqueda, palabras clave, documentos, como se usen los términos en cuanto a los números de registros y resultados que se obtengan (Beynon-Davies, 2018).

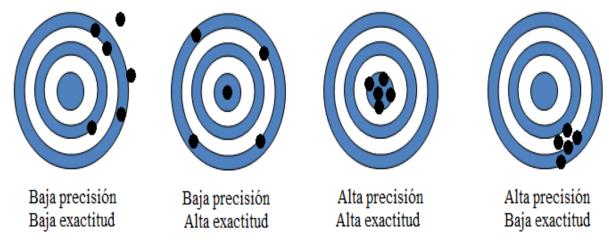


Figura 20: Niveles de precisión

En la imagen se muestra los niveles de precisión desde el más bajo hasta el más alto (Olguin, 2012).

#### 2.3.2.3. Credibilidad.

Se define como la confianza que se debe brindar a las personas, en el marco de la calidad de la información la credibilidad se divide en cuatro que son: Credibilidad presunta aquella página del sitio web que tiene prestigio o renombre, credibilidad por reputación aquella que tiene referencias de terceros, credibilidad aparente aquella de buena imagen o diseño y por ultimo credibilidad ganada aquella que se basa en las experiencias del usuario (Márquez, 2019).



Figura 21: Credibilidad de una página web

En la imagen se observa lo que tienen diferentes páginas web necesitan debe ir ligada de la confianza e información precisa con un sistema de protección de acuerdo al contenido (Macario, 2018).

# 2.3.2.4. Reputación.

Se define como de alta confiabilidad y competencia, el soporte y sistema de procesamiento ayudan en cuanto al balance y alcance de la información (Chávez, Técuatl Quechol, Hernández Pérez, Figueroa Acántara, & Morales Campos, 2020).



Figura 22: Reputación y conceptos de calidad

En la imagen se muestra los logros que tiene una página web y si es considerada buena o no lo que es parte fundamental para que pueda seguir teniendo acogida en la red (Freepik, Comentarios, reputación y concepto de calidad. las personas valoran la calidad del servicio, 2020).

# 2.3.2.5. Objetividad.

Se reconoce como evaluar resultados de un plan de intervención lo que ayuda a reducir los ingresos y efectos, se mide positivo y negativo para ver si cumple con la objetividad y la calidad de intervención (Hernández, 2014).



Figura 23: Objetividad en el marco de calidad

En la imagen se muestra las herramientas que se necesita para el marketing digital, es una percepción de calidad (Torreblanca, 2014).

#### 2.3.2.6. *Contextual.*

Se define como contextual en el marco de la calidad de información a la claridad contextual que ayuda a mostrar la estructura del proyecto, la formalidad, tipos de relación, de organización y sea de fácil entendimiento (Velthuis, Calidad de Sistemas de Información. 4ª edición ampliada y actualizada, 2018).



Figura 24: Contextual

En la imagen se aprecia la organización y distribución de la información recolectada para que los usuarios que la visualicen tengan mayor claridad de lo que se quiere lograr (Trends, 2018).

## 2.3.2.7. Valor añadido.

Se reconoce como el proceso que se le aplica junto con el valor añadido de la empresa para la mejora de este proceso, cada valor significa una actividad del mencionado proceso (Santos & Obesso Arias, 2020).



Figura 25: Valor añadido

En la imagen se muestra el valor añadido lo cual quiere decir que es un servicio que nadie más ofrece o que supera las expectativas de los clientes (Aldea, 2018).

## 2.3.2.8. Pertinencia.

Se define como el factor adecuado dentro de la calidad de información, así como acceder al conocimiento, arte y cultura. En el momento adecuado a pesar de la dificultad y diversidad de problemas que se afronten (Arias, Hacia una inclusión óptima en el modelo educativo de la UNAH, 2018).



Figura 26: Pertinencia

En la imagen se muestra los factores que se toman en cuenta para la pertinencia como el arte, la historia, la química, las relaciones sociales, entre otros (Template, 2015).

## 2.3.2.9. Completitud.

Se reconoce dentro de la lista de estándares de calidad, los datos deben estar completos en todos los sentidos, se considera muy importante en el marco del negocio (Márquez, Confianza e información digital: bibliotecas, archivos y web, 2019).



Figura 27: Completitud

En la imagen se observa a una persona, completando un vacío aportando nuevas ideas o estrategias para adaptarse a la calidad que se requiera (Giraldo, 2012).

## 2.3.2.10. Oportunidad.

Se define como un elemento que siempre está presente y que se debe aprovechar como una estrategia o algo innovador que aporte en el marco de la calidad de información que ofrece grandes beneficios (Giordano, Campos, Ortiz, Michalczewsky, & De Angelis, 2018).



Figura 28: Oportunidad

En la imagen se observa a una persona eligiendo decisiones, la oportunidad es algo positivo para todos y motiva a querer seguir alcanzando los objetivos que se tiene ya sea individual o colectivamente (Christiansen, 2012).

## 2.3.2.11. Representacional.

Se refiere a emplear un lenguaje adecuado y del prestigio en el campo de la información digital es por ello que existen plataformas solidas que expresan un buen vocabulario e información verídica (Salvat & Suárez Guerrero, 2017).



Figura 29: Representacional

En la imagen se muestra a dos personas compartiendo su conocimiento con información que sea verdadero y un vocabulario que ayude a su investigación y comunicación (Montenegro, 2016).

## 2.3.2.12. Cantidad Apropiada

Se denomina como la información que se debe suministrar que sea precisa y no perjudicial ni excesiva para que sea analizada y la entiendan fácilmente, se debe seguir un formato establecido (Amat, 2018).



Figura 30: Cantidad apropiada de información

En la imagen se observa a una persona mostrando su información o el avance que tiene, pero ahora tiene que organizarlo de tal manera que las cosas no se repitan y manteniendo una estructura preestablecida (Data, 2016).

## 2.3.2.13. *Entendible*.

Se refiere a proporcionar un mejor entendimiento estableciendo los pasos para mejorar la muestra de la estructura con el enfoque del tema elegido e ideal (Velthuis, Calidad de Sistemas de Información. 4ª edición ampliada y actualizada, 2018).



Figura 31: Entendible en el ser humano

En la imagen se observa a una persona motivada al saber y entender lo que está leyendo, lo que precisa que está satisfecho con el alcance de información de su investigación (Blog, 2015).

## 2.3.2.14. Interpretable.

Se denomina como conciso, claro y adecuado sobretodo pertinente al propósito al que quiere llegar, lo que implica que la información vaya de acuerdo a distintas dimensiones (Márquez, Confianza e información digital: bibliotecas, archivos y web, 2019).



Figura 32: Interpretable Información

En la imagen se muestran distintas personas, objetos, información que se puede ir intuyendo conforme se observan y varían ya que no todas pertenecen a una misma clasificación (Educalingo, 2020).

## 2.3.2.15. Representación Concisa.

Se define como los datos representados en forma compacta sin elementos superfluos o que no estén relacionados es por ello que se considera la cantidad y como se expresa la información de acuerdo a los datos (Calero & Piattini Velthuis, 2010).



Figura 33: Concisa

En la imagen se muestra a las personas proyectándose hacia un mismo camino por lo cual en el proceso tendrán que obtener información similar y concretarla en conjunto (Mercado, 2020).

## 2.3.2.16. Acceso.

Se refiere a que actualmente se permite poder leer o entrar a algún repositorio ya sea nacional o internacional para una libre comunicación y aprendizaje dando la experiencia de confianza libre para poder ver las informaciones, estudios, libros, entre otros (Díaz, Cordón García, & Arévalo, 2014).



Figura 34: Acceso a la información

En la imagen se muestra como diferentes personas pueden obtener información de diversas fuentes, entre las cuales ellos entran sin ninguna restricción y para adquirir un mejor aprendizaje (abiertos, 2016).

## 2.3.2.17. Representación consistente.

Se denomina así a la información o datos que siempre emplea un mismo formato y contenido respecto a las páginas, con datos previos y compatibles dentro de su consistencia en el portal (Moraga & Piattini, 2010).

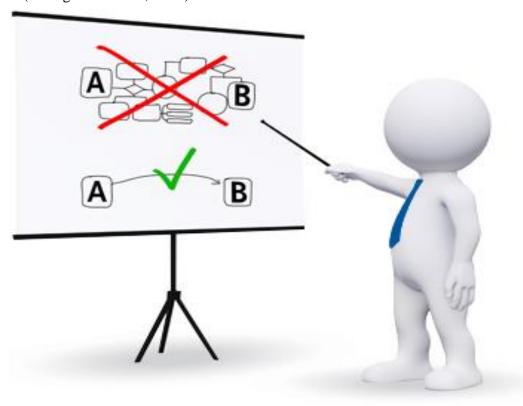


Figura 35: Representación Consistente

En la imagen se aprecia como la persona tiene un modelo definido para suministrar la información y que no requiere de una nueva estructura (Scrum, 2018).

## 2.3.2.18. Accesibilidad

Se refiere a la facilidad que se tiene para entrar a algunas cosas en este caso información en las páginas web y la reutilización frecuente que puede tener, es considerado también un mecanismo de garantía (Sáenz, Martín Moreno, Mayor Gómez, Fondevila Antolín, & Tapiador San Martín, 2017).

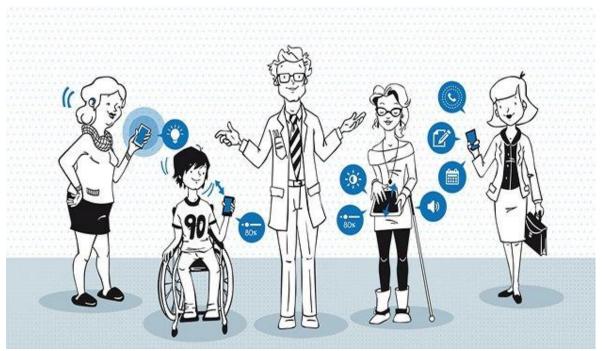


Figura 36: Acceso para todos

En la imagen se observa como las personas sin importar edad, físico o discapacidad pueden ingresar a diferentes plataformas e investigar, el acceso es igual para todos y se consideran los mismos aspectos (Marketing, 2018).

## 2.3.2.19. Facilidad de Operaciones.

Se define como un mayor alcance de comprensión, la confianza y el tiempo de respuesta mediante el proceso de la información, domina el estudio centrado en un sitio web (Guede, 2015).



Figura 37: Facilidad de operaciones

En la imagen se observa como la persona puede conocer diferentes medios, páginas web y contactos donde pasa mayor tiempo investigando y desarrollando conocimientos (Actualícese, 2016).

## Capítulo III: Marco Metodológico

## 3.1 Enfoque de la Investigación

La presente investigación se ha desarrollado bajo el enfoque cuantitativo. El "enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2014).

Se aplicó la técnica de la encuesta de opinión mediante la aplicación de un cuestionario de 16 preguntas para la recolección de datos, con el propósito de establecer la relación existente entra el trabajo en equipo y la calidad de la información en la Consultora MarcaG9.

#### 3.2 Variables

#### 3.2.1. Operacionalización de variables.

#### 3.2.1.1. Variable independiente (X-1).

Trabajo en equipo.

#### 3.2.1.1.1. Dimensiones e indicadores.

- Preparación de la realización del trabajo.
  - Planificación.
- Tareas relacionadas con los comportamientos colaborativos.
  - Cooperación.
- Comportamiento de evaluación del trabajo.
  - o Sistema de seguimiento.

- Ajuste del equipo.
  - o Innovación.

# 3.2.1.2. Variable dependiente (Y-2).

Calidad de la información.

## 3.2.1.2.1. Dimensiones e indicadores.

- Intrínseca.
  - o Reputación.
  - o Precisión.
- Contextual.
  - o Oportunidad.
- Representacional.
  - o Representación consistente.

Tabla 1

Operacionalización de las variables

| Variable             | Definición<br>conceptual   | Definición<br>operacional   | Dimensión   | Indicador                  | Ítem   | Instrument<br>0 | Escala  | Niveles de rango                       |
|----------------------|--|---|---|----------------------------|--------|-----------------|---|--|
|                      | "La competencia<br>de trabajo en<br>equipo Supone la<br>disposición<br>personal y la   | El trabajo en<br>equipo<br>comprende de<br>una dimensión<br>preparatoria, | Preparación de la<br>realización del<br>trabajo                       | Planificación              | 1, 2   | Cuestionario    |   |  |
| Trabajo en<br>Equipo | realización de actividades para lograr objetivos comunes, intercambiando informaciones, asumiendo responsabilidades , resolviendo dificultades que se presentan y contribuyendo a la mejora y desarrollo colectivo." equipo comprende de una dimensión preparatoria, una dimensión de colaboración una dimensión de regulación o ajuste. |   | Tareas<br>relacionadas con<br>los<br>comportamientos<br>colaborativos | Cooperación                | 3, 4   | Cuestionario    | (1) Totalmente<br>de acuerdo<br>(2) de acuerdo<br>(3) no de | Mala<br>8 - 18                         |
|                      |  | de colaboración,<br>una dimensión<br>evaluativa y una<br>dimensión de     | Comportamiento<br>de evaluación del<br>trabajo                        | Sistema de<br>seguimiento  | 5, 6   | Cuestionario    | desacuerdo<br>(4) en  | Regular<br>19 - 29<br>Buena<br>30 - 40 |
|                      |  | ajuste.   | Ajuste del equipo   | Innovación                 | 7, 8   | Cuestionario    |   |  |
|                      | posee calidad información cuando ésta es completamente útil en la toma de decisiones o la información cuenta con la dimensión intrínseca, contextual y   | La calidad de la  | Intrínseca  | Precisión,                 | 9, 10  | Cuestionario    | (1) Totalmente  |  |
| Calidad de la        |  | información<br>cuenta con la<br>dimensión                                 | intrinseca  | Reputación,                | 11, 12 | Cuestionario    | (2) de acuerdo<br>(3) no de<br>acuerdo, ni en               | Mala<br>8 - 18<br>Regular              |
| información          |  | intrínseca,<br>contextual y<br>representacional                           | Contextual  | Oportunidad                | 13, 14 | Cuestionario    | desacuerdo (4) en desacuerdo (5) Totalmente                 | 19 - 29<br>Buena<br>30 - 41            |
|                      |  | •   | Representacional  | Representación consistente | 15, 16 | Cuestionario    | desacuerdo  |  |

Fuentes: Elaboración propia

# 3.3 Hipótesis

# 3.3.1. Hipótesis General.

El trabajo en equipo influye en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9,
 2020.

# 3.3.2. Hipótesis Específicas.

- La planificación influye en la representación consistente de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.
- La cooperación influye en la reputación de la información en la Consultora MarcaG9,
   2020.
- El sistema de seguimiento influye en la oportunidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.
- La innovación en el valor añadido de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.

# 3.4 Tipo de Investigación

El tipo de investigación aplicada a la presente investigación es no experimental, ya que se analizan los fenómenos en su ambiente natural sin realizar ninguna manipulación deliberada sobre alguna de las variables (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2014).

### 3.5 Diseño de la investigación

La presente investigación tuvo un diseño no experimental transeccional correlacional, ya que se pretendió describir la relación entre las variables trabajo en equipo y calidad de la información (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2014).

## 3.6 Población y Muestra

### 3.6.1. Población.

La población estuvo conformada por los 30 supervisores de proyectos de la empresa MarcaG9.

#### 3.6.1.1. Criterios de inclusión.

Pertenecer al grupo de supervisores de proyectos de levantamiento de información de la empresa MarcaG9.

#### 3.6.1.2. Criterios de exclusión.

En la presente investigación se excluyó al personal que pertenecía a otros grupos de trabajo dentro de la empresa MarcaG9.

#### 3.6.2. Muestra.

En la presente investigación se consideró al total de la población descrita anteriormente, por lo que no hubo muestra.

### 3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

### **3.7.1.** Técnica.

Para la presente investigación se aplicó la técnica de la encuesta de opinión mediante la aplicación de un cuestionario electrónico autoadministrado por envío vía internet, que consta de 16 preguntas cerradas con alternativas de respuesta son de tipo Likert (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2014).

### 3.7.2. Instrumento de recolección de datos.

# 3.7.2.1. Análisis de fiabilidad del instrumento

Tabla 2

Estadísticos de fiabilidad del instrumento

| Alfa de Cronbach | N de elementos |  |  |
|------------------|----------------|--|--|
| ,959             | 16             |  |  |

Luego de aplicar el análisis de fiabilidad al instrumento planteado en esta investigación tenemos como resultado 0.959 como se puede apreciar en la Tabla 2, y este valor es considerado muy alto por lo que podemos afirmar que el instrumento aplicado que cuenta con 16 preguntas es fiable.

### 3.7.2.2. Validez del instrumento

El instrumento aplicado en la presente investigación fue validado mediante juicio de expertos por 03 profesionales con grado de magister y doctor, quienes concordaron que el instrumento se puede aplicar como se ha elaborado.

Tabla 3

Validación del instrumento de recolección de datos por juicio de expertos

| Experto    | Apellidos y nombres       | Grado académico | Resultado                                   |
|------------|---------------------------|-----------------|---|
| Experto 01 | Escudero Vilchez Fernando | Doctor          | Puede ser aplicado, tal como está elaborado |
| Experto 02 | Salazar Llerena Silvia    | Doctora         | Puede ser aplicado, tal como está elaborado |

Fuente: elaboración propia

# Capítulo IV: Resultados

## 4.1 Análisis de los Resultados

### 4.1.1. Distribución de frecuencia.

Tabla 4

Pregunta 01: ¿Considera que existe una adecuada planificación en la asignación de personal para las diferentes labores donde usted participa?

|         |                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|--------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | No de acuerdo ni en desacuerdo | 15         | 50,0       | 50,0                 | 50,0                    |
| Válidos | En desacuerdo                  | 15         | 50,0       | 50,0                 | 100,0                   |
|         | Total                          | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

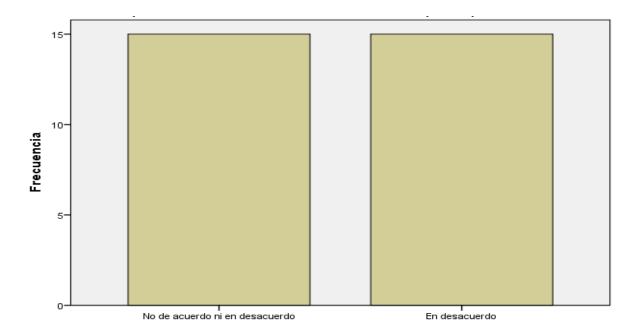


Figura 38: Gráfico de barras de la Pregunta 01. ¿Considera que existe una adecuada planificación en la asignación de personal para las diferentes labores donde usted participa? Fuente: Elaboración propia – SPSS

Como se aprecia en la Tabla 4 y Figura 38, el 50% de los encuestados considera en desacuerdo de que existe una adecuada planificación en la asignación de personal para las diferentes labores donde usted participa.

Tabla 5

Pregunta 02: ¿Considera que existe planificación para el desarrollo de su labor?

|         |                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|--------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | De acuerdo                     | 7          | 23,3       | 23,3                 | 23,3                    |
| Válidos | No de acuerdo ni en desacuerdo | 23         | 76,7       | 76,7                 | 100,0                   |
|         | Total                          | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

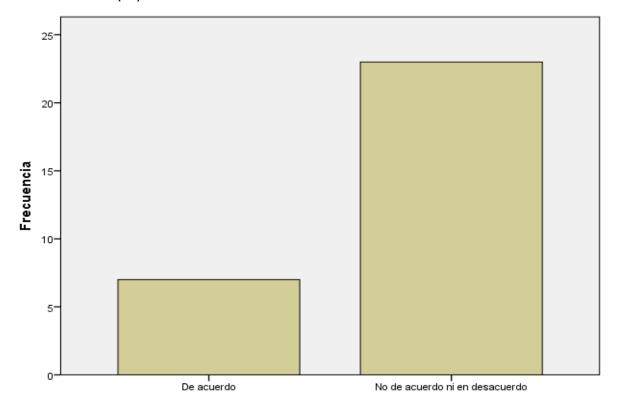


Figura 39: Gráfico de barras de la Pregunta 02: ¿Considera que existe planificación para el desarrollo de su labor? Fuente: Elaboración propia – SPSS

Como se aprecia en la Tabla 5 y Figura 39, 23 de los 30 encuestados que representa el 76,7%, no está de acuerdo ni en desacuerdo que existe planificación para el desarrollo de su labor.

Tabla 6

Pregunta 03: ¿Considera que existe cooperación para el desarrollo de sus labores?

|         |                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|--------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | De acuerdo                     | 7          | 23,3       | 23,3                 | 23,3                    |
| Válidos | No de acuerdo ni en desacuerdo | 23         | 76,7       | 76,7                 | 100,0                   |
|         | Total                          | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

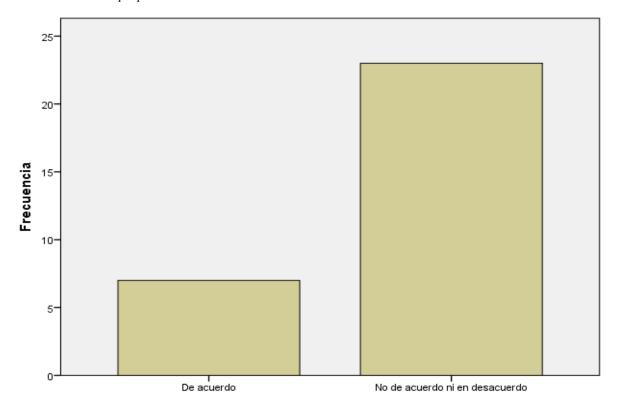


Figura 40: Gráfico de barras de la Pregunta 03: ¿Considera que existe cooperación para el desarrollo de sus labores? Fuente: Elaboración propia – SPSS

Como se aprecia en la Tabla 6 y Figura 40, de los 30 encuestados 7 que representan el 23,3% de la muestra; está de acuerdo en considerar que existe cooperación para el desarrollo de sus labores.

Tabla 7

Pregunta 04: ¿Considera que la cooperación actual de sus compañeros lo ayuda a desempeñar sus funciones?

|         |                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|--------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | No de acuerdo ni en desacuerdo | 23         | 76,7       | 76,7                 | 76,7                    |
| Válidos | En desacuerdo                  | 7          | 23,3       | 23,3                 | 100,0                   |
|         | Total                          | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

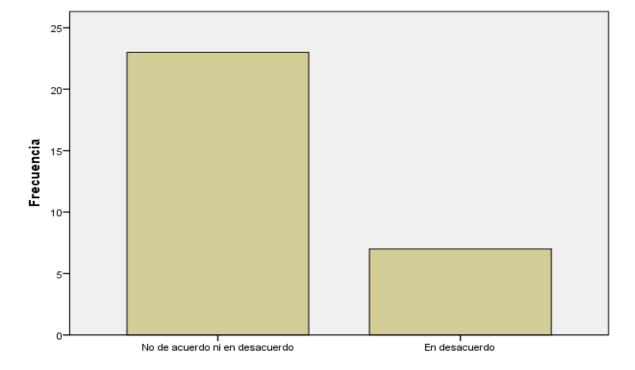


Figura 41: Gráfico de barras de la Pregunta 04: ¿Considera que la cooperación actual de sus compañeros lo ayuda a desempeñar sus funciones? Fuente: Elaboración propia – SPSS

Como se aprecia en la Tabla 7 y Figura 41, de los 30 encuestados 23,3% no está de acuerdo ni en desacuerdo en que la cooperación actual de sus compañeros lo ayuda a desempeñar sus funciones.

Tabla 8

Pregunta 05: ¿Considera que existe un sistema de seguimiento (monitoreo) eficiente a la labor que desempeña el equipo de trabajo?

|         |                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|--------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | No de acuerdo ni en desacuerdo | 14         | 46,7       | 46,7                 | 46,7                    |
| Válidos | En desacuerdo                  | 16         | 53,3       | 53,3                 | 100,0                   |
|         | Total                          | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

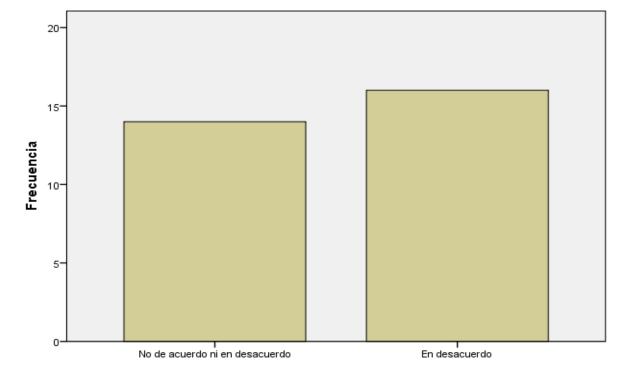


Figura 42: Gráfico de barras de la Pregunta 05: ¿Considera que existe un sistema de seguimiento (monitoreo) eficiente a la labor que desempeña el equipo de trabajo? Fuente: Elaboración propia – SPSS

Como se aprecia en la Tabla 8 y Figura 42, 16 de los 30 encuestados que representan el 53,3% de la muestra se encuentran en desacuerdo de que existe un sistema de seguimiento (monitoreo) eficiente a la labor que desempeña el equipo de trabajo.

Tabla 9

Pregunta 06: ¿Considera que el sistema de seguimiento (monitoreo) actual funciona adecuadamente?

|         |                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|--------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | No de acuerdo ni en desacuerdo | 23         | 76,7       | 76,7                 | 76,7                    |
| Válidos | En desacuerdo                  | 7          | 23,3       | 23,3                 | 100,0                   |
|         | Total                          | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

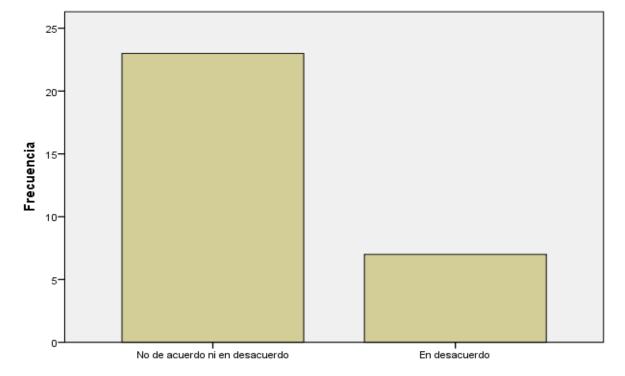


Figura 43: Gráfico de barras de la Pregunta 06: ¿Considera que el sistema de seguimiento (monitoreo) actual funciona adecuadamente? Fuente: Elaboración propia – SPSS

Como se aprecia en la Tabla 9 y Figura 43, el 76,7% de los encuestados no están de acuerdo ni desacuerdo con que el sistema de seguimiento (monitoreo) actual funciona adecuadamente.

Tabla 10

Pregunta 07: ¿Considera que la empresa aplica políticas innovadoras para desempeñar una labor efectiva?

|         |                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|--------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | No de acuerdo ni en desacuerdo | 6          | 20         | 20                   | 23,3                    |
| Válidos | En desacuerdo                  | 24         | 80         | 80                   | 100,0                   |
|         | Total                          | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

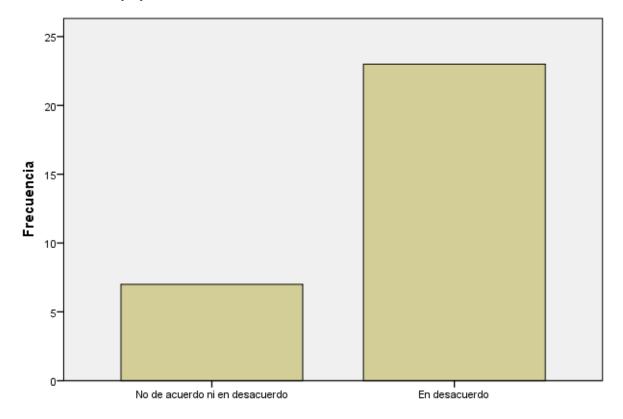


Figura 44: Gráfico de barras de la Pregunta 07: ¿Considera que la empresa aplica políticas innovadoras para desempeñar una labor efectiva? Fuente: Elaboración propia — SPSS

Como se aprecia en la Tabla 10 y Figura 44, 24 de los 30 encuestados que representa el 80% de la muestra se encuentra en desacuerdo que la empresa aplica políticas innovadoras para desempeñar una labor efectiva.

Tabla 11

Pregunta 08 ¿Considera que sus superiores tienen y proponen ideas innovadoras para mejorar su desempeño?

|         |                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|--------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | No de acuerdo ni en desacuerdo | 16         | 53,3       | 53,3                 | 53,3                    |
| Válidos | En desacuerdo                  | 14         | 46,7       | 46,7                 | 100,0                   |
|         | Total                          | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

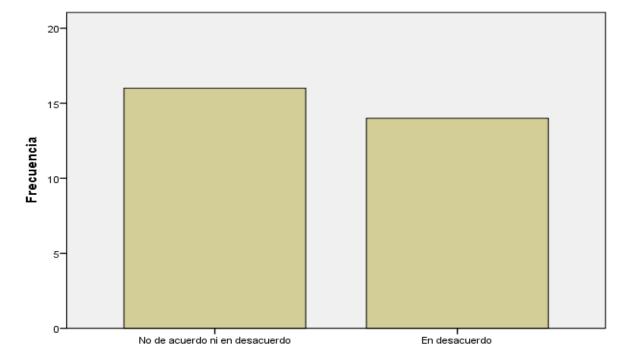


Figura 45: Gráfico de barras de la Pregunta 08 ¿Considera que sus superiores tienen y proponen ideas innovadoras para mejorar su desempeño? Fuente: Elaboración propia – SPSS

Como se aprecia en la Tabla 11 y Figura 45, el 53.3% de los encuestados no está de acuerdo ni en desacuerdo de que sus superiores tienen y proponen ideas innovadoras para mejorar su desempeño

Tabla 12

Pregunta 09: ¿Cree usted que la información que se remite tiene una representación consistente?

|         |                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|--------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | De acuerdo                     | 15         | 50,0       | 50,0                 | 50,0                    |
| Válidos | No de acuerdo ni en desacuerdo | 15         | 50,0       | 50,0                 | 100,0                   |
|         | Total                          | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

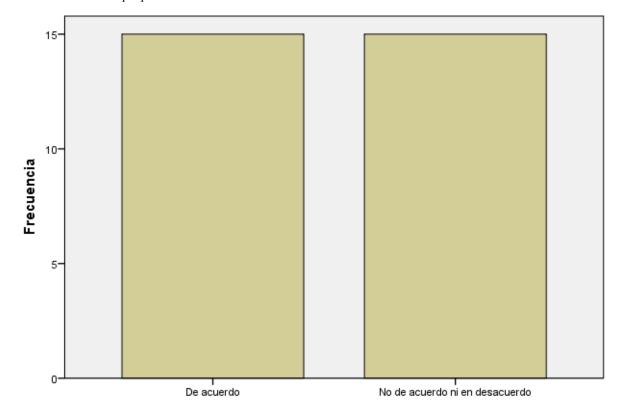


Figura 46: Gráfico de barras de la Pregunta 09: ¿Cree usted que la información que se remite tiene una representación consistente? Fuente: Elaboración propia – SPSS

Como se aprecia en la Tabla 12 y Figura 46, el 50% de los encuestados está de acuerdo en que la información que se remite tiene una representación consistente.

Tabla 13

Pregunta 10: ¿Cree usted que los clientes sienten que la información recibida tiene consistencia?

|         |                       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|-----------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | Totalmente de Acuerdo | 7          | 23,3       | 23,3                 | 23,3                    |
| Válidos | De acuerdo            | 23         | 76,7       | 76,7                 | 100,0                   |
|         | Total                 | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

Fuente: Elaboración propia - SPSS

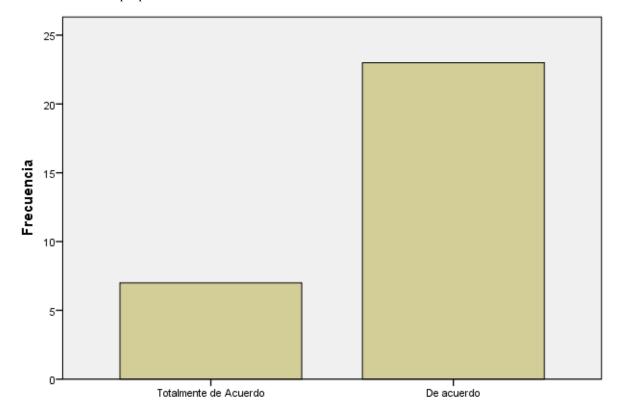


Figura 47: Gráfico de barras de la Pregunta 10: ¿Cree usted que los clientes sienten que la información recibida tiene consistencia? Fuente: Elaboración propia – SPSS

Como se aprecia en la Tabla 13 y Figura 47, 23 de los encuestados están de acuerdo que los clientes sienten que la información recibida tiene consistencia.

Tabla 14

Pregunta 11: ¿Cree usted que la reputación de la información que se remite es de calidad?

|         |                       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|-----------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | Totalmente de Acuerdo | 6          | 20,0       | 20,0                 | 20,0                    |
| Válidos | De acuerdo            | 24         | 80,0       | 80,0                 | 100,0                   |
|         | Total                 | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

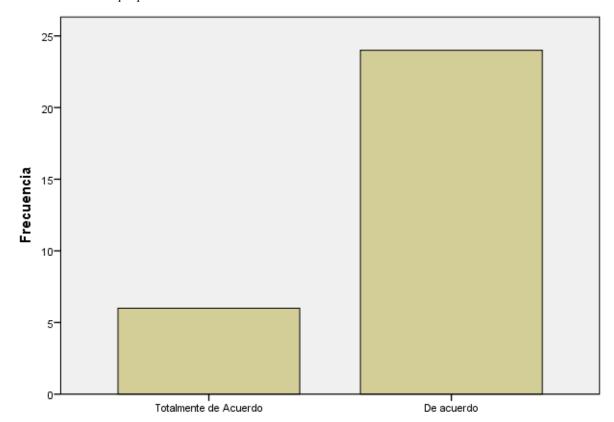


Figura 48: Gráfico de barras de la Pregunta 11: ¿Cree usted que la reputación de la información que se remite es de calidad? Fuente: Elaboración propia – SPSS

Como se aprecia en la Tabla 14 y Figura 48, el 80% de los encuestados está de acuerdo con que la reputación de la información que se remite es de calidad.

Tabla 15

Pregunta 12: ¿Cree usted que la reputación de la información que reciben los clientes tiene una buena valoración?

|         |                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|--------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | De acuerdo                     | 23         | 76,7       | 76,7                 | 76,7                    |
| Válidos | No de acuerdo ni en desacuerdo | 7          | 23,3       | 23,3                 | 100,0                   |
|         | Total                          | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

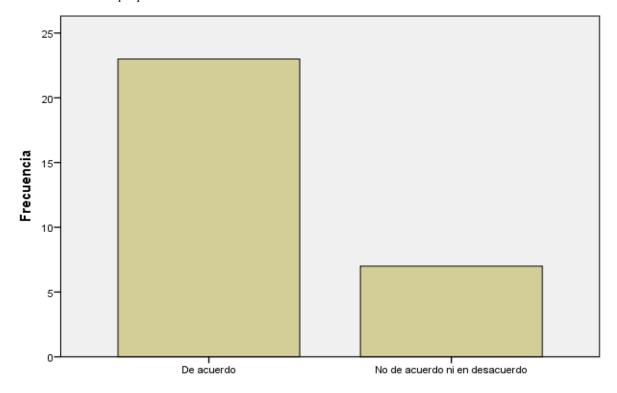


Figura 49: Gráfico de barras de la Pregunta 12: ¿Cree usted que la reputación de la información que reciben los clientes tiene una buena valoración? Fuente: Elaboración propia – SPSS

Como se aprecia en la Tabla 15 y Figura 49, 76.7% de los encuestados está de acuerdo que la reputación de la información que reciben los clientes tiene una buena valoración.

Tabla 16

Pregunta 13: ¿Cree usted que la información que remite usted producto de su labor, es oportuna?

|         |                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|--------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | De acuerdo                     | 14         | 46,7       | 46,7                 | 46,7                    |
|         | No de acuerdo ni en desacuerdo | 16         | 53,3       | 53,3                 | 100,0                   |
|         | Total                          | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

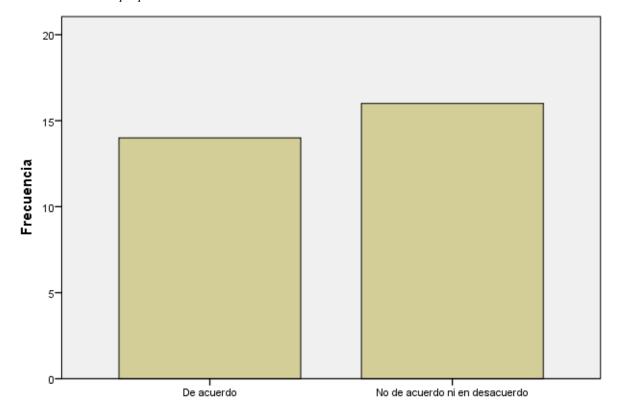


Figura 50: Gráfico de barras de la Pregunta 13: ¿Cree usted que la información que remite usted producto de su labor, es oportuna? Fuente: Elaboración propia - SPSS

Como se aprecia en la Tabla 16 y Figura 50, 14 de los 30 encuestados está de acuerdo con que la información que remite usted producto de su labor, es oportuna.

Tabla 17

Pregunta 14: ¿Cree usted que los clientes sienten que reciben oportunamente la información?

|         |                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|--------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | De acuerdo                     | 23         | 76,7       | 76,7                 | 76,7                    |
|         | No de acuerdo ni en desacuerdo | 7          | 23,3       | 23,3                 | 100,0                   |
|         | Total                          | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

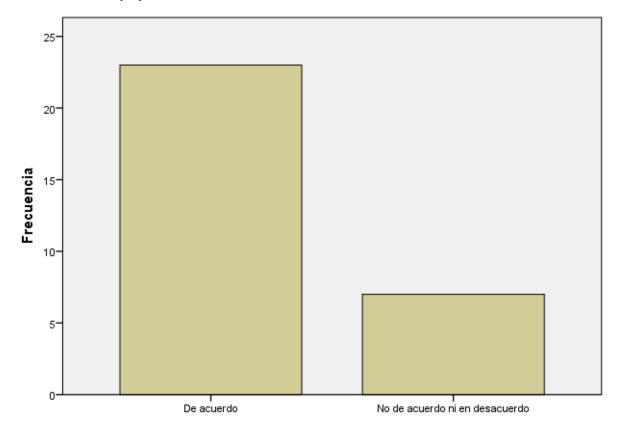


Figura 51: Gráfico de barras de la Pregunta 14: ¿Cree usted que los clientes sienten que reciben oportunamente la información? Fuente: Elaboración propia — SPSS

Como se aprecia en la Tabla 17 y Figura 51, 23 de los 30 encuestados está de acuerdo con que los clientes sienten que reciben oportunamente la información.

Tabla 18

Pregunta 15: ¿Cree usted que la información que remite usted producto de su labor, es precisa?

|         |                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|--------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | De acuerdo                     | 7          | 23,3       | 23,3                 | 23,3                    |
| Válidos | No de acuerdo ni en desacuerdo | 23         | 76,7       | 76,7                 | 100,0                   |
|         | Total                          | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

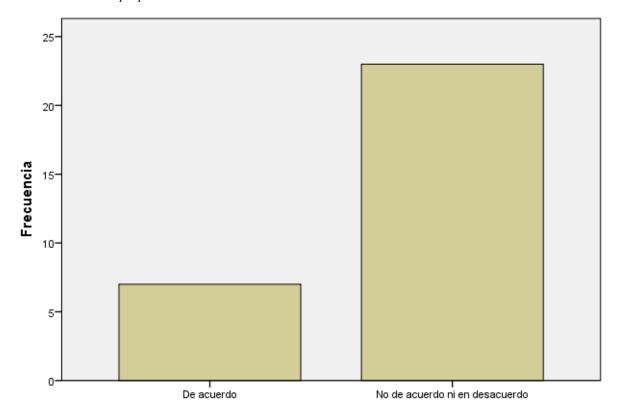


Figura 52: Gráfico de barras de la Pregunta 15: ¿Cree usted que la información que remite usted producto de su labor, es precisa? Fuente: Elaboración propia — SPSS

Como se aprecia en la Tabla 18 y Figura 52, 76.7% de los encuestados no está de acuerdo ni en desacuerdo en que la información que remite usted producto de su labor, es precisa.

Tabla 19

Pregunta 16: ¿Cree usted que los clientes sienten que reciben una información precisa?

|         |                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|--------------------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
|         | De acuerdo                     | 16         | 53,3       | 53,3                 | 53,3                    |
| Válidos | No de acuerdo ni en desacuerdo | 14         | 46,7       | 46,7                 | 100,0                   |
|         | Total                          | 30         | 100,0      | 100,0                |                         |

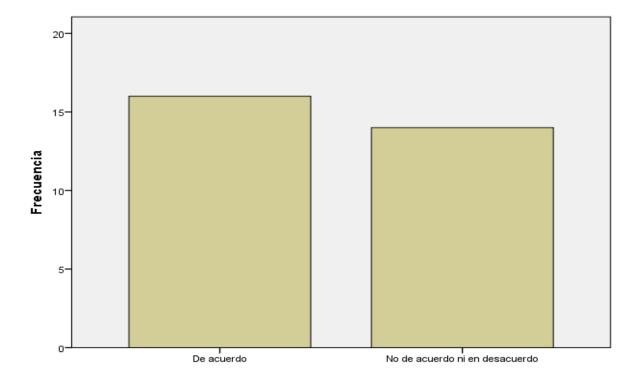


Figura 53: Gráfico de barras de la Pregunta 16: ¿Cree usted que los clientes sienten que reciben una información precisa? Fuente: Elaboración propia – SPSS

Como se aprecia en la Tabla 19 y Figura 53, 16 de los 30 encuestados está de acuerdo con la creencia que los clientes sienten que reciben una información precisa.

#### 4.1.2. Correlación.

## 4.1.2.1. Prueba de hipótesis general.

Tabla 20

Correlaciones entre las variables Trabajo en equipo y Calidad de la información

|                           |                        | Trabajo en<br>Equipo | Calidad de la información |
|---------------------------|------------------------|----------------------|---------------------------|
|                           | Correlación de Pearson | 1                    | ,921**                    |
| Trabajo en Equipo         | Sig. (bilateral)       |                      | ,000                      |
|                           | N                      | 30                   | 30                        |
|                           | Correlación de Pearson | ,921**               | 1                         |
| Calidad de la información | Sig. (bilateral)       | ,000                 |                           |
|                           | N                      | 30                   | 30                        |

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia - SPSS

H<sub>1</sub>: Hipótesis planteada por el investigador.

H<sub>0</sub>: Hipótesis Nula.

- H<sub>1</sub>: El trabajo en equipo influye en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9,
   2020.
- H<sub>0</sub>: El trabajo en equipo NO influye en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.

Como se aprecia en la Tabla 20, tenemos que el resultado de la correlación de Pearson r = 0.921, este valor refleja que existe una correlación muy alta por estar cerca al 1; además de ser positivo lo que quiere decir que es directamente proporcional es decir que si aumenta el trabajo en equipo aumenta la calidad de la información. Por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada por el investigador H<sub>1</sub>: El trabajo en equipo influye en la calidad de la información en la Consultora

MarcaG9, 2020. Esta aceptación se refleja en que 0.01 > 0.000 y además por el valor obtenido r=0.921 podemos afirmar que la correlación es muy alta.

# 4.1.2.2. Prueba de hipótesis específicas.

Tabla 21

Correlación entre las variables planificación y representación consistente de la información.

|  |                        | Planificación | Representación consistente de la información |
|--|------------------------|---------------|--|
|  | Correlación de Pearson | 1             | ,911**                                       |
| Planificación                                | Sig. (bilateral)       |               | ,000   |
|  | N                      | 30            | 30   |
| Demonstration associates to                  | Correlación de Pearson | ,911**        | 1  |
| Representación consistente de la información | Sig. (bilateral)       | ,000          |  |
| ue la illiorniación                          | N                      | 30            | 30   |

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia - SPSS

H<sub>1</sub>: Hipótesis planteada por el investigador.

H<sub>0</sub>: Hipótesis Nula.

- H<sub>1</sub>: La planificación influye en la representación consistente de la información en la Consultora MarcaG9, 2020
- H<sub>0</sub>: La planificación NO influye en la representación consistente de la información en la Consultora MarcaG9, 2020

Como se aprecia en la Tabla 21, tenemos que el resultado de la correlación de Pearson r = 0.911, este valor refleja que existe una correlación muy alta por estar cerca al 1; además de ser positivo lo que quiere decir que es directamente proporcional es decir que si aumenta la planificación aumenta la representación consistente de la información. Por lo tanto, se acepta la

hipótesis planteada por el investigador H1: La planificación influye en la representación consistente de la información en la Consultora MarcaG9, 2020. Esta aceptación se refleja en que 0.01 > 0.000 y además por el valor obtenido r=0.911 podemos afirmar que la correlación es muy alta.

Tabla 22

Correlación entre las variables cooperación y reputación de la información.

|                  |                        | Cooperación | Reputación de  |
|------------------|------------------------|-------------|----------------|
|                  |                        |             | la información |
|                  | Correlación de Pearson | 1           | ,892**         |
| Cooperación      | Sig. (bilateral)       |             | ,000           |
|                  | N                      | 30          | 30             |
| Deputación de la | Correlación de Pearson | , 892**     | 1              |
| Reputación de la | Sig. (bilateral)       | ,000        |                |
| información      | N ,                    | 30          | 30             |

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia - SPSS

H<sub>1</sub>: Hipótesis planteada por el investigador.

H<sub>0</sub>: Hipótesis Nula.

- H<sub>1</sub>: La cooperación influye en la reputación de la información en la Consultora MarcaG9,
   2020
- H<sub>0</sub>: La cooperación NO influye en la reputación de la información en la Consultora MarcaG9, 2020

Como se aprecia en la Tabla 22, tenemos que el resultado de la correlación de Pearson r = 0. 892, este valor refleja que existe una correlación muy alta por estar cerca al 1; además de ser positivo lo que quiere decir que es directamente proporcional es decir que si aumenta el trabajo en equipo aumenta la calidad de la información. Por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada por el investigador H1: La cooperación influye en la reputación de la información en la Consultora

MarcaG9, 2020. Esta aceptación se refleja en que 0.01 > 0.000 y además por el valor obtenido r=0.892 podemos afirmar que la correlación es muy alta.

Tabla 23

Correlación entre las variables sistema de seguimiento y oportunidad de la información

|                               |                        | Sistema de  | Oportunidad de |
|-------------------------------|------------------------|-------------|----------------|
|                               |                        | seguimiento | la información |
|                               | Correlación de Pearson | 1           | ,913**         |
| Sistema de seguimiento        | Sig. (bilateral)       |             | ,000           |
|                               | N                      | 30          | 30             |
| On antimidad da la            | Correlación de Pearson | , 913**     | 1              |
| Oportunidad de la información | Sig. (bilateral)       | ,000        |                |
| inioimacion                   | N                      | 30          | 30             |

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia - SPSS

H<sub>1</sub>: Hipótesis planteada por el investigador.

H<sub>0</sub>: Hipótesis Nula.

- H<sub>1</sub>: El sistema de seguimiento influye en la oportunidad de la información en la Consultora
   MarcaG9, 2020
- H<sub>0</sub>: El sistema de seguimiento NO influye en la oportunidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020

Como se aprecia en la Tabla 23, tenemos que el resultado de la correlación de Pearson r = 0.913, este valor refleja que existe una correlación muy alta por estar cerca al 1; además de ser positivo lo que quiere decir que es directamente proporcional es decir que si aumenta el trabajo en equipo aumenta la calidad de la información. Por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada por el investigador H1: El sistema de seguimiento influye en la oportunidad de la

información en la Consultora MarcaG9, 2020. Esta aceptación se refleja en que 0.01 > 0.000 y además por el valor obtenido r=0. 913 podemos afirmar que la correlación es muy alta.

Tabla 24

Correlación entre las variables innovación y calidad de la información

|                             |                        | Innovación | Precisión de la |
|-----------------------------|------------------------|------------|-----------------|
|                             |                        |            | información     |
|                             | Correlación de Pearson | 1          | ,876**          |
| Innovación                  | Sig. (bilateral)       |            | ,000            |
|                             | N                      | 30         | 30              |
|                             | Correlación de Pearson | , 913**    | 1               |
| Precisión de la información | Sig. (bilateral)       | ,000       |                 |
|                             | N                      | 30         | 30              |

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia - SPSS

H<sub>1</sub>: Hipótesis planteada por el investigador.

H<sub>0</sub>: Hipótesis Nula.

- H<sub>1</sub>: La innovación influye en la precisión de la información en la Consultora MarcaG9,
   2020
- H<sub>0</sub>: La innovación NO influye en la precisión de la información en la Consultora MarcaG9,
   2020

Como se aprecia en la Tabla 24, tenemos que el resultado de la correlación de Pearson r = 0. 876, este valor refleja que existe una correlación muy alta por estar cerca al 1; además de ser positivo lo que quiere decir que es directamente proporcional es decir que si aumenta el trabajo en equipo aumenta la calidad de la información. Por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada por el investigador H1: El sistema de seguimiento influye en la oportunidad de la información en la

Consultora MarcaG9, 2020. Esta aceptación se refleja en que 0.01 > 0.000 y además por el valor obtenido r=0. 876 podemos afirmar que la correlación es muy alta.

### 4.2 Discusión

En una de sus conclusiones, (Florentín Dueñas, 2016) destaca que "el alumnado demanda al profesorado que realice una cuidada planificación de los trabajos grupales y que sea un líder transformacional". Asimismo, destaca la consideración más positiva del liderazgo ejercido por el profesorado por parte de las mujeres, mientras que los hombres valoran mejor los procesos de evaluación de los Trabajos en Equipo", concordando con los resultados de nuestra investigación en donde el 50 % de los encuestados opina que está en desacuerdo con la existencia de una adecuada asignación de personal. Así como con el resultado de la alta correlación positiva entre la planificación y la representación consistente de la información.

En su publicación "Comunicación y calidad de información entre profesionales sanitarios y pacientes", (Pérez Carrión, 2016) en sus conclusiones indica que un gran porcentaje de los encuestados desconocen aspectos importantes en el proceso de toma de decisiones lo que influye en la calidad de la información, algo que también se refleja en nuestra investigación donde un 76.7% está de acuerdo que los clientes sienten que la información recibida tiene consistencia.

En su publicación "Influencia del trabajo en equipo como estrategia en el análisis-crítico de la historia y cultura del Perú" (Rosado, 2015) concluye que "el trabajo en equipo como estrategia influye significativamente en el análisis crítico de la Historia y cultura del Perú, en los estudiantes del primer año de la especialidad de Historia y Geografía, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, de la Universidad Nacional de Trujillo-2014" mientras que nuestra investigación el trabajo en equipo tiene una correlación directa positiva muy alta con la calidad de la información.

#### **Conclusiones:**

Como primera conclusión se demostró científicamente a través de una correlación de Pearson, que el trabajo en equipo influye en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9. El resultado de esta correlación r fue de 0.921, el mismo que por estar cercano al 1, se puede considerar como una correlación muy alta.

Se determinó que la planificación influye en la representación consistente de la información, esto se corroboró con una correlación de Pearson cuyo resultado fue de 0.911, el mismo que es muy alto.

La cooperación influye en la reputación de la información esto se explica con un r=0.892 y podemos afirmar que es muy alta.

Se comprobó que el sistema de seguimiento influye en la oportunidad de la información con un r= 0.913 el mismo que es considerado muy alto.

 $\label{eq:Asimismo} Asimismo, comprobamos que la innovación influye en la precisión de la información con \\ un r = 0.876$ 

#### **Recomendaciones:**

El presente trabajo de investigación propone como recomendación que se apueste por reforzar el trabajo en equipo, con la finalidad de poder mejorar la calidad de la información que brinda la Consultora MarcaG9; y esto se puede lograr capacitando de manera constante a los colaboradores en habilidades blandas y temas relacionados a calidad.

Realizar una asignación equilibrada de personal a los supervisores, a fin de poder realizar una mejor planificación en su trabajo del día a día. Asimismo, implemente y respete el uso de formatos que permitan tener información consistente y actualizada. En el anexo N° 04 se propone un organigrama jerárquico para los proyectos.

Que la consultora valore más la importancia de la reputación, oportunidad y precisión de la información y que constantemente tenga una visión innovadora con un sistema de seguimiento (monitoreo) eficiente y buscando la cooperación de todos los trabajadores; por medio de la actualización de los materiales de trabajo como el croquis que se usan en siguientes proyectos como se muestra en el anexo N° 05y así facilitar la labor y no realizar doble esfuerzo. Asimismo, realizar informes finales al término de cada proyecto respetando la jerarquía con preguntas impresas basados en las necesidades que la empresa necesita según cada proyecto y así entender por qué difiere la información de un distrito a otro. En el anexo N° 06 se presenta una propuesta de formatos para los informes.

Implementación de una Unidad de Distribución, Recepción y Archivo de custodiar los materiales a utilizar en campo, facilitando la ubicación en campo de los encuestadores. Asimismo, la implementación de un Área de Monitoreo que e se encargue de del seguimiento de las labores realizadas del proyecto desde el primer día de campo y poder dar solución inmediata a los

problemas encontrados, ya sea por ubicación por rechazo de la población, así como del seguimiento de recopilación de información relevante como nivel de seguridad de las zonas del distrito.

#### **Referencias:**

- abiertos, E. (2016). 10 Principios para el acceso a la información . *De la Red*. Google Chrome.

  Obtenido de https://periodismoinvestigativo.com/2016/02/10-principios-para-el-acceso-a-la-informacion/
- Abreu, J. M. (2014). La revisión de los artículos científicos como procedimiento esencial para lograr calidad en la comunicación científica. *Scielo*. Cuba: Google Chrome. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1684-18242014000100007
- Actualícese. (2016). Operaciones controladas de forma conjunta: ¿cómo identificarlas con facilidad? *Actualícese*. Google chrome. Obtenido de https://actualicese.com/operaciones-controladas-de-forma-conjunta-como-identificarlas-con-facilidad/
- Adecco. (2018). ¿Cómo promover la innovación en tus equipos de trabajo? *Adecco*. Google chrome. Obtenido de https://blog.adecco.com.mx/promover-innovacion-en-equipos-detrabajo/
- Aldea, V. (2018). Qué es y cómo aplicar el concepto de valor añadido a tu asesoría. *AnfixBlog*.

  Google Chrome. Obtenido de https://anfix.com/blog/que-es-y-como-aplicar-el-concepto-de-valor-anadido-a-tu-asesoria/
- Amat, O. (2018). *Master en Finanzas*. Google Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=Q7lQDwAAQBAJ&pg=PT346&dq=cantidad+apr opiada+en+la+calidad+de+informaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi6zPT6jL 7rAhUiErkGHTSXAKkQ6AEwAHoECAMQAg#v=onepage&q=cantidad%20apropiada %20en%20la%20calidad%20de%20informaci%C3%B3n&

- Ambientum. (2020). COVID-19: oportunidad para la investigación científica. *Ambientum Ciencia*. Colombia: Google Chrome. Obtenido de https://www.ambientum.com/ambientum/ciencia/covid-19-oportunidad-para-la-investigacion-científica.asp
- Books. Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=hNl1DwAAQBAJ&pg=PA137&dq=pertinencia+d
  e+la+calidad+de+informacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiegfiLj73rAhW8ILkGHZz
  FATcQ6AEwBnoECAYQAg#v=onepage&q=pertinencia%20de%20la%20calidad%20de
  %20informacion&f=false

Arias, C. E. (2018). Hacia una inclusión óptima en el modelo educativo de la UNAH. Google

- Asencio, A. D. (2018). *Trabajo en equipo*. Google Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=GG12DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=trabajo+en+equipo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj2ybyI9rvrAhXNG7kGHZBcBG0Q6AEwAHoECAUQAg#v=onepage&q=trabajo%20en%20equipo&f=false
- AtPerson. (2019). Coordinación de equipos de trabajo. *AtPerson*. Google Chrome. Obtenido de https://atperson.com/productos/coordinacion-de-equipos-de-trabajo/
- autores, V. (2017). Fisioterapeutas. Servicio Aragonés de Salud. Google Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=ae5TDwAAQBAJ&pg=PA404&dq=especificaci% C3%B3n+de+los+objetivos+en+el+trabajo+en+equipo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwie7 8
  - zirzrAhWQHLkGHWgMAgkQ6AEwAHoECAYQAg#v=onepage&q=especificaci%C3 %B3n%20de%20los%20objetivos%20en%20el%20tr

- Azúa, P. (2017). La cooperación entre entidades es necesaria: nos hace crecer en talento y oportunidades para las personas y las organizaciones. *Confederación Autismo*. España: Google Chrome. Obtenido de http://www.autismo.org.es/actualidad/articulo/lacooperacion-entre-entidades-es-necesaria-nos-hace-crecer-en-talento-y
- Berrospi, F. I., & Arosquipa Rodriguez, C. (2019). Avances en el desarrollo de los recursos humanos en salud en el Perú y su importancia en la calidad de atención. *Scielo*. Perú:

  Google Scholar. Obtenido de https://www.scielosp.org/article/rpmesp/2019.v36n2/312-318/
- Berwanger, O., Aranha Suzumura, E., & Devereaux, P. (2009). Ensayos Clínicos Aleatorios y a Larga Escala en Medicina. *Scielo*. Brasil: Google Chrome.
- Beynon-Davies, P. (2018). Sistemas de información: Introducción a la informática en las organizaciones. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=5jbeDwAAQBAJ&pg=PA346&dq=precision+de+la+calidad+de+informaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiIqvOig73rAhWQF7 kGHZMiAxsQ6AEwBHoECAYQAg#v=onepage&q=precision%20de%20la%20calidad%20de%20informaci%C3%B3n&f=false
- Bigdata. (2015). Sistemas de información: elementos esenciales. *Ebooks*. Google Chrome.

  Obtenido de https://blog.es.logicalis.com/analytics/elementos-esenciales-de-los-sistemas-de-informacion
- Blasco, P. J. (2015). Un estudio de la confianza en el líder de un equipo de trabajo virtual. 

  Fundación Dialnet. España: Google Chrome. Obtenido de 

  https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=157815

- Blog. (2015). DISEÑO CENTRADO EN EL SER HUMANO & ARQUITECTURA DE LA INFORMACIÓN. *Vogue Little*. Google Chrome. Obtenido de http://vogue22little.blogspot.com/2015/10/diseno-centrado-en-el-ser-humano.html
- Bonilla, C., Híjar, G., Márquez, D., Aramburú, A., Aparco, J. P., & Gutiérrez, E. (2017).

  INTERVENCIONES PARA PREVENIR LA APARICIÓN DE SOBREPESO Y

  OBESIDAD EN NIÑOS MENORES DE CINCO AÑOS. *Scielo*. Peru: Google Chrome.
- Borges, A. E., Puentes Bencomo, D. B., Puentes Bencomo, E. R., & Chávez Cevallos, E. (2018).

  Objetividad en la triangulación del diagnóstico. *Scielo*. Ecuador: Google Chrome.

  Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S086403002018000100011
- C., J. S. (25 de octubre de 2017). El cubo de la promoción de salud. Un enfoque integrado para el diseño. *Scielo*. Chile: Google Chrome.
- Calero, C., & Piattini Velthuis, M. (2010). *Calidad del producto y proceso software*. Google Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=M4h1WAvbgqQC&pg=PA575&dq=representaci %C3%B3n+concisa+de+la+calidad+de+informacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjkkf 2Imb7rAhVIGbkGHZHMA2IQ6AEwAHoECAAQAg#v=onepage&q=representaci%C3 %B3n%20concisa%20de%20la%20calidad%20de%20info
- Calvo, E. (2017). Servicios de valor añadido en contextos situacionales en traducción: de los proyectos al portafolio. *Scielo*. Perú: Google Chrome. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S2223-25162017000200009

Castillo-Neyra, R., Levy, M., & Náquira, C. (2016). EFECTO DEL SACRIFICIO DE PERROS VAGABUNDOS EN EL CONTROL DE LA RABIA CANINA. *Revista Perú*. Perú: Google Chrome. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v33n4/a23v33n4.pdf

Chávez, A. R., Técuatl Quechol, M., Hernández Pérez, J., Figueroa Acántara, H., & Morales

- Campos, E. (2020). *Información, participación ciudadana y democracia*. Google Books.

  Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=JYPhDwAAQBAJ&pg=PT388&dq=reputacion+e

  n+la+calidad+de+informacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj597XTiL3rAhX6I7kGHfe

  RBLMQ6AEwAnoECAYQAg#v=onepage&q=reputacion%20en%20la%20calidad%20d

  e%20informacion&f=false
- Christiansen, F. (2012). QUE ES UNA OPORTUNIDAD. *Blog Oficial*. Google Chrome.

  Obtenido de http://fabianchristiansen.com/que-es-una-oportunidad/
- Colon, A. (2015). Procedimiento para la organización del trabajo en cargos docentes-administrativos. *Monografias.com*. Google Books. Obtenido de https://www.monografias.com/trabajos101/procedimiento-organizacion-del-trabajo-cargos-docentes-administrativos/procedimiento-organizacion-del-trabajo-cargos-docentes-administrativos.shtml
- Data, R. P. (2016). Características necesarias para una buena calidad de la información. *Power Data*. Google Chrome. Obtenido de https://blog.powerdata.es/el-valor-de-la-gestion-de-datos/caracteristicas-necesarias-para-una-buena-calidad-de-la-informacion

- Díaz, C. G., & Sánchez Santos, L. (2014). La formulación de los objetivos instructivos en el contexto del currículo docente. *Scielo*. Cuba: Google Chrome. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0864-21412014000300008
- Díaz, R. B., & Calderón Cahua, M. (2014). Introducción al meta-análisis tradicional. *Scielo*.

  Perú: Google Chrome. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/pdf/rgp/v34n1/a07v34n1.pdf
- Díaz, R. G., Cordón García, J., & Arévalo, J. A. (2014). Fuentes de información especializadas de la Documentación. Google Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=LmO5AwAAQBAJ&pg=PA88&dq=acceso+de+la +calidad+de+informacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjJvpCjnL7rAhXEB9QKHct2A SEQ6AEwAnoECAUQAg#v=onepage&q=acceso%20de%20la%20calidad%20de%20inf ormacion&f=false
- Educalingo. (2020). Interpretable. *Educalingo*. Google Chrome. Obtenido de https://educalingo.com/es/dic-es/interpretable
- Eurofins. (2016). Misión, visión y valores. Megalab Canarias. España: Google Chrome.
- Florentín Dueñas, P. (2016). La competencia de trabajo en equipo en la Facultad de Educación de la Universidad de Zaragoza: análisis y estrategias para su mejora. Zaragoza: Prensas de la universidad de Zaragoza. Obtenido de https://zaguan.unizar.es/record/60865/files/TESIS-2017-021.pdf
- Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa:

  Consensos y disensos. *Scielo*. Perú: Google Chrome. Obtenido de

  http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162019000100008&script=sci\_arttext

- Fraga, J. G. (Marzo de 2017). Actualidad de la cirugía robótica. *Scielo*. Cuba: Google Chrome.

  Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0034-74932017000100006
- Freepik. (2018). Importancia de la planificación. *Freepik*. Google Chrome. Obtenido de https://www.freepik.es/vector-gratis/concepto-moderno-horario-planificacion\_3150815.htm
- Freepik. (2020). Comentarios, reputación y concepto de calidad. las personas valoran la calidad del servicio. *Freepik*. Obtenido de https://www.freepik.es/vector-premium/comentarios-reputacion-concepto-calidad-personas-valoran-calidad-servicio-puede-usar-pagina-destino-web-aplicacion-movil-plantilla-banner\_8922602.htm
- Gallego, A. Q., & Tejedor Tejedor, F. J. (2014). Desarrollo de la actividad investigadora.

  España: Google Books. Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=RsKMAwAAQBAJ&pg=PA282&dq=preparaci%

  C3%B3n+de+la+realizaci%C3%B3n+del+trabajo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj7tuahp

  7nrAhVuGLkGHTdsCAcQ6AEwBnoECAgQAg#v=onepage&q=preparaci%C3%B3n%2

  Ode%20la%20realizaci%C3%B3n%20del%20trabajo&f=fa
- Galván, C. d. (2015). Metodología de empleo con apoyo en la inserción sociolaboral de personas. Google Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=0ShWCgAAQBAJ&pg=PA158&dq=apoyo+del+t rabajo+en+equipo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjcyLbjq7zrAhXJK7kGHYSzDIYQ6AE wA3oECAUQAg#v=onepage&q=apoyo%20del%20trabajo%20en%20equipo&f=false

- Galván, C. D. (2015). Seguimiento del proceso de inserción sociolaboral de personas con discapacidad. Google Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=CdI9CwAAQBAJ&pg=PA3&dq=seguimiento+de +la+actuaci%C3%B3n+en+el+trabajo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjYve6ynbzrAhUCI bkGHalPAWMQ6AEwAXoECAMQAg#v=onepage&q=seguimiento%20de%20la%20ac tuaci%C3%B3n%20en%20el%20trabajo&f=false
- García, A., Acevedo-Triana, C. A., & López-López, W. (2014). Cooperación en las Ciencias del Comportamiento Latinoamericanas: Una Investigación Documental. *Scielo*. Colombia: Google Chrome.
- García-Salguero, C. P., & Salguero-Barba, N. G. (30 de Noviembre de 2019). Trabajo en equipo, atención al cliente, habilidades ejecutivas, administración. *Fundacion Dialnet*. Canada: Google Chrome.
- Giordano, P., Campos, R., Ortiz, C., Michalczewsky, K., & De Angelis, J. (2018). *Monitor de Comercio e Integración 2018*. Google Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=u8eGDwAAQBAJ&pg=PA54&dq=oportunidad+d e+la+calidad+de+informacion+2018&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiV8ceGkr3rAhViHL kGHegwAtUQ6AEwAHoECAMQAg#v=onepage&q=oportunidad%20de%20la%20calid ad%20de%20informacion%202018&f=false
- Giraldo, K. (2012). Completitud Valor Personal. *Mentalidad Sin Límites*. Google Chrome.

  Obtenido de https://www.kathegiraldo.com/completitud/

- Gonzáles-Limas, W. R., Bastidas-Jurado, C. F., Figueroa-Chaves, H. A., Zambrano-Guerrero, C. A., & Matabanchoy-Tulcán, S. M. (13 de abril de 2018). Revisión sistemática de las concepciones de cultura organizacional. *Scielo*. Colombia: Google Chrome.
- Goris, S. J. (2015). UTILIDAD Y TIPOS DE REVISIÓN DE LITERATURA. *ene revista de enfermería*. España: Google Chrome. Obtenido de http://ene-enfermeria.org/ojs/index.php/ENE/article/view/495/guirao
- Grass, O. Y., Silega Martínez, N., & Sánchez Palmero, M. (2019). Revisión sobre directrices prácticas para la calidad del modelado de procesos de negocio. *Scielo*. Cuba: Google Chrome. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S2227-18992019000100127&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Guede, J. R. (2015). *Marketing de relaciones. Aproximación a las relaciones virtuales*. Google Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=lGi7CwAAQBAJ&pg=PA378&dq=facilidad+de+operaciones+de+la+calidad+de+informacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjIh4aKub7rA hUEIbkGHdqCAnEQ6AEwAnoECAYQAg#v=onepage&q=facilidad%20de%20operaciones%20de%20la%20calidad%20de%20informac
- Henao, G. J., Ríos-González, E. M., & Acevedo-Moreno, J. C. (2016). Evolución de la cultura de la gestión de riesgos en el entorno empresarial colombiano. *Journal of Engineering and technology*. Colombia: Google Chrome. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/1397-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5680-1-10-20180309.pdf

- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, J. C. (2014). Registro de la intervención en la dependencia en diferentes áreas.

  Google Books. Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=CsvKBAAAQBAJ&pg=PA235&dq=objetividad+
  en+la+calidad+de+informacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi5td76ib3rAhU0DrkGHY
  4EBbgQ6AEwCXoECAUQAg#v=onepage&q=objetividad%20en%20la%20calidad%20
  de%20informacion&f=false
- Hijar, G., Bonilla, C., Munayco, C., Gutierrez, E., & Ramos, W. (2016). FENÓMENO EL NIÑO
  Y DESASTRES NATURALES: INTERVENCIONES EN SALUD PUBLICA. *Scielo*.

  Perú: Google Chrome. Obtenido de
  http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v33n2/a16v33n2.pdf
- Hotmart. (2018). Trabajo en equipo: claves para un desempeño más armónico y productivo.

  Hotmart. Google Chrome. Obtenido de https://blog.hotmart.com/es/trabajo-en-equipo/
- Idict, W. (2013). Trabajo Colaborativo. *Ecured*. Google Chrome. Obtenido de https://www.ecured.cu/Trabajo\_colaborativo
- Ikryannikov, A. (2020). Trabajo en equipo, comunicación e intercambio de información importante, diálogos y debates. *123RF*. Google Chrome. Obtenido de https://es.123rf.com/photo\_78538028\_trabajo-en-equipo-comunicaci%C3%B3n-e-intercambio-de-informaci%C3%B3n-importante-di%C3%A1logos-y-debates-.html

- Integratec. (2020). Evaluación 360. *Integratec*. México. Obtenido de https://www.integratec.com/blog/evaluacion-360-grados-guia-completa.html
- Izard, J. F. (2014). La creación de equipos multidisciplinares de profesores universitarios.

  Google Books. Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=IAGeAwAAQBAJ&pg=PA447&dq=intercambio+
  de+la+informaci%C3%B3n+de+trabajo+en+equipo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj15M
  bambzrAhUlCrkGHSXWDfEQ6AEwB3oECAkQAg#v=onepage&q=intercambio%20de
  %20la%20informaci%C3%B3n%20de%20trabajo%20en%2
- Jesus, C. N. (2014). Planificación de la prueba y ajuste de los equipos y elementos. Google

  Books. Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=qGUaBQAAQBAJ&pg=PR14&dq=ajuste+del+eq

  uipo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwijrPSbwbnrAhWCHbkGHRCWAw0Q6AEwAXoEC

  AUQAg#v=onepage&q=ajuste%20del%20equipo&f=false
- Lablanca, I. D. (2014). Comunicación efectiva y trabajo en equipo. Google Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=tgDXAwAAQBAJ&pg=PT87&dq=coordinaci%C 3%B3n+del+trabajo+en+equipo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwipyI77krzrAhUdKrkGHX qCDccQ6AEwBHoECAEQAg#v=onepage&q=coordinaci%C3%B3n%20del%20trabajo %20en%20equipo&f=false
- Lazzati, S. (2013). *Cambio del comportamiento en el trabajo*. Argentina: Google Books.

  Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=UZZfAAAAQBAJ&pg=PA54&dq=comportamien
  to+de+evaluaci%C3%B3n+del+trabajo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiV2Zv3ubnrAhW

- cEbkGHRPHDaEQ6AEwAXoECAUQAg#v=onepage&q=comportamiento%20de%20ev aluaci%C3%B3n%20del%20trabajo&f=false
- León, E. R. (2019). PRINCIPALES FACTORES DE LA CONTINUIDAD EN LAS

  EMPRESAS FAMILIARES. *QUIPUKAMAYOC*. Perú: Google Chrome. Obtenido de

  file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/15993-Texto%20del%20art%C3%ADculo-559051-10-20190506.pdf
- Llambias, C. F. (2017). Libro tejeRedes Trabajo en Red y Sistemas de Articulación

  Colaborativos. Google Books. Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=ROCvDgAAQBAJ&pg=PA108&dq=sistema+de+
  seguimiento+del+trabajo+en+equipo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj7zo2cobzrAhU1GL
  kGHQ3WBs4Q6AEwBnoECAcQAg#v=onepage&q=sistema%20de%20seguimiento%20
  del%20trabajo%20en%20equipo&f=false
- López, F. F. (2016). *Comunicación efectiva y trabajo en equipo. UF0346.* Google Books. Obtenido de

https://books.google.com.pe/books?id=EAQKDQAAQBAJ&pg=PA58&dq=cooperaci%
C3%B3n+del+trabajo+en+equipo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj7k9LslrzrAhVsK7kGH
Tk-

ANkQ6AEwAnoECAUQAg#v=onepage&q=cooperaci%C3%B3n%20del%20trabajo%20en%20equipo&f=false

Lucio, A. (2017). Nuevos enfoques de la investigación sobre credibilidad en redes y medios sociales. *Tendencias de comunicación*. Google Books. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=uzJBDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA48&dq

- =%22art%C3%ADculo+de+revisi%C3%B3n%22+%2B+credibilidad&ots=SvexSXWIV \_&sig=-
- DEVoHUYp1ztsMTaD12d641WJIU#v=onepage&q=%22art%C3%ADculo%20de%20re visi%C3%B3n%22%20%2B%20credibilidad&f=fals
- Macario, A. (2018). Credibilidad de una página web, ¿qué significa la confianza online?

  \*Planimedia.\* Google Chrome. Obtenido de https://blog.planimedia.es/credibilidad-de-una-pagina-web-que-significa-la-confianza-online/
- Marketing. (2018). "Tecnología para Todos", un nuevo espacio de información y consulta sobre la accesibilidad. *Marketing Directo*. Google Chrome. Obtenido de https://www.marketingdirecto.com/anunciantes-general/anunciantes/tecnologia-paratodos-un-nuevo-espacio-de-informacion-y-consulta-sobre-la-accesibilidad
- Márquez, J. V. (2019). Confianza e información digital: bibliotecas, archivos y web. Google

  Books. Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=gCy6DwAAQBAJ&pg=PT258&dq=credibilidad+
  de+la+calidad+de+informaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjhuuvShL3rAhW
  pErkGHWqCCmAQ6AEwAXoECAYQAg#v=onepage&q=credibilidad%20de%20la%2
  Ocalidad%20de%20informaci%C3%B3n&f=false
- Márquez, J. V. (2019). Confianza e información digital: bibliotecas, archivos y web. Google

  Books. Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=gCy6DwAAQBAJ&pg=PT140&dq=completitud+

  de+la+calidad+de+informacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiGt7DZkL3rAhV9F7kGH

- T0SAKsQ6AEwAXoECAYQAg#v=onepage&q=completitud%20de%20la%20calidad%20de%20informacion&f=false
- Márquez, J. V. (2019). Confianza e información digital: bibliotecas, archivos y web. Google

  Books. Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=gCy6DwAAQBAJ&pg=PT140&dq=interpretable
  +en+la+calidad+de+informaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjy2buLlb7rAh

  WgIbkGHeh2BrEQ6AEwAHoECAYQAg#v=onepage&q=interpretable%20en%20la%20
  calidad%20de%20informaci%C3%B3n&f=false
- Martínez, I. (2020). Sistema de seguimiento de candidatos(ATS). *Crear un Curriculum*. Google Chrome. Obtenido de https://www.crearuncurriculum.com/blog/sistema-de-seguimiento-de-candidatos/
- Medina-López, C., Marín-García, J., & Alfalla-Luque, R. (s.f.). UNA PROPUESTA

  METODOLÓGICA PARA LA REALIZACIÓN DE BUSQUEDAS SISTEMATICAS

  DE BIBLIOGRAFICA. Working Papers on Operations Management. España: Google

  Chrome. Obtenido de http://www.upv.es/i.grup/repositorio/own/ART\_2010%20medina
  Marin-Alfalla-%20WPOM%20revisiones%20biblio-Submiss\_final.pdf
- Mercado, R. (2020). El arte del mensaje conciso . *Mercado* . Obtenido de https://www.revistamercado.do/el-arte-del-mensaje-conciso/
- Montenegro, I. (2016). Clase a Desarrollar sobre la Inteligencia Emocional. *La inteligencia*emocional blog. Google Chrome. Obtenido de

  https://lainteligenciaemocionalblog.wordpress.com/2016/09/19/clase-a-desarrollar-sobre-la-inteligencia-emocional/

- Moraga, M., & Piattini, M. (2010). *Calidad Del Producto Y Proceso Software*. Google Books.

  Obtenido de
  - https://books.google.com.pe/books?id=MY0zoXYFVd8C&pg=PA576&dq=representaci%C3%B3n+consistente+de+la+calidad+de+informacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjilYXWrr7rAhWYILkGHVWTCDEQ6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q=representaci%C3%B3n%20consistente%20de%20la%20calidad%20d
- Morales, L. E. (2015). La adherencia al tratamiento en las enfermedades crónicas. *Scielo*. La habana, Cuba : Google Chrome.
- Netali. (2014). Los objetivos. *SlideShare*. Google Chrome. Obtenido de https://es.slideshare.net/neftalisantogarcia/pedagogia-los-objetivos
- Novales, C. I., Quesada Padrón, N., Pérez Murguia, A., González Rivero, P. L., & Martínez Hondares, L. E. (2014). Aspectos importantes de la redacción científica. *Scielo*. Cuba: Google Chrome. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1561-31942014000200020
- OECD. (2013). Lugares de trabajo innovadores Un mejor uso de la habilidades. Google Books.

  Obtenido de
  - https://books.google.com.pe/books?id=y8FZAgAAQBAJ&pg=PA140&dq=innovaci%C3%B3n+del+equipo+de+trabajo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj-OrLutrzrAhXEH7kGHfJTAMkQ6AEwAXoECAQQAg#v=onepage&q=innovaci%C3%B3n%20del%20equipo%20de%20trabajo&f=false
- Olguin, I. P. (2012). Figura. *Research Gate*. Obtenido de https://www.researchgate.net/figure/Figura-2-Precision-y-exactitud\_fig2\_289674541

- Pérez Carrión, A. (2016). Comunicación y Calidad de Información entre Profesionales Sanitarios y con sus Pacientes. España: Universidad de Murcia. Obtenido de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/397683/TAPC.pdf?sequence=1&isAllowed= y
- Pérez, M. I., & Calderón, Z. (2020). Orientaciones prácticas para la elaboración exitosa de trabajos de grado. Google Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=gkXrDwAAQBAJ&pg=PT97&dq=orientaciones+dentro+del+equipo+de+trabajo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi1heCysrzrAhUiHrkGHRk sAmEQ6AEwAnoECAYQAg#v=onepage&q=orientaciones%20dentro%20del%20equip o%20de%20trabajo&f=false
- Pulido, K. L., Serrano Cárdena, L. F., & Bravo Ibarra, E. R. (2017). INNOVACIÓN EN SALUD: REVISIÓN DE LITERATURA CIENTIFICA DE LA ULTIMA DECADA. Fundación Dialnet. Colombia: Google Chrome. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-InnovacionEnSalud-5826330.pdf
- Rawpixel. (2020). Diversidad Planificar Trabajo en equipo Estrategia apoyo tecnológico Concepto. *123RF*. Google Chrome. Obtenido de https://es.123rf.com/photo\_44696823\_diversidad-planificar-trabajo-en-equipo-estrategia-apoyo-tecnol%C3%B3gico-concepto.html
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C., & Jiménez-Toledo, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Scielo*. Colombia: Google Chrome. Obtenido de http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf

- Rivera, M., Velázquez, T., & Morote, R. (2014). Participación y fortalecimiento comunitario en un contexto post-terremoto en Chincha, Perú. *Scielo*. Perú: Google Chrome. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-69242014000200014&script=sci\_arttext&tlng=n
- Rosado, J. M. (2015). Influencia del trabajo en equipo como estrategia en el análisis-crítico de la historia y cultura del Perú. *UNITRU*. Trujillo, Perú: Google Books.
- Rungreang, A. (2020). La gente de negocios de mantenimiento de equipo, ajuste y mantenimiento. *Vecteezy*. Google Chrome. Obtenido de https://es.vecteezy.com/arte-vectorial/464519-la-gente-de-negocios-de-mantenimiento-de-equipo-ajuste-y-mantenimiento-fabrica
- Sáenz, B. P., Martín Moreno, J. L., Mayor Gómez, R., Fondevila Antolín, J., & Tapiador San Martín, J. (2017). *Calidad, transparencia y ética pública*. Google Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=gExGDwAAQBAJ&pg=PT165&dq=accesibilidad+de+la+calidad+de+informacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiQqbqZtr7rAhWbHrkG HdVyBsMQ6AEwAnoECAgQAg#v=onepage&q=accesibilidad%20de%20la%20calidad%20de%20informacion&f=false
- Salazar, L. (2016). Del triángulo de hierro al triángulo ágil. *Gazafatonario It*. Google Chrome.

  Obtenido de http://www.gazafatonarioit.com/2016/04/del-triangulo-de-hierro-altriangulo.html
- Salvat, B. G., & Suárez Guerrero, C. (2017). Pedagogía red: Una educación para tiempos de internet. Google Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=UgiIDwAAQBAJ&pg=PT147&dq=representacion

- al+en+la+calidad+de+informaci%C3%B3n+2017&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwicrqug\_L3rAhVYErkGHSD9AHcQ6AEwAXoECAYQAg#v=onepage&q=representacional%20en%20la%20calidad%20de%20informaci%C3%B3n%2
- Sánchez Villacís, L. S., Alvarez Mena, P. R., Benavides Bautista, P. A., Sánchez Sola, R., & Zambrano Jordán, D. R. (2018). El queratocono, su diagnóstico y manejo. *Fundación Dialnet*. Ecuador: Google Chrome. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-ElQueratoconoSuDiagnosticoYManejoUnaRevisionBiblio-6246985.pdf
- Santos, D. B., da Costa Cunha Oliveira, C., Vázquez-Ramos, V., & López-Arellano, O. (2019).

  Accesibilidad en salud: revisión sobre niños y niñas con discapacidad en Brasil-Perú-Colombia. *Scielo*. Brasil: Google Chrome. Obtenido de

  http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v17n2/2027-7679-rlcs-17-02-00127.pdf
- Santos, I. S., & Obesso Arias, M. (2020). *Gestión de la calidad*. Google Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=PvXuDwAAQBAJ&pg=PA118&dq=que+es+el+v alor+a%C3%B1adido+de+la+calidad+de+informacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjn2 6WWjr3rAhUyHbkGHWpDCHAQ6AEwA3oECAIQAg#v=onepage&q=que%20es%20e 1%20valor%20a%C3%B1adido%20de%20la%20calidad%20d
- Scrum. (2018). Métodos y procesos en la metodología ágil. *Blogger*. Google Chrome. Obtenido de http://analisisydesarrollo783.blogspot.com/2018/02/metodos-y-procesos-en-la-metodologia.html

- Stuyft, N. V., Soto, A., & Solari, L. (2016). TRADUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO: PAUTAS
  BÁSICAS PARA LOS PROFESIONALES DE LA SALUD PÚBLICA. *Scielo*. Peru:
  Google Chrome.
- Template, S. (2015). Plan de mejoramiento . *INVESTIGACIÓN EVALUATIVA*, *PERTINENCIA CURRICULAR*. Google Chrome. Obtenido de http://investigacionevaluativaycurriculo.blogspot.com/
- Terán, F. F. (2015). Empowerment y desempeño docente en la institución educativa Javier Heraud de Trujillo, Perú. *Espergesia*. Perú: Google Chrome. Obtenido de http://181.224.246.204/index.php/ESPERGESIA/article/view/658
- Today, V. (2019). Trabajo en equipo. *Coworking*. Google Chrome. Obtenido de https://coworkingfy.com/trabajo-en-equipo/
- Torreblanca, F. (2014). Diferencia entre calidad objetiva y percibida. *Blog*. Google Chrome.

  Obtenido de https://franciscotorreblanca.es/diferencia-entre-calidad-objetiva-y-percibida/
- Trends, I. (2018). Los pilares de toda estrategia de Marketing Contextual. *IabTrends*. Google Chrome. Obtenido de https://iabtrends.cl/2018/04/02/infografia-los-pilares-de-toda-estrategia-de-marketing-contextual/
- Universia, F. (2018). Resolución de Problemas en Equipo. *Ove*. Google Chrome. Obtenido de http://otrasvoceseneducacion.org/archivos/tag/resolucion-de-problemas-en-equipo
- Utset, E. Z. (2020). Evaluación objetiva de la calidad sensorial de alimentos procesados. Google

  Books. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=o
  DzDwAAQBAJ&pg=PA22&dq=que+es+intrinseca+en+calidad+de+informaci%C3%B3

n+2020&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiq4\_yT\_7zrAhWdLLkGHcf0Du8Q6AEwAXoEC AQQAg#v=onepage&q=que%20es%20intrinseca%20en%20calidad%20de%20informaci %C3%B3n%2020

- Valle, R. V. (1993). Guias para la Adecuada Integracion de la Mujer en el Analisis y

  Formulacion. Google Books. Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=Pj83ySAonQ8C&pg=PA85&dq=an%C3%A1lisis
  +del+equipo+en+su+mision&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjsh9DXhbzrAhVtHbkGHaT7

  C1EQ6AEwAXoECAQQAg#v=onepage&q=an%C3%A1lisis%20del%20equipo%20en
  %20su%20mision&f=false
- Vaquero, J. M. (2014). *Utilización de las TIC para la docencia en asignaturas de Matemáticas*.

  Google Books. Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=jwGeAwAAQBAJ&pg=PA453&dq=resoluci%C3

  %B3n+de+problemas+colaborativos&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiAv
  n7pLzrAhWwK7kGHd\_CCqs4ChDoATABegQIBhAC#v=onepage&q=resoluci%C3%B

  3n%20de%20problemas%20colaborativos&f=false
- Vázquez-Cano, E., & Sevillano , L. (2015). Dispositivos digitales móviles en Educación. España:

  Google Books. Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=C8fDCQAAQBAJ&pg=PA27&dq=tareas+relacio
  nadas+con+los+comportamientos+colaborativos&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjBxags7nrAhWGJLkGHfZ8BawQ6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q=tareas%20relaciona
  das%20con%20los%20comportamientos%20colabor

- Velthuis, M. G. (2018). Calidad de Sistemas de Información. 4ª edición ampliada y actualizada.

  Google Books. Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=sI6fDwAAQBAJ&pg=PA598&dq=contextual+de

  +la+calidad+de+informacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiysZmejL3rAhV4E7kGHS

  WbDIQQ6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q=contextual%20de%20la%20calidad%20d
  e%20informacion&f=false
- Velthuis, M. G. (2018). Calidad de Sistemas de Información. 4ª edición ampliada y actualizada.

  Google Books. Obtenido de

  https://books.google.com.pe/books?id=sI6fDwAAQBAJ&pg=PA414&dq=entendible+en
  +la+calidad+de+informaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjWp\_fXj77rAhWM

  K7kGHZzDAyQQ6AEwAHoECAAQAg#v=onepage&q=entendible%20en%20la%20cal
  idad%20de%20informaci%C3%B3n&f=false
- Velthuis, M. G. (Febrero de 2020). Calidad de Sistemas de Información. *American Book Group-Rama*, 1. Google Chrome. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=TJhozQEACAAJ&dq=calidad+de+la+informaci% C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwivqtCA\_bzrAhUVIbkGHR5OB0IQ6AEwAXoE CAQQAg
- Vergara, L. F., Castañeda Cardona, M., Yepes Arango, L., & Vega Zuluaga, D. (2020).

  VARIABLES QUE AFECTAN LA REPUTACIÓN CORPORATIVA EN LAS

  EMPRESAS DEL SECTOR CONSTRUCCION EN LA CIUDAD DE MEDELLIN.

  Universidad CES. Colombia: Google Chrome. Obtenido de

  http://repository.ces.edu.co/bitstream/10946/4579/5/1037671309\_2020.pdf

Vidal, J. C. (2020). *ADGD207PO: Gestión y planificación del tiempo*. Google Books. Obtenido de

 $https://books.google.com.pe/books?id=9UbiDwAAQBAJ\&pg=PA330\&dq=planificacion\\ +del+trabajo+en+equipo\&hl=es\&sa=X\&ved=2ahUKEwjisoTNjrzrAhVbIrkGHVf0C5gQ\\ 6AEwA3oECAIQAg#v=onepage\&q=planificacion%20del%20trabajo%20en%20equipo&f=false\\$ 

- Villacís, P. (2017). 6 Claves para que el trabajo en equipo tenga éxito. *Sales Up*. Google Chrome.

  Obtenido de https://www.salesup.com/crm-online/cc-trabajo-en-equipo.shtml
- Yamada, G., Lavado, P., & Oviedo, N. (2015). Valor de la información en educación superior y efecto de la calidad universitaria en remuneraciones en el Perú. *Ministerio de Educación*. Perú: Google Scholar. Obtenido de http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4616

# Anexo $N^{\circ}$ 01: Matriz de consistencia

**Título:** "Influencia del Trabajo en Equipo en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020".

|  | OD IESTINA   | THE AMERICA   | VARIABLES E   |   |
|--|--|---|---|---|
| PROBLEMA   | OBJETIVO   | HIPÓTESIS   | INDICADORES   | DIMENSIONES   |
| PROBLEMA   | OBJETIVO   | HIPÓTESIS   | VARIABLE  | DIMENSIONES   |
| PRINCIPAL  | GENERAL  | GENERAL   | INDEPENDIENTE   | DEL TRABAJO   |
| ¿Cuál es la influencia del trabajo en equipo en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?  PROBLEMAS ESPECÍFICOS  ¿Cómo la planificación influye en la representación consistente de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?  ¿De qué manera la cooperación influye en la reputación de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?  ¿De qué manera el sistema de seguimiento influye en la oportunidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020?  ¿Cómo influye la innovación en la Consultora MarcaG9, 2020?  ¿Cómo influye la innovación en la precisión de la información en la Consultora MarcaG9, 2020? | Determinar la influencia del trabajo en equipo en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.  OBJETIVOS ESPECÍFICOS  Determinar la influencia de la planificación en la representación consistente de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.  Explicar la influencia de la cooperación en la reputación de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.  Detallar la influencia del sistema de seguimiento en la oportunidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.  Establecer la influencia de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.  Establecer la influencia de la información en la consultora MarcaG9, 2020. | El trabajo en equipo influye en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.  HIPÓTESIS SECUNDARIAS  • La planificación influye en la representación consistente de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.  • La cooperación influye en la reputación de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.  • El sistema de seguimiento influye en la oportunidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.  • La innovación influye en la oprecisión de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.  • La innovación influye en la precisión de la información en la Consultora MarcaG9, 2020. | (X-1): Trabajo en Equipo  INDICADORES: Planificación Cooperación Sistema de seguimiento Innovación  VARIABLE DEPENDIENTE (Y-2): Calidad de la información  INDICADORES: Representación consistente Reputación Oportunidad Precisión | EN EQUIPO:  Preparación de la realización del trabajo  Tareas relacionadas con los comportamientos colaborativos  Comportamiento de evaluación del trabajo  Ajuste del equipo  DIMENSIONES DE LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN:  Intrínseca  Contextual  Representacional |

## Anexo N° 02: Instrumento de la Investigación

#### **CUESTIONARIO**

Título: "Influencia del Trabajo en Equipo en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020".

La presente es una encuesta que tiene por finalidad determinar la influencia de la planificación en la representación consistente de la información en la Consultora MarcaG9, por tal motivo agradecemos su colaboración y tiempo brindado para responder cada una de las siguientes preguntas del cuestionario.

### **Indicaciones**:

Totalmente de

acuerdo

De

acuerdo

La presente encuesta es de carácter confidencial, agradecemos responder objetiva y verazmente. Lea detenidamente cada pregunta y marque la opción que considere correspondiente según la siguiente leyenda:

No de acuerdo,

ni en desacuerdo

En

desacuerdo

Totalmente en

desacuerdo

| 1   |  |     | 2                  |       | 3                       |      |    | 4   |          | 5          |           |         |  |
|---|--|-----|--------------------|-------|-------------------------|------|----|-----|----------|------------|-----------|---------|--|
| PREGU   | INITAC   |     |                    |       |                         |      |    |     | DE       | RESPUESTAS |           |         |  |
| PKEGG   | INTAS  |     |                    |       |                         |      |    | 1   | 2        | 3          | 31AS<br>4 | 5       |  |
| 1.  | :Consider  | 2 ( | nue eviste una a   | decu  | uada planificación en   | 19   |    | + + | <u> </u> | 3          | 4         | 3       |  |
| 1.  |  |     |                    |       |                         |      |    |     |          |            |           |         |  |
| asignación de personal para las diferentes labores donde usted participa? |  |     |                    |       |                         |      |    |     |          |            |           |         |  |
| 2.  |  |     |                    | icac  | ción para el desarrollo | o de |    |     |          |            |           |         |  |
|   | su labor?  |     | -                  |       | •                       |      |    |     |          |            |           |         |  |
| 3.  | ¿Consider sus labore   |     |                    | raci  | ión para el desarrollo  | de   |    |     |          |            |           |         |  |
| 4.  |  |     |                    | ón a  | actual de sus compaño   | eros |    |     |          |            |           |         |  |
|   |  |     | esempeñar sus f    |       |                         | •••  |    |     |          |            |           |         |  |
| 5.  | ¿Consider  | a o | que existe un sis  | tema  | a de seguimiento        |      |    |     |          |            |           |         |  |
|   |  |     | eficiente a la lal | or c  | que desempeña el equ    | uipo | )  |     |          |            |           |         |  |
|   | de trabajo   |     |                    |       |                         |      |    |     |          |            |           |         |  |
| 6.  |  |     |                    |       |                         |      |    |     |          |            |           |         |  |
|   | actual funciona adecuadamente?   |     |                    |       |                         |      |    |     |          |            |           |         |  |
| 7.  | 7. ¿Considera que la empresa aplica políticas innovadoras                                |     |                    |       |                         |      |    |     |          |            |           |         |  |
|   | para desempeñar una labor efectiva?  |     |                    |       |                         |      |    |     |          |            |           |         |  |
| 8. ¿Considera que sus superiores tienen y proponen ideas                  |  |     |                    |       |                         |      |    |     |          |            |           |         |  |
|   | innovadoras para mejorar su desempeño?   |     |                    |       |                         |      |    |     | 1        |            |           |         |  |
| 9.  | 9. ¿Cree usted que la información que se remite tiene una                                |     |                    |       |                         |      |    |     |          |            |           |         |  |
| 10  | representación consistente?  |     |                    |       |                         |      |    |     |          |            |           |         |  |
| 10.   | 10. ¿Cree usted que los clientes sienten que la información recibida tiene consistencia? |     |                    |       |                         |      |    |     |          |            |           |         |  |
| 11.   |  | _   |                    | n de  | e la información que    | se   |    |     |          |            |           |         |  |
|   | remite es o  |     |                    |       | 1                       |      |    |     |          |            |           |         |  |
| 12.   | ¿Cree uste   | d   | que la reputació   | n de  | e la información que    |      |    |     |          |            |           |         |  |
|   | reciben lo   | s c | clientes tiene una | a bue | ena valoración?         |      |    |     |          |            |           |         |  |
| 13.   | ¿Cree uste   | d   | que la informac    | ión c | que remite usted prod   | duct | 0  |     |          |            |           |         |  |
|   | de su labor, es oportuna?  |     |                    |       |                         |      |    |     |          |            |           |         |  |
| 14.   | 14. ¿Cree usted que los clientes sienten que reciben                                     |     |                    |       |                         |      |    | 1   |          |            |           |         |  |
|   |  |     | nte la informacio  |       |                         |      |    |     |          |            |           | 1       |  |
| 15.   |  |     |                    | ión c | que remite usted prod   | duct | 0. |     |          |            |           |         |  |
|   |  |     | es precisa?        |       |                         |      |    |     |          | <u> </u>   |           | $\perp$ |  |
| 16.   |  |     |                    | sien  | nten que reciben una    |      |    |     |          |            |           |         |  |
| I   | informacio   | 'n  | precisa?           |       |                         |      |    |     | 1        |            |           | 1       |  |

### Anexo N° 03: Instrumento de Validación

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: Fernando Escudero Vilchez
- 1.2. Grado Académico: Doctor en Ciencias de la Educación
- 1.3. Institución donde labora: Universidad Peruana de las Américas
- 1.3.1. Especialidad del validador: Investigación y Docencia Universitaria
- 1.3.2. Título de la investigación: Influencia del Trabajo en Equipo en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.
- 1.3.3. Autor del Instrumento: BACH, Patricia Parodi

#### 1.3.4 Instrumento:

ENCUESTA: Cuestionario aplicado a los supervisores de proyectos de la Consultora MarcaG9.

#### ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

|                   |  | Deficiente | Regular | Buena | Muy<br>Buena | Excelente |
|-------------------|--|------------|---------|-------|--------------|-----------|
| INDICADORES       | CRITERIOS  | 1          | 2       | 3     | 4            | 5         |
| 1.CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible.  |            |         |       |              | X         |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.   |            |         |       |              | X         |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.  |            |         |       | X            |           |
| 4.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad   |            |         |       | X            |           |
| 5. ORGANIZACIÓN   | Presentación ordenada  |            |         |       |              | X         |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las<br>estrategias, los datos permiten un tratamiento<br>estadístico pertinente. |            |         |       | X            |           |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico-científicos   |            |         |       | X            |           |
| 8.COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.  |            |         |       |              | X         |
| 9METODOLOGÍA      | La estrategia responde al propósito del<br>diagnóstico   |            |         |       |              | X         |
| 10. PERTINENCIA   | El instrumento es funcional para el propósito de<br>la investigación.  |            |         |       |              | X         |

#### PROMEDIO DE VALORACIÓN: 46 OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- ( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima 02 de julio de 2020

DMI: N° 03695876 Teléfono N° 956351438

# INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

### L DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: SALAZAR LUERENA SILVIA LILIANA
- 1.2. Grado Académico: DOCTO RA
- 1.3. Institución donde labora: UNIVERSIDAD (ESAR UNUESTO
- 1.3.1. Especialidad del validador: TNV63T163G 60 Y ROCEUCIA UNIVERSITARIA, TN6. SG TEMAL.
- 1.3.2. Título de la investigación: Influencia del Trabajo en Equipo en la calidad de la información en la Consultora MarcaG9, 2020.
- 1.3.3. Autor del Instrumento: BACH, Patricia Parodi
- 1.3.4 Instrumento:

ENCUESTA: Cuestionario aplicado a los supervisores de proyectos de la Consultora MarcaG9.

#### ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

| INDICADORES       | CRITERIOS  | Deficiente<br>1 | Regular<br>2 | Buena<br>3 | Muy<br>Buena<br>4 | Excelente<br>5 |
|-------------------|--|-----------------|--------------|------------|-------------------|----------------|
| 1.CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje apropiado.<br>específico y comprensible.   |                 |              |            | ×                 |                |
| 2.OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.   |                 |              |            |                   | ×              |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología,  |                 |              |            | ×                 |                |
| 4.SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad   |                 |              |            | ×                 |                |
| 5 ORGANIZACIÓN    | Presentación ordenada  |                 |              |            |                   | ×              |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las<br>estrategias, los datos permiten un tratamiento<br>estadístico pertinente. |                 |              |            |                   | X              |
| 7.CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico-científicos   |                 |              |            | X                 |                |
| 8.COHERENCIA      | Entre los indices, indicadores y las dimensiones.  |                 |              |            |                   | X              |
| 9. METODOLOGÍA    | La estrategia responde al propósito del<br>diagnóstico   |                 |              |            |                   | X              |
| 10. PERTINENCIA   | El instrumento es funcional para el propósito de<br>la investigación.  |                 |              |            |                   | X              |

# PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6 OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- ( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Lima 02 de julio de 2020

DNI Nº 1013 9161 Teléfono Nº 9 8 9 9 5 94 5 1

Anexo N° 04: Organigrama jerárquico de proyecto - Propuesta

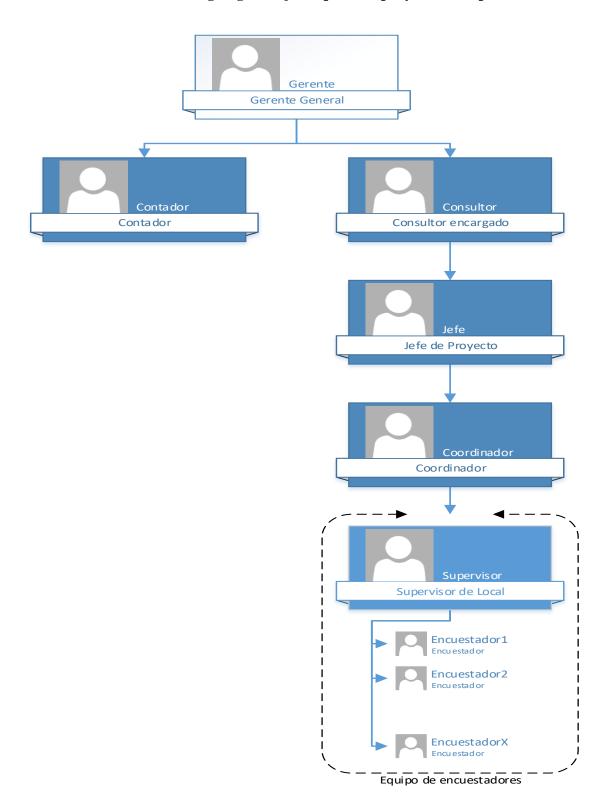


Figura 54: Propuesta de organigrama de proyecto

# Anexo N° 05: Actualización de mapas

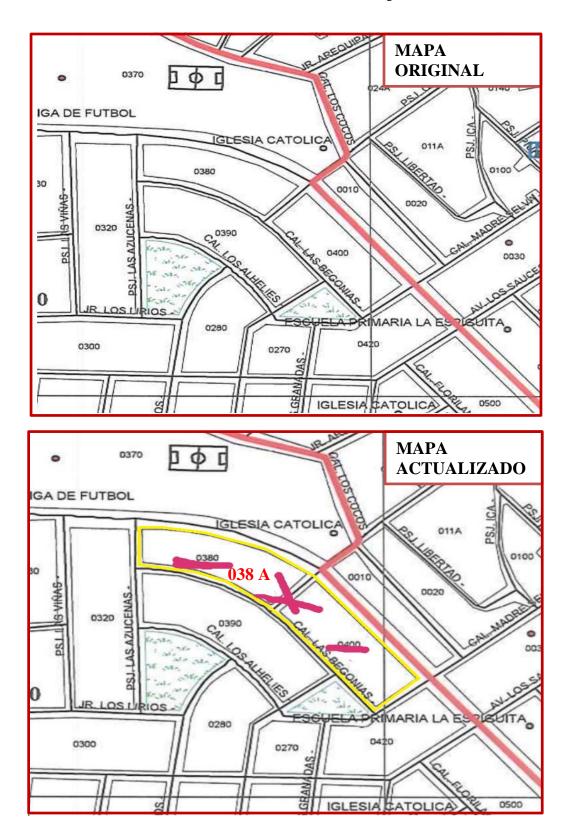


Figura 55: Fusión de manzanas.

# Anexo $N^{\circ}$ 06: Formatos para informe – Propuesta

## INFORME DEL /DE LA SUPERVISOR/A DE PROYECTO

|   | JBICACIÓN GEOGRÁFICA  | UBICACIÓN CENSAL          |                                   |  |  |  |
|---|---|---------------------------|-----------------------------------|--|--|--|
| DEPARTAMENTO                            |   | ÁREA URBANA               | ZONA N°                           |  |  |  |
| PROVINCIA                               |   |                           | SUB ZONA N°                       |  |  |  |
| DISTRITO                                |   |                           | SECCIÓN Nº                        |  |  |  |
|   |   | ÁREA RURAL                | SECCIÓN Nº                        |  |  |  |
|   |   |                           |                                   |  |  |  |
| NOMBRES Y API                           | ELLIDOS DEL SUPERVISOR DE PROYECTO  | FCEH                      | IA (DD-MM-AAAA)                   |  |  |  |
|   |   |                           |                                   |  |  |  |
|   |   |                           |                                   |  |  |  |
|   | EMPADORNAMIENTO EI  | N EL PROYECTO             |                                   |  |  |  |
| 1. ANTES DEL EMP                        | ADRONAMIENTO  |                           |                                   |  |  |  |
| 1.1. ¿SE LE PRESEN                      | TÓ ALGUNA DIFICULTAD EN EL RECLUTAMII   | ENTO DE ENCUESTADO        | RES/AS? (Encierre en un           |  |  |  |
| círculo el número q                     |   |                           |                                   |  |  |  |
|   | Sí1   | No2                       |                                   |  |  |  |
|   |   |                           |                                   |  |  |  |
| Describa las dificult                   | tades que se presentaron y de qué manera s  | e solucionaron            |                                   |  |  |  |
| Describa las amean                      | Dificultad  | Soldcionaron              | Solución                          |  |  |  |
|   | Difficultura  |                           | Joidcion                          |  |  |  |
|   |   |                           |                                   |  |  |  |
|   |   |                           |                                   |  |  |  |
|   |   |                           |                                   |  |  |  |
|   |   |                           |                                   |  |  |  |
| 1.2 DURANTELA V                         | ERIFICACIÓN Y RECONOCIMIENTO. ¿TUVO I   | PROBLEMAS DE LÍMITE       | S EN SU ÁREA ASIGNADA A           |  |  |  |
|   | re en un círculo el número que corresponda  |                           | S EN SO ANEA ASIGNADA A           |  |  |  |
| TRADAJAN: (LIICIEI                      | Sí1   | No2                       |                                   |  |  |  |
|   | 311   | NO2                       |                                   |  |  |  |
| Indígue el púmero                       | de área asignada a trabajar (AT) con el nom   | bro del lugar, dificultad | las presentadas y la solución     |  |  |  |
|   | ue area asignada a trabajar (AT) con er nom   | bre der lugar, dilicultat | ies presentadas y la solucion     |  |  |  |
| dada:<br>AT N°                          | Mambra dal lugar  | Dificultad                | Solución                          |  |  |  |
| AIN                                     | Nombre del lugar  | Diffcultad                | Solution                          |  |  |  |
|   |   |                           |                                   |  |  |  |
|   |   |                           |                                   |  |  |  |
|   |   |                           |                                   |  |  |  |
|   |   |                           |                                   |  |  |  |
|   |   |                           |                                   |  |  |  |
|   |   |                           |                                   |  |  |  |
|   | PADRONAMIENTO   |                           |                                   |  |  |  |
|   | PADRONAMIENTO<br>DE LA SUPERVISIÓN A LOS/LAS ENCUESTAD  | ORES/AS, ¿SELES PRES      | ENTÓ ALGUNA DIFICULTAD?           |  |  |  |
| 2.1. AL MOMENTO                         |   | ORES/AS, ¿SELES PRES      | ENTÓ ALGUNA DIFICULTAD?           |  |  |  |
| 2.1. AL MOMENTO                         | DE LA SUPERVISIÓN A LOS/LAS ENCUESTAD   | ORES/AS, ¿SELES PRES      | ENTÓ ALGUNA DIFICULTAD?           |  |  |  |
| 2.1. AL MOMENTO                         | DE LA SUPERVISIÓN A LOS/LAS ENCUESTAD<br>culo el número que corresponda)  |                           | ENTÓ ALGUNA DIFICULTAD?           |  |  |  |
| 2.1. AL MOMENTO<br>(Encierre en un círc | DE LA SUPERVISIÓN A LOS/LAS ENCUESTAD<br>culo el número que corresponda)<br>Sí1   | No2                       | ENTÓ ALGUNA DIFICULTAD?           |  |  |  |
| 2.1. AL MOMENTO<br>(Encierre en un círc | DE LA SUPERVISIÓN A LOS/LAS ENCUESTAD<br>culo el número que corresponda)<br>Sí1<br>tades que se presentaron y de qué manera s | No2                       |                                   |  |  |  |
| 2.1. AL MOMENTO<br>(Encierre en un círc | DE LA SUPERVISIÓN A LOS/LAS ENCUESTAD<br>culo el número que corresponda)<br>Sí1   | No2                       | ENTÓ ALGUNA DIFICULTAD?  Solución |  |  |  |
| 2.1. AL MOMENTO<br>(Encierre en un círc | DE LA SUPERVISIÓN A LOS/LAS ENCUESTAD<br>culo el número que corresponda)<br>Sí1<br>tades que se presentaron y de qué manera s | No2                       |                                   |  |  |  |
| 2.1. AL MOMENTO<br>(Encierre en un círc | DE LA SUPERVISIÓN A LOS/LAS ENCUESTAD<br>culo el número que corresponda)<br>Sí1<br>tades que se presentaron y de qué manera s | No2                       |                                   |  |  |  |

| 3. DETALLE OTROS ASPECTOS QUE CONSIDERE IMPORTANTE |                      |
|--|----------------------|
|  |                      |
|  |                      |
|  |                      |
|  |                      |
|  |                      |
|  |                      |
|  | Firma del Supervisor |